From 5.1, 5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e@boomtotaalzorg.nl>
Subject **RE: BEA Kolenkitbuurt**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date July 3, 2025 at 8:08:53 AM CEST

Hoi 5.1, 2, e

Dank voor het toesturen van de link, we hebben de tekening gebruikt om de ingemeten bomen te koppelen aan de eerder uitgevoerde boominventarisatie.
Voor het overgrote deel van de ingemeten bomen is de koppeling gelukt maar bij een aantal niet.
Op de bijgevoegde tekening zijn de rode bomen niet door ons geinventariseerd.
Zowel aan de Noord als zuidzijde vielen deze bomen in de eerdere BEA's buiten de plangrens.
Ook zijn er een aantal bomen ingemeten wat mogelijk nieuw aangeplante bomen zijn, of particuliere bomen.

In het bosschage in de sinjeur semeysstraat konden we ook niet alles kloppend krijgen, de positie verschillen zijn te groot.
Ook hebben wij meerstammige bomen als 1 opgenomen welke mogelijk nu afzonderlijk zijn ingetekend.

Nu we kunnen we twee dingen doen.
de rode stippen kunnen we evt koppelen aan de boomgegevens vanuit de boomveiligheidscontrole.
Mogelijk dat de gegevens dan van enkele particuliere bomen ontbreken.

de bomen in het bosschage vanaf het bureau inschatten en matchen.

Maar wellicht is het beter om toch in het veld de ontbrekende gegevens aan te vullen.
Dat betekent wel dat ik meer uren moet maken dan begroot.

Wellicht even contact hoe we hier mee om kunnen gaan?

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
Ing. 5.1 5.1, 2, e
European Tree Technician (ETT)
Geregistreerd NVTB Taxateur

BOOMTOTAALZORG
Boomspecialisten

Lange Uitweg 27
3998 WD SCHALKWIJK
t: 5.1, 2, e
m: 5.1, 2, e
Kvk-nr.30098295
btw-nr. 818691992B01
5.1, 2, e boomtotaalzorg.nl
www.boomtotaalzorg.nl

P Spaar het bos . . . Print met mate. Dank

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juli 2025 14:33
Aan: 5.1, 5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e@boomtotaalzorg.nl>
Onderwerp: RE: BEA Kolenkitbuurt

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb in de volgende link de inmeting, plangrens en de kaptekening toegevoegd: https://bestandendelen.pleio.nl/?s=download&token=ff5440f4-4b8f-426b-a067-6bbfd4d57402 De plangrens staat onder de laag werkgrens in het digitale bestand.
Kun je hiermee vooruit?

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Projectleider
Ingenieursbureau, Maaiveld Centrum/West

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1,5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e @boomtotaalzorg.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juli 2025 13:43
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BEA Kolenkitbuurt

Beste 5.1, 2, e

Bedankt voor de opdracht, ik wil er deze week aan gaan werken.
Ik heb je vanmiddag geprobeerd te bellen maar het lukte toen niet om contact te krijgen.

In de mail van 19 mei had je een link gevoegd met bestanden deze link is inmiddels verlopen.

Mogelijk dat er in de tussenliggende tijd ook nog bestanden zijn herzien die van belang zijn voor de Bea.
voor ons is het meest relevant om een tekening te hebben met de plangrens, en de meest actuele inmeting.

Ik houd dan deze plangrens aan in de BEA, en ook zal ik de inmeting matchen met de uitgevoerde inventarisatie.

Van alle te kappen bomen binnen het plangebied (dus de bomen die als onhoudbaar staan in de BEA) zal ik een taxatie rapport opstellen.

Verder zal ik de punten die in de mail van 19-5 meenemen in het afronden van de BEA.
Ik zal ook de aantallen van bomen in de rapportage controleren aan de hand van de boominventarisatielijst van de bomen binnen de plangrens.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
Ing. 5.1 5.1, 2, e
European Tree Technician (ETT)
Geregistreerd NVTB Taxateur

BOOMTOTAALZORG
Boomspecialisten

Lange Uitweg 27
3998 WD SCHALKWIJK
t: 5.1, 2, e
m:5.1, 2, e
Kvk-nr.30098295
btw-nr. 818691992B01
5.1, 2, e boomtotaalzorg.nl
www.boomtotaalzorg.nl

P Spaar het bos . . . Print met mate. Dank

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 16 juni 2025 08:30
Aan: 5.1,5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e @boomtotaalzorg.nl>
Onderwerp: RE: BEA Kolenkitbuurt

Goedmorgen 5.1, 2, e

Vanwege mijn vakantie komt de reactie op de mail hieronder wat later.
Kun je ook een taxatierapport opstellen voor de te kappen bomen? Kun je mij de totale kosten doorgeven?

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Projectleider
Ingenieursbureau, Maaiveld Centrum/West

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1, 5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e @boomtotaalzorg.nl>
Verzonden: vrijdag 23 mei 2025 09:10
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BEA Kolenkitbuurt

Hallo 5.1, 2, e

Ik denk dat voor het matchen van inmeetpunten aan de door ons uitgevoerde boominventarisatie ca 3-4 uur tijdsbesteding kost.
De aanvullende kosten zullen daarvoor ca. 450,00 ex btw bedragen.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
Ing. 5.1 5.1, 2, e
European Tree Technician (ETT)
Geregistreerd NVTB Taxateur

BOOMTOTAALZORG
Boomspecialisten

Lange Uitweg 27
3998 WD SCHALKWIJK
t: 5.1, 2, e
m: 5.1, 2, e
Kvk-nr.30098295
btw-nr. 818691992B01
5.1, 2, e boomtotaalzorg.nl
www.boomtotaalzorg.nl



P Spaar het bos . . . Print met mate. Dank

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 mei 2025 14:09
Aan: 5.1, 5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e @boomtotaalzorg.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BEA Kolenkitbuurt

Hoi 5.1, 2, e

Wij hebben elkaar zojuist gesproken over de onderstaande mailwisseling. Wij hebben afgesproken dat je de kosten inzichtelijk maakt om de inmeting en de kaptekening te verwerken in de BEA. Daarnaast zou je een taxatierapport opnemen voor de bomen die niet herplant kunnen worden. Dit op basis van de Amsterdamse methode.

Vanaf volgende week ben ik drie weken met verlof. Ik zal proberen de ophoging alvast in gang te zetten. Na mijn verlof kunnen wij het project nog een keer doornemen voor wat meer context.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Projectleider
Ingenieursbureau, Maaiveld Centrum/West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1, 5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e @boomtotaalzorg.nl>
Verzonden: maandag 19 mei 2025 13:26
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BEA Kolenkitbuurt

Goedemorgen 5.1, 2, e

Op 1-4 heb ik eerder teruggemaild, ook heb ik een aantal keer gepoogd om telefonisch contact te krijgen met 5.1, 2, e en dat is nog niet gelukt. Voordat ik verder afrond heb ik behoefte aan een overleg, en op de mail die ik 1-4 heb gestuurd.

Wellicht kun jij een teams overleg plannen?

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
Ing. 5.1 5.1, 2, e
European Tree Technician (ETT)
Geregistreerd NVTB Taxateur

BOOMTOTAALZORG
Boomspecialisten

Lange Uitweg 27
3998 WD SCHALKWIJK
t: 5.1, 2, e
m: 5.1, 2, e
Kvk-nr.30098295
btw-nr. 818691992B01
5.1, 2, e boomtotaalzorg.nl
www.boomtotaalzorg.nl

P Spaar het bos . . . Print met mate. Dank

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 mei 2025 11:51
Aan: 5.1 5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e@boomtotaalzorg.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BEA Kolenkitbuurt

Goedemorgen 5.1, 2, e

Ik heb nog geen reactie ontvangen op de onderstaande mail. Graag wil ik de bea afronden tot een product waar wij mee verder kunnen. Hieronder heb ik nog eens de opmerkingen opgesomd die verwerkt kunnen worden, de overige omkeringen heb ik weggelaten.
De volgende documenten kun je via de volgende linken downloaden voor de verwerking: https://bestandendelen.pleio.nl/?s=download&token=367e0e37-c3eb-4cc2-b3dd-f0f6cd624c36 en https://bestandendelen.pleio.nl/?s=download&token=2dc34a44-efa0-4f65-9c2d-ebf1d4d7d61b

- Concept kaptekening: de bomen die opgenomen zijn in de concept kaptekening dienen gekapt te worden om het gebouw te kunnen plaatsten. Uit de BEA volgt welke bomen aanvullend gekapt moeten worden (of beschermingsmaatregelen genomen moeten worden) vanwege de invloed van de sloop-, bouw- en herinrichtingswerkzaamheden;
- Quickscan Natuur;
- Boomholte inventarisatie;
- Scope nader onderzoek holst: op dit moment in uitvoering. Resultaten ergen eind mei;
- Tekening plangrenzen: voor de volledigheid nogmaals de plangrenzen waarop de offerte actualisatie BEA is gebaseerd;
- Inmeting december 2024: graag deze verwerken in de BEA. Indien er een aanvullende aanbieding nodig is, dan hoor ik dat graag;
- Notitie wenstraceprocedure: deze notitie heb ik toegevoegd voor wat achtergrondinformatie over het project.

Mocht je het prettig vinden om een toelichting te krijgen op het project, dan kunnen wij daar een korte afspraak voor maken via teams.

Ik verneem graag je reactie.

- De bomen, die in de BEA zijn opgenomen, lijken niet actueel te zijn. Een aantal bomen zijn niet meer aanwezig en er zijn een aantal bomen niet beschouwd. Wij hebben eind vorig jaar een inmeting laten uitvoeren waar de bomen in opgenomen. In de bijlage vind je de inmeting van bomen. Daarin is ook de te kappen bomen opgenomen, wat is voorgesteld in de BEA;

  Wij hebben deze inmeting niet eerder ontvangen al helemaal in niet in .dxf of .shp.

  Wij zijn uitgegaan van onze eerder uitgevoerde inventarisatie.

  We kunnen deze inmeetgegevens desgewenst matchen, dat is wel meerwerk.

  Wel hebben we alle bomen uit de vorige BEA opnieuw gecheckt en gegevens geactualiseerd.

- Pagina 11: er wordt gesproken over 190 bomen. Zijn deze bomen daadwerkelijk aanwezig in het plangebied?

  Hier is mogelijk verwarring ontstaan, in deze update lagen de plangrenzen net iets anders dan in het oorspronkelijke plan. Omdat om een update ging hebben we de gegevens uit de vorige bea geactualiseerd.

We kunnen dit specifieker uitfilteren.

- Pagina 13: er staat benoemd dat in beginsel bijna iedere boom te verplanten is. Hier wordt mogelijk bij niet boomtechnische lezers mogelijk wel verkeerde verwachtingen opgeroepen. Ik zou eerder aangeven 'in het stedelijke gebied is het zeer uitdagend om bomen te verplanten';
  We zullen deze alinea herformuleren. In bijlage I staat uitgelegd hoe de verplantbaarheid wordt beoordeeld. In de vorige BEA is hier al op voorgesorteerd nu zijn uiteindelijk een aantal bomen specifieker beoordeeld.
- Pagina 13, tabel 4: de onderbouwing van de cijfers mist, zo lijkt het. Wat is met name de reden dat 78% niet verplantbaar is? Als lezer verwacht je bij de tabel hier toelichting op;
  we zullen dit verduidelijken, mogelijk staat wel in de eerste versie van de bea uit 2023.
- Pagina 14: er wordt gesproken over de wet natuurbescherming. Bestaat deze nog en is deze niet vervangen door de Omgevingswet? Verder moet de leefomgeving (habitat) van deze soorten worden beschermd. Je mag de rust en roestplaatsen en foerageergebieden niet verstoren et cetera. Dit vraagt even om een tekstuele verduidelijking;
  terecht punt! Als het gaat om formulering van omgevingswet. Dit zullen we aanpassen. We wijzen in onze tekst wel op voorzichtheid aanvullend onderzoek etc.
- Pagina 14: er is het volgende openomen: “Gezien de maaiveldhoogte van 49 cm +NAP betekent dit dat het grondwaterniveau varieert van ongeveer 47 cm tot 70 cm onder het maaiveld.”. Plus 49 en 0 is toch een fluctuatie tussen de 47 en 72 cm beneden maaiveld? En 10 cm vol capillaire zone?
  correct had 72cm moeten zijn. Kan 10cm zijn maar hangt af van bodemsamenstelling.
- Pagina 15: kan er een overzichtskaart worden toegevoegd met de boorlocaties?
  zullen we toevoegen.
- Pagina 15: het volgende is opgenomen: “De bovenste laag van 0 tot 5 cm bestaat uit tegels, zonder zichtbare beworteling.”. Tegels zijn niet beworteld? ;-) Waar doel je op? Daar waar een tegel ligt is geen beworteling. Of doel je op wortelopdruk onder verharding?
  we zullen dit verduidelijken.
- Pagina 15: tekstuele bodemopbouw klopt niet helemaal. Graag aanpassen: siltig zand, fijn zand, zand of zavel afhankelijk van je klassificatie;
  we kunnen dit aanpassen, wij kiezen er vaak voor om met kleur te omschrijven zodat een leek dit ook begrijpt.
- Pagina 15-18: maaiveldlocaties bij de onderzoeklocaties zijn niet opgenomen ten opzichte van NAP;
  dat klopt want alleen bij peilbuis weten we NAP hoogte, wij beschikten over een inmeettekening met NAP hoogten.
  Dit aanvullen bodemonderzoek in deze geupdate is gedaan met als doel de verplantbaarheid te beoordelen.
- Pagina 23: het volgende is opgenomen: “Hoe de inrichting van de buitenruimte er precies uit zal zien, was ten tijde van deze BEA niet bekend.”. Het VO is meegestuurd bij de uitvraag. Hierin zijn de contouren van de wegen, bouwblokken en het groen te zien. Materialisering en groensoorten waren nog niet uitgewerkt;
  we kunnen tekstueel wat aanpassen, maar dit is ook wat we er mee bedoelde.
- Pagina 31: onder hoofdstuk 5.3 staat “Daarnaast”. Er lijkt tekst weggevallen te zijn.

  We gaan de tekst herzien.

Groet,5.1, 2, e

5.1, 2, e
Projectleider
Ingenieursbureau, Maaiveld Centrum/West

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 15 april 2025 10:26
Aan: 5.1,5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e@boomtotaalzorg.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BEA Kolenkitbuurt

Goedemorgen5.1, 2, e

Bedankt voor je uitgebreide reactie. Wellicht is het handig om een keer via teams af te spreken om de opmerkingen door te nemen. Vervolgens kunnen wij deze opdracht dan ook afsluiten.
Ik heb de volgende opties:

- Woensdag 23 april tussen 11:00-12:00 en 14:00-15:00;
- Donderdag 24 april tussen 11:00-12:00;
- Maandag 28 april tussen 10:00-11:00 en 15:00-16:00;
- Woensdag 30 april tussen 14:00-15:00 en 15:00-16:00.

Groet,5.1, 2, e

5.1, 2, e
Projectleider
Ingenieursbureau, Maaiveld Centrum/West

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1,5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e @boomtotaalzorg.nl>
Verzonden: dinsdag 1 april 2025 10:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: BEA Kolenkitbuurt

Beste 5.1, 2, e

Bedankt voor jullie reactie.
Ik heb de punten vanmorgen besproken met mijn collega en heb de reactie hier onder bijgevoegd.
Het is voor ons inmiddels ook al weer een maand of 4 geleden dat we aan dit project hebben gewerkt, dat maakt het voor ons extra lastig.
Ook heb ik gepoogd even te bellen met 5.1, 2, e mogelijk dat dit later lukt zodat we even wat zaken kunnen afstemmen.

We hebben eerder voor dit plangebied (dit was net iets groter) een BEA opgesteld daarvoor is dit een update als aanvulling op eerder opgesteld document.
Dat zorgt misschien voor wat verwarring op een aantal punten.

- De bomen, die in de BEA zijn opgenomen, lijken niet actueel te zijn. Een aantal bomen zijn niet meer aanwezig en er zijn een aantal bomen niet beschouwd. Wij hebben eind vorig jaar een inmeting laten uitvoeren waar de bomen in opgenomen. In de bijlage vind je de inmeting van bomen. Daarin is ook de te kappen bomen opgenomen, wat is voorgesteld in de BEA;

Wij hebben deze inmeting niet eerder ontvangen al helemaal in niet in .dxf of .shp.

Wij zijn uitgegaan van onze eerder uitgevoerde inventarisatie.

We kunnen deze inmeetgegevens desgewenst matchen, dat is wel meerwerk.

Wel hebben we alle bomen uit de vorige BEA opnieuw gecheckt en gegevens geactualiseerd.

- Pagina 5: in de eerste zin wordt er gesproken over levensduurverwachting. Dit betreft toekomstverwachting;

  Nee er staat levensverwachting, toekomstverwachting zegt meer iets over binnen welke periode er grote structurele te verwachten zijn zie ook wijze van onderzoek.

- Pagina 7: het is belangrijk om ook een controle uit te voeren op recent vastgestelde beschermwaardige bomen. De kaart hiervan is te vinden via de volgende link: https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/;

  Klopt is gedaan op blz 9, in deze alinea wordt alleen beschreven welke controles er gedaan zijn.

- Pagina 11: er wordt gesproken over 190 bomen. Zijn deze bomen daadwerkelijk aanwezig in het plangebied?

  Hier is mogelijk verwarring ontstaan, in deze update lagen de plangrenzen net iets anders dan in het oorspronkelijke plan. Omdat om een update ging hebben we de gegevens uit de vorige bea geactualiseerd.

  We kunnen dit specifieker uitfilteren.

- Pagina 12: aandachtspunt voor de toekomstverwachting. Toekomstverwachting is altijd arbitrair. Kijk vooral naar de slechte bomen. Want als een boom een groeiplaatsverbetering kan gebruiken schiet de tv zo van matig naar redelijk tot goed;
  Dat zou kunnen, maar dit zijn de resultaten van de huidige situatie onder de huidige omstandigheden.
- Pagina 13: er staat benoemd dat in beginsel bijna iedere boom te verplanten is. Hier wordt mogelijk bij niet boomtechnische lezers mogelijk wel verkeerde verwachtingen opgeroepen. Ik zou eerder aangeven 'in het stedelijke gebied is het zeer uitdagend om bomen te verplanten';
  We zullen deze alinea herformuleren. In bijlage I staat uitgelegd hoe de verplantbaarheid wordt beoordeeld. In de vorige BEA is hier al op voorgesorteerd nu zijn uiteindelijk een aantal bomen specifieker beoordeeld.
- Pagina 13, tabel 4: de onderbouwing van de cijfers mist, zo lijkt het. Wat is met name de reden dat 78% niet verplantbaar is? Als lezer verwacht je bij de tabel hier toelichting op;
  we zullen dit verduidelijken, mogelijk staat wel in de eerste versie van de bea uit 2023.
- Pagina 14: er wordt gesproken over de wet natuurbescherming. Bestaat deze nog en is deze niet vervangen door de Omgevingswet? Verder moet de leefomgeving (habitat) van deze soorten worden beschermd. Je mag de rust en roestplaatsen en foerageergebieden niet verstoren et cetera. Dit vraagt even om een tekstuele verduidelijking;
  terecht punt! Als het gaat om formulering van omgevingswet. Dit zullen we aanpassen. We wijzen in onze tekst wel op voorzichtheid aanvullend onderzoek etc.
- Pagina 14: er is het volgende openomen: “Gezien de maaiveldhoogte van 49 cm +NAP betekent dit dat het grondwaterniveau varieert van ongeveer 47 cm tot 70 cm onder het maaiveld.”. Plus 49 en 0 is toch een fluctuatie tussen de 47 en 72 cm beneden maaiveld? En 10 cm vol capillaire zone?
  correct had 72cm moeten zijn. Kan 10cm zijn maar hangt af van bodemsamenstelling.
- Pagina 15: kan er een overzichtskaart worden toegevoegd met de boorlocaties?
  zullen we toevoegen.
- Pagina 15: het volgende is opgenomen: “De bovenste laag van 0 tot 5 cm bestaat uit tegels, zonder zichtbare beworteling.”. Tegels zijn niet beworteld? ;-) Waar doel je op? Daar waar een tegel ligt is geen beworteling. Of doel je op wortelopdruk onder verharding?

we zullen dit verduidelijken.

- Pagina 15: tekstuele bodemopbouw klopt niet helemaal. Graag aanpassen: siltig zand, fijn zand, zand of zavel afhankelijk van je klassificatie;
  we kunnen dit aanpassen, wij kiezen er vaak voor om met kleur te omschrijven zodat een leek dit ook begrijpt.
- Pagina 15-18: maaiveldlocaties bij de onderzoeklocaties zijn niet opgenomen ten opzichte van NAP;
  dat klopt want alleen bij peilbuis weten we NAP hoogte, wij beschikten over een inmeettekening met NAP hoogten.
  Dit aanvullen bodemonderzoek in deze geupdate is gedaan met als doel de verplantbaarheid te beoordelen.

- Pagina 21: het volgende is opgenomen: “Het bomenzand lag tegen het grondwater aan en was verzadigd met vocht. Deze laag stonk, wat wijst op een zuurstofarme situatie.”. Is er geen drainage aangetroffen?

  Nee en ook een drainage kan dit proces niet voorkomen. Bodemonderzoek met als doel verplantbaarheid beoordelen.
- Pagina 23: het volgende is opgenomen: “Hoe de inrichting van de buitenruimte er precies uit zal zien, was ten tijde van deze BEA niet bekend.”. Het VO is meegestuurd bij de uitvraag. Hierin zijn de contouren van de wegen, bouwblokken en het groen te zien. Materialisering en groensoorten waren nog niet uitgewerkt;
  we kunnen tekstueel wat aanpassen, maar dit is ook wat we er mee bedoelde.
- Pagina 23: het volgende is opgenomen: “Voor de bomen aan de Schaapherderstraat, die al in verhoogde plantvakken staan, zal dit naar verwachting een beperkt of zelfs geen negatief effect hebben, aangezien de boomgroeiplaats niet wordt opgehoogd.”. Komen jullie tot deze conclusie omdat de gehele kluit zit in die bakken? Is dat onderzocht? Waar blijkt dit uit?
  hier is in de vorige bea al aandacht geven. En nee dit is in deze bea niet specifiek (ook dit onderdeel was al onderdeel van de vorige bea) onderzocht maar wel is duidelijk dat boomgroeiplaats gelet op de grootte bomen hoofdzakelijk in de bak zal zijn. De contouren van de boomkroon vallen ook voor het belangrijkste deel boven de bak.
- Pagina 23: het volgende is opgenomen: “Voor andere bomen binnen het plangebied kan de ophoging daarentegen een grotere negatieve impact hebben, met name wanneer deze meer dan 15cm bedraagt.”. Kunnen jullie toelichten waarop de 15 cm is gebaseerd? Handboek Groen van 5.1, 2, e geeft aan ca.5-10cm als max. wat al problemen kan geven bij sommige bomen;
  blz 28 leidraad grondophoging uit handboek bomen. In de uitvraag wordt gesproken over 30cm ophoging. Daarom hebben we aangegeven dat 15cm echt de max is.

- Pagina 23: Naast afbeelding 26 is een tabel opgenomen waarin de effecten van de bomen in aantallen en percentages in staan. Kunnen jullie onderbouwen hoe jullie tot deze conclusie zijn gekomen? En wat houdt NB in?

  NB houdt niet niet beoordeeld, boom in oorspronkelijkplan gebied maar buiten specifieke scope.
  Verder hebben we de beoordeling vlaksgewijs in deze update in voorgaande bea analyse uitgwerkt.

- Pagina 31: onder hoofdstuk 5.3 staat “Daarnaast”. Er lijkt tekst weggevallen te zijn.

  We gaan de tekst herzien.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Ing. 5.1 5.1, 2, e

European Tree Technician (ETT)

Geregistreerd NVTB Taxateur

BOOMTOTAALZORG
Boomspecialisten

Lange Uitweg 27

3998 WD SCHALKWIJK
t: 5.1, 2, e
m: 5.1, 2, e
Kvk-nr.30098295

btw-nr. 818691992B01
5.1, 2, e boomtotaalzorg.nl
www.boomtotaalzorg.nl

P Spaar het bos . . . Print met mate. Dank

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 maart 2025 12:38
Aan: 5.1.5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e@boomtotaalzorg.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BEA Kolenkitbuurt

Goedemiddag 5.1, 2, e

Een paar maanden geleden hebben jullie de concept BEA opgesteld voor de Kolenkitbuurt. Het heeft enige tijd geduurd voordat wij een reactie kunnen geven, onder andere omdat wij beter hebben gekeken naar locaties om binnen het projectgebied bomen te herplanten. Helaas is het niet gelukt om een geschikt gebied te vinden vanwege de ruimte die de bouwactiviteiten in beslag nemen.

Hieronder heb ik een aantal opmerkingen opgesomd. Zouden jullie deze opmerkingen kunnen verwerken en het rapport definitief maken?

- De bomen, die in de BEA zijn opgenomen, lijken niet actueel te zijn. Een aantal bomen zijn niet meer aanwezig en er zijn een aantal bomen niet beschouwd. Wij hebben eind vorig jaar een inmeting laten uitvoeren waar de bomen in opgenomen. In de bijlage vind je de inmeting van bomen. Daarin is ook de te kappen bomen opgenomen, wat is voorgesteld in de BEA;
- Pagina 5: in de eerste zin wordt er gesproken over levensduurverwachting. Dit betreft toekomstverwachting;
- Pagina 7: het is belangrijk om ook een controle uit te voeren op recent vastgestelde beschermwaardige bomen. De kaart hiervan is te vinden via de volgende link: https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/;
- Pagina 11: er wordt gesproken over 190 bomen. Zijn deze bomen daadwerkelijk aanwezig in het plangebied?
- Pagina 12: aandachtspunt voor de toekomstverwachting. Toekomstverwachting is altijd arbitrair. Kijk vooral naar de slechte bomen. Want als een boom een groeiplaatsverbetering kan gebruiken schiet de tv zo van matig naar redelijk tot goed;
- Pagina 13: er staat benoemd dat in beginsel bijna iedere boom te verplanten is. Hier wordt mogelijk bij niet boomtechnische lezers mogelijk wel verkeerde verwachtingen opgeroepen. Ik zou eerder aangeven 'in het stedelijke gebied is het zeer uitdagend om bomen te verplanten';
- Pagina 13, tabel 4: de onderbouwing van de cijfers mist, zo lijkt het. Wat is met name de reden dat 78% niet verplantbaar is? Als lezer verwacht je bij de tabel hier toelichting op;
- Pagina 14: er wordt gesproken over de wet natuurbescherming. Bestaat deze nog en is deze niet vervangen door de Omgevingswet? Verder moet de leefomgeving (habitat) van deze soorten worden beschermd. Je mag de rust en roestplaatsen en foerageergebieden niet verstoren et cetera. Dit vraagt even om een tekstuele verduidelijking;
- Pagina 14: er is het volgende openomen: “Gezien de maaiveldhoogte van 49 cm +NAP betekent dit dat het grondwaterniveau varieert van ongeveer 47 cm tot 70 cm onder het maaiveld.”. Plus 49 en 0 is toch een fluctuatie tussen de 47 en 72 cm beneden maaiveld? En 10 cm vol capillaire zone?
- Pagina 15: kan er een overzichtskaart worden toegevoegd met de boorlocaties?
- Pagina 15: het volgende is opgenomen: “De bovenste laag van 0 tot 5 cm bestaat uit tegels, zonder zichtbare beworteling.”. Tegels zijn niet beworteld? ;-) Waar doel je op? Daar waar een tegel ligt is geen beworteling. Of doel je op wortelopdruk onder verharding?
- Pagina 15: tekstuele bodemopbouw klopt niet helemaal. Graag aanpassen: siltig zand, fijn zand, zand of zavel afhankelijk van je klassificatie;
- Pagina 15-18: maaiveldlocaties bij de onderzoeklocaties zijn niet opgenomen ten opzichte van NAP;
- Pagina 21: het volgende is opgenomen: “Het bomenzand lag tegen het grondwater aan en was verzadigd met vocht. Deze laag stonk, wat wijst op een zuurstofarme situatie.”. Is er geen drainage aangetroffen?
- Pagina 23: het volgende is opgenomen: “Hoe de inrichting van de buitenruimte er precies uit zal zien, was ten tijde van deze BEA niet bekend.”. Het VO is meegestuurd bij de uitvraag. Hierin zijn de contouren van de wegen, bouwblokken en het groen te zien. Materialisering en groensoorten waren nog niet uitgewerkt;
- Pagina 23: het volgende is opgenomen: “Voor de bomen aan de Schaapherderstraat, die al in verhoogde plantvakken staan, zal dit naar verwachting een beperkt of zelfs geen negatief effect hebben, aangezien de boomgroeiplaats niet wordt opgehoogd.”. Komen jullie tot deze conclusie omdat de gehele kluit zit in die bakken? Is dat onderzocht? Waar blijkt dit uit?
- Pagina 23: het volgende is opgenomen: “Voor andere bomen binnen het plangebied kan de ophoging daarentegen een grotere negatieve impact hebben, met name wanneer deze meer dan 15cm bedraagt.”. Kunnen jullie toelichten waarop de 15 cm is gebaseerd? Handboek Groen van 5.1, 2, e geeft aan ca.5-10cm als max. wat al problemen kan geven bij sommige bomen;
- Pagina 23: Naast afbeelding 26 is een tabel opgenomen waarin de effecten van de bomen in aantallen en percentages in staan. Kunnen jullie onderbouwen hoe jullie tot deze conclusie zijn gekomen? En wat houdt NB in?
- Pagina 31: onder hoofdstuk 5.3 staat “Daarnaast”. Er lijkt tekst weggevallen te zijn.

Mochten er inhoudelijk vragen zijn over de opmerkingen in de BEA, dan kun je ook bij mijn collega 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Projectleider

Ingenieursbureau, Maaiveld Centrum/West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1, 5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e @boomtotaalzorg.nl>
Verzonden: woensdag 5 februari 2025 07:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BEA Kolenkitbuurt

Beste 5.1, 2, e

Bedankt voor je bericht, mochten er nog vragen zijn dan hoor ik van je.

Ik zal de factuur laten opmaken.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Ing. 5.1 5.1, 2, e

European Tree Technician (ETT)

Geregistreerd NVTB Taxateur

BOOMTOTAALZORG
Boomspecialisten

Lange Uitweg 27

3998 WD SCHALKWIJK
t: 5.1, 2, e
m: 5.1, 2, e
Kvk-nr.30098295
btw-nr. 818691992B01
5.1, 2, e boomtotaalzorg.nl
www.boomtotaalzorg.nl

P Spaar het bos . . . Print met mate. Dank

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2025 08:52
Aan: 5.1, 5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e @boomtotaalzorg.nl>
CC: Info | Boomtotaalzorg <5.1, 2, e @boomtotaalzorg.nl>
Onderwerp: RE: BEA Kolenkitbuurt

Goedemorgen 5.1, 2, e

Het is helaas niet gelukt om afgelopen week een reactie te sturen. Wat mij betreft kun ook alvast de factuur opsturen, nu de reactie zo lang op zich laat wachten.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Projectleider

Ingenieursbureau, Maaiveld Centrum/West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 27 januari 2025 08:03
Aan: 5.1, 5.1, 2, e | BoomTotaalZorg' <5.1, 2, e @boomtotaalzorg.nl>
CC: Info | Boomtotaalzorg <5.1, 2, e @boomtotaalzorg.nl>
Onderwerp: RE: BEA Kolenkitbuurt

Goedemorgen 5.1, 2, e

Bedankt voor de reminder!

Ik heb aan een interne boomspecialist gevraagd om de BEA te beoordelen. Helaas zijn er wat wisselingen geweest waardoor het wat langer duurt. Aan het einde van deze week verwacht ik een reactie te kunnen geven.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Projectleider

Ingenieursbureau, Maaiveld Centrum/West

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1,5.1, 2, e | BoomTotaalZorg 5.1, 2, e @boomtotaalzorg.nl>
Verzonden: maandag 27 januari 2025 08:00
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: Info | Boomtotaalzorg <5.1, 2, e@boomtotaalzorg.nl>
Onderwerp: BEA Kolenkitbuurt

Beste 5.1, 2, e

Wij hebben begin december een concept rapportage opgeleverd voor het plangebied in de Kolenkitbuurt.

Ik hoor graag wat de status van het project zodat wij het rapport definitief kunnen maken en het project ook kunnen factureren.

alvast dank.

Met vriendelijke groet,

Ing. 5.1 5.1, 2, e

European Tree Technician (ETT)

Geregistreerd NVTB Taxateur

BOOMTOTAALZORG
Boomspecialisten

Lange Uitweg 27

3998 WD SCHALKWIJK
t: 5.1, 2, e
m:5.1, 2, e
Kvk-nr.30098295
btw-nr. 818691992B01
5.1, 2, e boomtotaalzorg.nl
www.boomtotaalzorg.nl

P Spaar het bos . . . Print met mate. Dank