From 5.1, 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: lood**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e , e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e January 18, 2022 at 10:35:15 AM CET

Hallo 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Dit stuk hoeft niet meer langs het MT, we hebben dit al in december afgestemd met 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Stukje over de SPUk zou ik ook benoemen in de voordracht. Verdere opmerkingen heb ik benoemd in de stukken.
Dit stuk hoeft wat mij betreft niet naar de stadsdelen op dit moment. Zodra we in een stadsdeel aan de slag gaan, stemmen wij dit af met de bestuurders daar, kunnen we dat als vervolgstap opnemen? Dan kun je meteen de actualiteit meepakken. Doordat het een lang lopend programma is, lijkt me dat zinvoller.

Het stuk ter kennisname aanbieden aan de commissies lijkt mij wel nuttig. En ook het aanbieden aan Kukenheim lijkt mij wel goed, ivm de koppeling met de loden drinkwaterleidingen.

@5.1, 2, e Wil je dit een tussenrapportage noemen? Ik had me voorgesteld dat dit het definitieve programmaplan zou worden. Of zie jij het zo voor je dat we alle acties die wij uitvoeren toetsen aan de doelstelling en het beleid zoals is opgenomen in de Nota bodembeheer? Wordt dat de leidraad van ons programma?

We bespreken vanmiddag tijdens het loodoverleg de laatste punten en dan koppelen we het aan 5.1, 2, e terug.

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 17:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e .. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 5.1, 2, e 5.1, 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e ., e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: lood

Ha 5.1, 2, e e.a.,

Volgens mij heb je mijn staalslakkenstuk als basis gebruikt J.

- In de voordracht mis ik nog een stukje over het binnengehaalde geld/kosten/financiering. De SPUK-beschikking als bijlage toevoegen en een stukje tekst daarover? Brief was ook gericht aan B&W. Zal ik wat uit mijn duim zuigen?
- Ik heb de voordracht van de vorige voortgangsrapportage even toegevoegd, vooral voor de onderdelen ‘volgende processtappen’ en ‘advies, afstemming en participatie’. Wat moet ik daar opschrijven in deze versie? Gaat het bijvoorbeeld naar (bijna) alle stadsdelen?
- Wie is de behandelend ambtenaar? Nu sta ik er nog op, de vorige keer was het 5.1, 2, e
- Gaat het nog naar het MT voordat het naar de wethouder(s) gaat?

5.1, 2, e 5.1, 2, e ., e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 23:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 5.1, 2, e 5.1. 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e ., e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: lood

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Niet vrijdag, niet maandag maar pas vandaag stuur ik jullie de stukken. Ik vrees dat ik erg heb geworsteld wat ik nog toe moest voegen aan de eerder gestuurde stukken. Aan de ene kant heb ik het idee dat er nog veel meer (achtergrond)informatie bij moet, maar aan de andere kant heb ik het gevoel dat het al heel veel tekst is. Daardoor liep ik een beetje vast.

Ik wil zelf nog wel enkele PM-etjes toevoegen. Vooral de aantallen en de financiën. Daarbij viel het me op dat de eindrapportage van het speelplaatsenproject nog verre van af is. Ik vrees dat 5.1, 2, e en ik daar nog wel tijd aan moeten besteden.

Ik wacht jullie reactie af.

Groet

5.1, 2, e