Gemeente Amsterdam

Schriftelijke vragen

Datum	Wordt ingevuld door raadsgriffie
Volgnummer	Wordt ingevuld door raadsgriffie

Onderwerp

Schriftelijke vragen van het lid Boomsma inzake Wijzigingsverordening Huisvestingsverordening [3.2] en differentiatie boetebedragen toeristische verhuur (ZD2021-004824)

Aan het college van burgemeester en wethouders

Toelichting:
Tijdens de behandeling van de Wijzigingsverordening Huisvestingsverordening [3.2] [3.2] en differentiatie boetebedragen toeristische verhuur (ZD2021-004824) heeft het College toegezegd om nog vóór de behandeling in de Raad antwoord te geven op een specifieke vraag van de CDA-fractie over de rol die het bezitten van een woning speelt in het al dan niet matigen van boetes.

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van het CDA, op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

In de Notitie differentiatiebeleid HVV(defDJZ).docx staat dat bij het bepalen van de financiële draagkracht om een boete te bepalen voor het overtreden van de huisvestingsverordening, weegt onder meer mee of de overtreder een woning bezit. De volgende vragen gaan over deze specifieke passage: "*Naast inkomen wordt ook het vermogen van de overtreder meegewogen. Daarbij weegt onder meer mee of de overtreder een woning bezit.*"

Vraag 1
Waarom is het relevant voor het bepalen van de financiële draagkracht of de overtreder een woning bezit?

Vraag 2
Welke rol speelt het al dan niet bezitten van een woning in het bepalen van financiële draagkracht of het al dan niet matigen van de boete?

Vraag 2

Is het College van mening dat, ultimo, een eigenaar die de Huisvestingsverordening overtreden heeft zijn/haar woning zal moeten verkopen om de boete te betalen als er geen ander vermogen beschikbaar is om de boete te betalen? Of is het College van mening dat de boete dan gematigd moet worden zodat de overtreder de woning níet hoeft te verkopen?

Indiener(s),

D Boomsma