Gemeente Amsterdam

Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Westelijke Binnenstad partiele herziening

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024 voor een ieder ter inzage gelegen.

Gedurende die periode is één schriftelijke zienswijze ontvangen, ondertekend door twee adressanten.

Formele aspecten
De zienswijze is op tijd ingekomen en aan de gemeenteraad gericht. De adressanten kunnen in hun bezwaren, zoals verwoord in de zienswijzen, worden ontvangen.

De zienswijze inhoudelijk
Indieners geven aan dat met dit plan de normale beoordelingsprocedure op onderdelen wordt uitgesloten. Zij komen op tegen het feit dat in dit plan niet is voorzien in het kunnen doorlopen van een behoorlijke bestuurlijke beoordelingsprocedure met betrekking tot het volgende:
-mogelijkheden tot funderingsherstel dan wel onderkeldering;
-mogelijkheden tot het aanbrengen van verduurzamingsmaatregelen op de aanwezige daken
Indieners zien het plan daarom op die onderdelen graag aangepast.

Reactie
Een bestemmingsplan kan bevoegdheden van het college bevatten om een omgevingsvergunning te verlenen om -binnen door de planregels bepaalde objectieve grenzen- af te wijken van een regel van het bestemmingsplan. Dit wordt wel binnenplanse afwijkingsbevoegdheid genoemd. In het ontwerpbestemmingsplan zijn dergelijke regels niet opgenomen.
Wanneer een initiatiefnemer een functie of bouwwerk wil realiseren die of dat niet past binnen het bestemmingplan en evenmin binnen grenzen die het bestemmingsplan kan bevatten voor afwijken, kan buitenplans worden afgeweken. In actuele terminologie is dit een omgevingsvergunning voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit (opa) en een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa). Nu geen binnenplanse mogelijkheid is opgenomen in dit bestemmingsplan, wordt de aanvraag beoordeeld op basis van een aanvraag om een bopa. Beoordeeld wordt dan of de aanvraag getuigt van een ‘evenwichtige toedeling van functies aan locaties’ (etfal). Dit is de opvolger van ‘een goede ruimtelijke ordening’. Het woord ‘functies’ heeft in dit verband mede betrekking op het bouwen. Er is voor gekozen om geen regeling voor een opa op te nemen. Het toevoegen van bouwvolume ligt in dit plangebied niet erg voor de hand. Dit zo zijnde is het bepalen van objectieve grenzen die

toch passend zouden zijn, des te moeilijker. Terwijl door middel van een aanvraag om een bopa een initiatief dat blijk geeft van een evenwichtige toedeling van functies, vergund kan worden.

Conclusie
Het college van burgemeester en wethouders ziet in de zienswijze geen aanleiding om de planregels aan te passen. Voorgesteld wordt het plan ongewijzigd vast te stellen.