Verslag Werkgroep Diffuus Lood

Aanwezig	5.1, 2, e (gemeente Breda, UP); 5.1, 2, e (GGD gemeente 5.1, 2, e dam, lid landelijke werkgroep Bodem); 5.1, 2, e (min IenW); 5.1, 2, e (gemeente Zaanstad); 5.1, 2, e (provincie Utrecht) 5.1, 2, e 5.1, 2, e (provincie Noord-Holland); P. 5.1, 2, e (RIVM); 5.1, 2, e (DCMR); 5.1, 2, e (ODNZKG namens gemeente Amsterdam); 5.1, 2, e (provincie Zuid-Holland); L. 5.1, 5.1, 2, e (Jurist); 5.1, 2, e 5.1, 2, e (Tauw); 5.1, 2, e (Tauw)	**Opgesteld door** 5.1, 2, e 5.1, 2, e & 5.1, 2, e 5.1, 2, e **E-mail** 5.1, 2, e @tauw.com
Afwezig	-	
Datum bespreking	13 maart 2019	
Locatie	Rijkswaterstaat, Croeselaan 15, Utrecht	
Kopie aan	Alle aanwezigen	
Datum	15 maart 2019	
Kenmerk	M005-1248710MMK-V01	
Onderwerp	Werkgroep diffuus lood	

5.1, 2, e en 5.1, 2, e zijn vanuit Tauw aangeschoven om de verslaglegging te verzorgen en inhoudelijke ondersteuning te bieden waar nodig.

1. **Bespreking verslag 06-02-2019**

5.1, 2, e had een contactpersoon binnen het GGD-GHOR, maar zij is niet meer betrokken. 5.1, 2, e neemt contact op met het GGD-GHOR om een nieuwe contactpersoon te vinden. Aanleiding voor het contact is het betrekken van gezondheidsaspecten in het opstellen van omgevingsplannen en -visies.

2. **Rapport Implementatie van milieu- en gezondheidsmaatregelen in beleidsplannen en praktische uitvoering**

Onlangs is door de Erasmus Universiteit in samenwerking met de GGD R 5.1, 2, e dam-Rijnmond een studie verschenen waarin de aanpak van diffuus lood binnen verschillende gemeenten (Zaanstad, R 5.1, 2, e dam en Amsterdam) en de provincie Zuid-Holland vergeleken en geanalyseerd is.

In de wg is is besloten dat dit stuk mede zal worden gebruikt als input voor de te schrijven handreiking. Verder kan het stuk als kennisdeling dienen. De volgende sterke punten zijn benoemd:

- Het belang van goede communicatie omtrent de problematiek

- De vergelijking van verschillende aanpakken is gemaakt.

Verder zijn de volgende algemene kanttekeningen geplaatst:

- Het verslag is gedateerd van januari 2019, maar de interviews zijn in de loop van 2017 afgenomen. Informatie is aarmee ondertussen gedateerd.
- In de analyse van de aanpak zijn er conclusies getrokken waar de geïnterviewde gemeenten en provincie zich niet in kunnen vinden. ter voorkoming discussies en verwarring, is besloten om bij de verwijzing in de handreiking hierover een korte toelichting op te nemen. Verder de oproep aan de geïnterviewden om de stukken door te nemen en onjuistheden of andere interpretaties te melden zodat we die zonodig een plek kunnen geven in voornoemde korte toelichting.
- Opvallend punt is verder dat woningbouwverenigingen slechts een zeer beperkte rol lijken te nemen

3. Kennisdeling met collega-overheden

Het is voor nu lastig om in te schatten aan welke informatie (kleinere) gemeenten behoefte hebben. Het risico bestaat dat de kennisdeling inefficiënt wordt vanwege de overvloed aan informatie. Ook is de kans groot dat men het wiel opnieuw gaat uitvinden dan wel dat met maatregelen gaat uitwerken die mogelijk minder geschikt zijn voor de lokale problematiek. Besloten is dat de te delen informatie wordt bepaald aan de hand van de stappen / bouwstenen in de op te stellen handreiking. In de uitwerking daarvan zullen ook een aantal kleine gemeentes worden betrokken.

4. Handreiking voor de aanpak van diffuus lood

Inhoud

Ter ondersteuning van de kleinere gemeenten zal een handreiking worden opgesteld voor de aanpak van diffuus lood waarin ten minste antwoord wordt gegeven op de volgende vragen:

- Hoe kan vastgesteld worden wat de omvang van het probleem is in de gemeente? Waar zit lood in de bodem en welke concentraties worden er verwacht?
- Welke verplichtingen heeft een gemeente?
- Welke (financiële) middelen kan een gemeente inzetten?
- Welke stappen kan een gemeente zetten om de loodproblematiek inzichtelijk te krijgen en waar mogelijk of nodig aan te pakken?

In de aanpak kan de bodemkwaliteitskaart als eerste uitgangspunt worden gebruikt om de loodproblematiek inzichtelijk te krijgen. De reguliere bodemkwaliteitskaart heeft wel de beperking dat verdachte locaties en uitbijters niet meegenomen zijn. Het meenemen hiervan is voor deze analyse echter wel essentieel.

Proces

Actie Tauw zal een eerste opzet van de handreiking (aanpak) opstellen en deze na anderhalve week rondsturen (voor de WEB-BOOG special over nieuwe stoffen op 28 maart). De handreiking kan dan besproken worden in de volgende werkgroep en later ook getoetst worden bij kleinere gemeenten. Bij voorkeur worden in het vervolmaken van de opzet (ook) gemeenten gevraagd die niet onderdeel zijn van de provincies die in deze werkgroep zitten. De gemeenten zullen als volgt betrokken worden:

- **Actie allen** De aanwezigen zullen aan de achterban vragen welke niet-rechtstreekse gemeente wil helpen (genoemd zijn Barendrecht – Alblasserwaard – Ridderkerk, via 5.1, 2, e Kaazen). Ook De Ronde Venen wordt genoemd, temeer omdat daar al gerichte acties lopen.
- De oproep zal door **actie** 5.1, 2, e met 5.1, 2 5.1, 2, e via het ROM gedaan worden
- **Actie Tauw** zal via de regioprojecten in het kader van het UP-project Ondergrond en Omgevingswet een oproep bij betrokken gemeenten doen

Na deze toetsing zal Tauw het concept verder uitwerken. De sessie in BodemBreed (16 mei) kan door **actie Tauw en** 5.1, 2, e dan worden gebruikt voor een uitgebreidere toetsing. Verdere afspraken zullen in een latere fase gemaakt worden. Dan zal ook verder worden gesproken over het opzetten van een Community of Practice. Uitgangspunt is dat deze werkgroep diffuus lood nog werkt aan de totstandkoming van zo'n handleiding, inclusief het ontsluiten van beschikbaar materiaal.

Wat heeft de provincie al gedaan? Er is hierover informatie bij 5.1, 2, e vd 5.1, 2, e via Provinciale Beleidsgroep BodemSanering PBBS. 5.1, 2, e 5.1, 2, e heeft vanuit PBBS in 2018 een rondje gedaan binnen provincies. Die kunnen we nu actualiseren. **Actie** 5.1, 2, e planning eind maart. Op basis van gesprekken is echter de verwachting dat er (mede in afwachting van eventuele landelijke tools) geen grote veranderingen gesignaleerd zullen worden. Daarom is aanvullend afgesproken om naast een actuele stand van zaken ook te komen tot een eerste inventarisatie per provincie. Zie hiervoor verder onder punt 6.

5. Mogelijkheden onder de Omgevingswet voor aanpak diffuus lood

In deze fase is gezien de eerdere vragen vooral aandacht gegeven aan de (on)mogelijkheden onder de wbb. Tbv het handdelingskader is het logisch om ook aandacht te hebben voor de (on)mogelijkheden onder de Omgevingswet. Besloten is om zodra het eerste concept van handelingskader besproken is, een aanvulling te maken voor onder de Omgevingswet. Een eerste aantal vragen daarbij is;

- Het is juridisch lastig om diffuus lood als toevalsvondst onder de Omgevingswet te bestempelen. Een toevalsvondst is namelijk alleen mogelijk als het een onverwachte vondst is. Bij diffuus lood bestaat al vaak het vermoeden of kan redelijkerwijs verwacht worden dat er een vermoeden is op de verontreiniging.
- Het is nog onduidelijk wat de beste procedure is onder de Omgevingswet. Via (her)beschikking kunnen locaties onder het overgangsrecht gaan vallen. De vraag is of deze aanpak wenselijk is.

6. De Provincie Noord-Holland heeft voor de aanpak van speeltuinen een conceptbeleid. De provincies Utrecht en Zuid-Holland nemen dit waarschijnlijk over. Verwacht wordt dat er wel verschillen kunnen optreden in de vervolgacties na de fase van onderzoek. **Actie** 5.1, 2, e zal het concept beleid van provincie Noord-Holland rondsturen binnen de werkgroep. **Verzoek stuurgroep voor vorming kerngroep diffuus**

In het verband met verdelen van financiële middelen vanuit het Rijk vanaf 2020 heeft de werkgroep 'kosten na 2020' onderzoek gedaan. Er moet een verdeelsleutel komen (indien problematiek overzichtelijk zou zijn) of een andere oplossing (als iedereen hier iets mee zou

moeten). Ze hebben gegevens uit werkvoorraad proberen te halen, maar diffuus zit daar niet lekker in, en ook uit de monitoring spoedlocaties zijn geen cijfers te halen. In het verlengde van de beoogde opzet van het nog op te stellen handelingskader ligt het gebruik van bodemkwalitietskaarten inclusief de uitbijters voor de hand. Cruciale vraag is dan dus of er animo is om loodverwachtingenkaarten van aandachtsgebieden per provincie te maken en uitrollen naar Nederland alsoplossing? Dit zou dan voor iedereen vertrekpunt moeten zijn. De aanwezige **actie provincies** zullen bij het volgende IPO/BOOG overleg (28 maart) bespreken of iedere provincie een loodverwachtingskaart kan en wil opstellen. Gezien de gevoeligheid van de materie (want nog geen duidelijkheid over vervolgbeleid) zou dit bv in een vertrouwelijke omgeving kunnen.
Verdere discussies over de verdeelsleutel kunnen in een volgende fase gevoerd worden. Over een jaar dient de verdeling bij het ministerie duidelijk te zijn. Dit begint dus met een beeld van de omvang van de problematiek.

7. W.v.t.t.k.

De gemeenteraad van gemeente De Ronde Venen heeft een motie aangenomen waarin wordt gesteld dat de provincie en het Rijk zorg moeten blijven dragen voor de bodemverontreiniging in toemaakdekgebieden. De provincie is nu bezig een antwoord te formuleren, maar denk dat het antwoord van invloed kan zijn op andere gebieden met toemaakdekken (precedentwerking). Dit zal echter beperkt zijn, aangezien de Omgevingswet op dit punt duidelijk is m.b.t. de verantwoordelijkheden.

Verder is de vraag wat de rol van de VNG-commissie Bodem is? Aanwezigen denken dat VNG een verbindende rol kan hebben en de kleinere gemeenten kan vertegenwoordigen.

Samenstelling groep: 5.1, 2 5.1, 2, e wordt vervangen door 5.1, 2, e der 5.1, 2, e tijdens volgend overleg (wisselen elkaar af)

Actie 5.1, 2, e plant volgend werkgroepoverleg met zaaltje. Volgend werkgroepoverleg is 08-05-2019 in de ochtend. Verdere informatie volgt.

Actielijst

Nr.	Omschrijving	Actiehouder	Datum
1	5.1, 2, e zoekt contact met landelijke GGD	5. 5.1, 2, e	-
2	Concept handreiking	Tauw	22-03-2019
3	Opsturen conceptbeleid speelplaatsen	M. 5.1, 2, e	08-05-2019
4	Benaderen overige provincies voor opstellen loodverwachtingskaart	M. 5.1, 2, e & R. Bezemer	29-03-2019
5	Oproep voor toetsen concept bij kleinere gemeenten via ROM	5. 5.1, 2, e	-
6	Oproep voor toetsen concept bij kleinere gemeenten via achterban	Aanwezige provincies, gemeenten en omgevingsdiensten	-

7	Oproep voor toetsen concept bij kleinere gemeenten via regioprojecten	Tauw	-
8	Update stand van zaken bij provincies aanpak diffuus lood	5.1, 2, e	Eind maart
9	Uitgebreide toetsing handreiking na BodemBreed sessie	5.1, 2, e & Tauw	-
10	Inplannen volgend werkgroepoverleg	5.1, 2, e	-