Gemeente Amsterdam

Stadsdeel West

Voordracht voor het DB van stadsdeel West van 9 februari

Portefeuille

Veiligheid
Openbare ruimte

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Verbod op gebruik voetbalkooi Jeltje de Bosch Kemperpad na 21.00 uur op grond van artikel 461 Wetboek van Strafrecht

Het dagelijks bestuur van stadsdeel West besluit

~~1. In te stemmen met het voornemen van de portefeuillehouder Veiligheid als eerste (tijdelijke) maatregel een verbodsbord te plaatsen.~~
1. ~~Te besluiten over het~~Instemmen met het instellen van een verbod op grond van het Wetboek van Strafrecht om tegen gebruik van de voetbalkooi aan het Jeltje de Bosch Kemperpad na 21.00 uur handhavend op te kunnen treden.
2. Instemmen met het plaatsen van een verbodsbord als eerste (tijdelijke) maatregel

Kernboodschap
In de afgelopen jaren zijn met regelmaat meldingen van (geluids)overlast ontvangen van met name bewoners van de woonblokken aan het Jeltje de Bosch Kemperpad. Het gaat dan vooral over schreeuwende kinderen in de voetbalkooi en tussen de woonblokken, gebruik van de voetbalkooi na 21.00 uur, van grote groepen kinderen van dagverblijven in de directe omgeving en van bewoners die in het parkje buurtfeestjes organiseren.

In september 2021 is de bebording in het gehele parkje vervangen. Daarbij is de tijd vanaf wanneer gevraagd wordt de voetbalkooi niet meer te gebruiken gehandhaafd. Dit was en is vanaf 21.00 uur. Een formele grondslag voor dit tijdstip ontbreekt echter en ~~zo~~ daarom ~~is nodig~~ handhavend, sanctionerend optreden door de boa's ~~is daardoor~~ niet mogelijk.
In de praktijk is de situatie wel zo dat wanneer jongeren hierop door de boa's en medewerkers van SAOA op aangesproken worden, het gebruik van de voetbalkooi in de regel gestaakt wordt.

Na herhaaldelijke handhavingsverzoeken ~~is door~~ heeft THOR aan de bewonerscommissie DeBoschBiemond uitgelegd waarom in de huidige situatie een juridische grondslag ontbreekt om op treden tegen gebruik van de voetbalkooi na bepaalde tijd ~~ontbreekt~~.
Het hinderartikel uit de APV is niet van toepassing bij geluidsoverlast. Een titel om wel handhavend op te kunnen treden is als op een bord aangegeven zou worden "*Verboden toegang vanaf 21.00 uur artikel 461 WvS*" o.i.d.
De bewonerscommissie heeft in haar email van 3 september jl. verzocht om de plaatsing van een dergelijk bord.

> **Artikel 461 Wetboek van Strafrecht (WbS)**
> *Hij die, zonder daartoe gerechtigd te zijn, zich op eens anders grond waarvan de toegang op een voor hem blijkbare wijze door de rechthebbende is verboden, bevindt of daar vee laat lopen, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie.*

NB Vanaf 22.00 uur wordt gevraagd om rust in het postzegelparkje. Daarmee is aangesloten bij de tijd die in algemene zin door de politie gehanteerd wordt als aanvangstijd voor de "voor nachtrust bestemde tijd". Kanttekening is dat ook deze tijd formeel niet verankerd is en vooral toegepast wordt bij burenoverlast vanuit woningen.

Bestuurlijke achtergrond

In 2010 werd vastgesteld dat de openbare ruimte tussen de Nicolaas Beetsstraat en het Jeltje de Bosch Kemperpad met daarin o.a. een voetbalkooi gedateerd was en toe aan vervanging.
In 2011 werd de strook openbare ruimte aangewezen als postzegelpark. Daarmee werd invulling gegeven aan het coalitieakkoord om de openbare ruimte een (groene) kwaliteitsimpuls te geven en was extra geld beschikbaar om deze toen wat verwaarloosde plek op te knappen.
Om mee te denken over een nieuwe inrichting hebben ca. 30 omwonenden geparticipeerd in een ontwerpgroep. In gespreksverslagen uit die tijd is te lezen dat de meningen over de gewenste functies/inrichting sterk verschilden en ook dat er toen al zorgen/klachten over geluidsoverlast waren.
In mei 2013 werd een definitief herontwerp vastgesteld (bijlage 1). Maar na ontvangst van een petitie voor behoud van de inrichting, ondertekend door ca. 500 bewoners, werd in juni 2014 door het toenmalige stadsdeelbestuur besloten om geen uitvoering te geven aan het herinrichtingsplan, maar in plaats daarvan groot onderhoud uit te voeren. Dit groot onderhoud is uitgevoerd in oktober 2014- april 2015. De oude voetbalkooi, op die plek vanaf de jaren negentig, werd vernieuwd en met toepassing van een geluidsdempende ondergrond teruggeplaatst (bijlage 2).

Bestuurlijke prioriteit

Voor het doen van voorstellen voor beperking van de overlast die omwonenden ervaren is opdracht gegeven door de portefeuillehouder Veiligheid en portefeuillehouder Openbare Ruimte.

Wettelijke grondslag

Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam

Onderbouwing besluit

Over de juridische en praktische toepasbaarheid en proportionaliteit is advies gevraagd aan THOR en aan het Juridisch Bureau:
Samenvattend geldt dat de APV in deze situatie geen grondslag biedt om een verbodsbepaling te laten gelden. Een verbodsbepaling o.g.v. het WbS is wel mogelijk, maar zal praktisch naar verwachting niet de ervaren geluidsoverlast oplossen.

- In de APV is geen artikel opgenomen op grond waarvan de overlast van deze voetbalkooi aangepakt kan worden. Het artikel over samenscholing, ongeregeldheden, ordeverstoring en samenkomsten ziet niet op geluidsoverlast. Voor toepassing van dit artikel moet er sprake zijn van een zodanige ordeverstoring dat de openbare orde en veiligheid in gevaar komen. Dat is hier niet het geval. Een ander artikel is er niet in de APV. De APV biedt dus geen uitkomst.
  Een verbodsbord op grond van artikel 461 WvS met daarbij een tijdstip (begin en

eindtijd) wanneer dit verbod geldt kan enig soelaas bieden. In de praktijk zal een boa niet altijd onmiddellijk ter plekke zijn om handhavend op te treden en/of wordt elders inzet met hogere prioriteit vereist. Een dergelijk verbodsbord zou dan ook een schijnoplossing zijn. Om die reden wordt geadviseerd om de kooi fysiek af te sluiten zodat deze dan ook écht niet toegankelijk is. Dat vraagt dan wel om iemand die de sluiting en opening dagelijks uitvoert.

- THOR kan niet altijd (onmiddellijk) kunnen reageren op een melding van de bewoners omdat ook andere zaken met meer prioriteit om aandacht vragen. Bovendien is het een repressieve oplossing die niet proportioneel geacht wordt: de geldboete voor artikel 461 is vanaf 16 jaar 95 euro met daar bovenop 9 euro administratiekosten en voor kinderen in de leeftijd van 12 tot en met 15 jaar wordt de bekeuring gehalveerd. Kinderen onder de 12 zijn strafrechtelijk niet vervolgbaar en kunnen daarom ook niet de bekeuring krijgen.
  Praktische omstandigheid is dat de boa's in stadsdeel West in de regel tot ca. 22.15 uur op straat aanwezig zijn, tenzij in bijzondere omstandigheden verlenging van de aanwezigheid vereist is.

Samenvattend
In de huidige situatie stelt THOR o.g.v. de APV niet handhavend sanctionerend op te kunnen treden tegen gebruik van de voetbalkooi na 21.00 uur. Met de plaatsing van het gevraagde bord o.g.v. artikel 461 WbS is dat wel mogelijk. Gevoelsmatig lijkt het een zwaar middel, waarvan de werking sterk bepaald (lees beperkt) wordt door de beschikbaarheid van de boa's.

Voorgesteld advies
Plaatsing van het bord bij de voetbalkooi is de eerste zichtbare stap tot het oplossen van de jarenlange overlast en herstel van vertrouwen van de directbetrokkenen in de daadkracht van de overheid. Wel dient aan direct betrokkenen duidelijk gemaakt te worden ~~Directbetrokkenen wel duidelijk maken~~ dat beschikbaarheid van boa's beperkt is. ~~Bord~~ Het bord heeft een tijdelijkheid zolang het nodig is en verdwijnt als opvolgende oplossingen en maatregelen in het terugdringen van de overlast zich hebben bewezen na evaluatie met de directbetrokkenen en de gebruikers.

Voorgenomen vervolgstappen

Het dossier overlast Postzegelpark Jeltje de Bosch Kemperpad is recent overgedragen van de portefeuillehouder Veiligheid aan de portefeuillehouder Openbare Ruimte ~~en Veiligheid~~. Tevens is er een nieuwe projectleider aangesteld om oplossingen en maatregelen uit te voeren. In de afgelopen jaren is er veel contact geweest met de belanghebbenden en ~~heel~~ is veel onderzoek gedaan naar de mate van overlast en mogelijke oplossingen en maatregelen.
Een belangrijk onderdeel in het succes van de oplossingen ligt in draagvlak en nabijheid, met andere woorden ~~a.w.~~ transparantie in handelen, direct contact, communicatie en tempo van besluitvorming en uitvoering. Gezien de complexiteit van het probleem (bestaat al langer dan 15 jaar, perspectieven en verwachtingen veranderen steeds) en de oplossingen (elke oplossing geeft weer een probleem elders), de verwachtingen en wantrouwen jegens de overheid door onderzoek op onderzoek en ontbreken van besluitvorming is het zaak om eerst goed aandacht te besteden aan de relatie met de belanghebbenden, het nakomen van toezeggingen en trachten een gedeeld beeld en

acceptatie van de mogelijke maatregelen en oplossingen te krijgen bij alle belanghebbenden. Inzet van de portefeuillehouder ~~is de middenweg vinden~~het vinden van een oplossing voor zowel de groep die overlast ervaart als de groep die gebruik maakt van de voetbalkooi en het postzegelparkje. ~~Dat betekent dat iedereen bijdraagt aan de oplossing en zowel het plezier als een beetje van de pijn van de oplossing of de maatregel draagt.~~

I. **Kennismaking met Bewonerscommissie DeBoschBiemond en andere belanghebbenden**
De portefeuillehouder en projectleider gaan in gesprek met alle betrokkenen via de digitale weg zolang dan moet en in direct contact zodra dat mag.

II. **Organiseren digitale bewonersbijeenkomsten en informatiekanalen**
Bij het invullen van de enquête in dit voorjaar hebben ca. 45 bewoners aangegeven op de hoogte ~~te willen worden~~ gehouden willen worden en aan een bewonersbijeenkomst te willen deelnemen. Door de coronapandemie heeft de bijeenkomst die eerder gepland stond niet door kunnen gaan.

III. **Uitvoeren van het voornemen van het dagelijks bestuur om de voetbalkooi verwijderen of te verplaatsen.**
Bij verwijdering van de voetbalkooi worden de palen, netten en eventueel de doeltjes verwijderd. Wat overblijft is de bestaande geluid- en valdempende ondergrond. Hierdoor blijft er in ieder geval speelgelegenheid en hoeven kinderen in, zeg de basisschooltijd tot 13 jaar, daarvoor niet uit te wijken naar andere locaties.
Voor oudere jeugd en volwassenen wordt de locatie daardoor naar verwachting minder aantrekkelijk om te voetballen; die kunnen ook terecht op andere spellocaties. De overlast van deze groep zal dan ook naar verwachting verminderen.

Commented [10.2.e]: Is dit wel zo? Volgens mij wil Carolien zich nog niet toeleggen op het verwijderen van de voetbalkooi. Er is tijdens het overleg bijv. ook nog gesproken over een eventuele kleinere voetbalkooi waar vooral jongere kinderen gebruik van maken.

IV. **Adviesaanvraag aan de stadsdeelcommissie**
Voordat het dagelijks bestuur een definitief besluit neemt over de te nemen maatregelen om de (geluids)overlast vanuit de voetbalkooi te beperken, vraagt zij advies aan de stadsdeelcommissie. De adviesaanvraag wordt in het dagelijks bestuur vastgesteld nadat de bijeenkomst met bewoners heeft plaatsgehad.

Commented [10.2.e]: Ik zou hier nog goed over nadenken. Wat willen de we de SDC precies vragen? Want het is met name iets waar bewoners over gaan. Wat zal precies de vraag worden?

Planning op hoofdlijnen
Concept-besluit aan sdc in staf Veiligheid en staf Carolien: 1 februari 2021
Kennismaking Bewonerscommissie DeBoschBiemond: 3 februari
Dagelijks bestuur: 9 februari

Advies/ afstemming

Binnengemeentelijk:
Gebiedsteam, Jeugd&Veiligheid, Communicatie en West Beweegt. Ingenieursbureau, Stadswerken, THOR, JZ en GGD
Buitengemeentelijk:
Politie, SAOA en Stadgenoot

Portefeuille	Gemeente Amsterdam
Agendapunt	Stadsdeel West
	Voordracht voor het DB van stadsdeel West van <datum>

Op incidentele basis is contact met verschillende bewoners aan de zijde van de Nicolaas Beetsstraat. Met de Bewonerscommissie DeBoschBiemond, namens de bewoners van de woonblokken aan het Jeltje de Bosch Kemperpad, is periodiek overleg.

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: Nee

Consequenties gedekt? Nee. Onderdeel van de definitieve besluitvorming is een dekkingsvoorstel. Hierbij worden dan in ieder geval mogelijke dekking vanuit het gebiedsbudget, onderhoudsbudget en Aanpak Speelvoorzieningen in het Stedelijk Mobiliteitsfonds betrokken.

Overige toelichting:
Geen

Conclusie:
Geen

Communicatie

Binnen de gemeente	Betrokken afdelingen worden schriftelijk geïnformeerd over de stand van zaken en besluit. Aan de stadsdeelcommissie doet de portefeuillehouder Veiligheid een mondelinge mededeling over de stand van zaken en kondigt de adviesaanvraag aan.
Buiten de gemeente	Bewoners ontvangen een uitnodiging voor deelname aan de digitale bijeenkomst, met een kopie aan de stadsdeelcommissie.

Documenten

Registratienr.	Naam
	1. Emailbericht d.d. 3 september 2020 van Bewonerscommissie De BoschBiemond

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e 10.2.e 10.2.e @amsterdam.nl

Besluit dagelijks bestuur stadsdeel West