00733

From: 5.1.2e 1. 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Sent: Fri 1/13/2017 12:37:59 PM
Subject: Re: Weekbericht 16 5.1.2e
Received: Fri 1/13/2017 12:37:59 PM

5.1.2e ,

Ik zie het toch wat anders, ik denk er nog even over door.

Met vriendelijke groet
5.1.2e

5.1.2e 1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
linkedin.com/in/ 5.1.2e

Op 13 5.1.2e. 2017 om 13:30 heeft 5.1.2e 1. 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi 5.1.2e ,
> Ik denk echt dat we het bij feiten moeten houden en vind het nog steeds een beetje neigen naar het verkopen van de regeling. Neemt niet weg dat we mensen goed moeten laten inzien hoe het systeem in elkaar zit.
> Bijgaand een nieuwe poging. Ik denk dat we hem kunnen inpassen in het Weekbericht als 'veelgestelde vragen plus antwoorden'. Want er worden veel vragen gesteld bij 14020 over verschil nu / eeuwigdurend. Naast het opvragen van erfpachtgegevens.
> Groet!
> 5.1.2e
>
> **Van:** 5.1.2e .: 5.1.2e
> **Verzonden:** vrijdag 13 januari 2017 11:29
> **Aan:** 5.1.2e 1. 5.1.2e
> **Onderwerp:** RE: Weekbericht 16 5.1.2e
>
> 5.1.2e ,
> Ik ben het ten aanzien van de 4 punten niet met je eens. Ik wil de 4 punten toch actiever een plek in de communicatie geven, eerst intern in een weekbericht toetsen hoe het werkt is dan een goede methode. Dus graag nadenken over een manier waarop we die een plek kunnen geven. Het gaat niet om verkopen, ik vind dat deze 4 punten de kern van het verhaal zijn waarbij ook de volgorde er toe doet.
> de cijfers uit het interview weglaten is prima, dan wordt het dus:
> Om goed voorbereid te zijn heeft 14020 een team van 10 mensen vrijgemaakt en dat hebben we in de week van de openbaarmaking samen met een team van 10 mensen van E&U goed opgeleid om telefonisch en per mail vragen te kunnen beantwoorden.
> ~~Inmiddels hebben we al meer dan x telefoontjes beantwoord. Er zijn x vragen gesteld en al y inspraakreacties binnengekomen~~.
> We proberen echt contact te maken met bellers en mailers omdat we merken dat echt contact de emotie wegneemt zodat erfpachters goed geïnformeerd zijn en vaak ook wat beter snappen waarom de Overstapregeling is zoals die is
> Sinds maandag 9 januari kunnen mensen de rekentool invullen, om te berekenen wat een overstap hen zou kosten. De rekentool is inmiddels al meer dan 10.000 keer ingevuld en is dus een enorm succes. Ik vind die rekentool ook cruciaal om mensen te kunnen uitleggen wat de Overstapregeling voor hen betekent.~~Wat je ziet is dat het grootste deel van de mensen die de rekentool heeft gebruikt nog niet weet of zij zullen overstappen (x%), een klein deel wel zegt over te stappen (y%) en een aanzienlijk deel zegt niet over te stappen (z%).~~
> groet
> 5.1.2e

384820

Van: 5.1.2e 1. 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 13 januari 2017 11:21
Aan: 5.1.2e .; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Weekbericht 16 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e,
De geplande inhoud voor het weekbericht van maandag is
-Aantal binnengekomen vragen, beantwoorde vragen, (5.1.2e vraagt 5.1.2e)
-Top 5 meest gestelde vragen (telefoon en mail) (5.1.2e vraag 5.1.2e – hier mag rek inzitten. Dus top 4, of: veelgesteld..) , (5.1.2e vraagt 5.1.2e)
-Aantal inspraakreacties , (5.1.2e vraagt 5.1.2e)is er al iets over de inhoud te zeggen?
-Overzicht en toon media-aandacht week 1 + duiding/interview 5.1.2e (5.1.2e)
5.1.2e : korte terugblik eerste week (belteam) (5.1.2e)
- 5.1.2e hoe was week 1? (heeft veel bij 14020 geassisteerd. Wat viel haar op? Waarom was het goed dat ze er was?) (5.1.2e)
Hierin zitten dus ook de cijfers die jij nu hebt toegevoegd aan jouw interview. Ik denk dat we dat beter zo kunnen laten. Dan is het weekbericht gemakkelijker leesbaar: korte, goed leesbare stukjes, cijfers apart.
Vind je dat ok? Dan haal ik ze er weer uit.
Over die pdf: ik denk dat dat eigenlijk vooral goede boodschappen zijn voor onszelf. Om in het achterhoofd te hebben als we communiceren over de Overstapregeling. Het is geen losstaand communicatiemiddel, en ook wel een beetje een verkoopfolder, en volgens mij moeten we vooral uitleggen en niet verkopen. Eigenlijk gaat het al goed: Punt 1 vertel je duidelijk in het interview, punt 2 ook, punt 3 is een gekke: de tekst geeft eigenlijk niet goed antwoord op de vraag. Of beter: alleen op het eerste deel van de vraag. En ook dat zit al aardig in het interview. En die zekerheid en transparantie: dat erfpacht meer top of mind zou moeten zijn is wel een goeie, (en ook iets dat nu gebeurt.)
Ik denk dat we die pdf kunnen vervolmaken als nieuwe kernboodschappen / uitgangspunten in communicatie.
Groet!
5.1.2e

Van: 5.1.2e .; 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 13 januari 2017 10:26
Aan: 5.1.2e 1. 5.1.2e
Onderwerp: RE: Weekbericht 16 5.1.2e

5.1.2e,
ik wil graag dat mijn pdf van gisteren ook een plek krijgt in het weekbericht, kan dat?
Een interview met mij vindt ik leuk en is inderdaad een goede vorm, wat vindt je van deze tekst:
5.1.2e | 5.1.2e is [redacted] van de vernieuwing. Hoe kijk je terug op deze eerste week van de inspraak?
"Als eerste ben ik trots. De informatie die vanaf de openbaarmaking beschikbaar was is echt super. Website, documenten, brieven zijn allemaal goed vindbaar en over de kwaliteit daarvan is eigenlijk geen wanklank te vinden. Ook criticasters beginnen met complimenten over de toegankelijkheid en zorgvuldigheid van de stukken.
En dan het vragenteam. We hadden natuurlijk geen idee hoeveel mensen er zouden bellen en mailen. Om goed voorbereid te zijn heeft 14020 een team van 10 mensen vrijgemaakt en dat hebben we in de week van de openbaarmaking samen met een team van 10 mensen van E&U goed opgeleid om telefonisch en per mail vragen te kunnen beantwoorden.
Inmiddels hebben we al meer dan x telefoontjes beantwoord. Er zijn x vragen gesteld en al y inspraakreacties binnengekomen.
We proberen echt contact te maken met bellers en mailers omdat we merken dat echt contact de emotie wegneemt zodat erfpachters goed geïnformeerd zijn en vaak ook wat beter snappen waarom de Overstapregeling is zoals die is.
Er is veel aandacht voor het nieuwe stelsel.In de eerste krantenberichten werd het stelsel vooral uitgelegd. We waren ook tevreden over de boodschap: alle erfpachters krijgen er een extra keuze bij: overstappen naar eeuwigdurende erfpacht. Blijven in het huidige stelsel met iedere 50 jaar een canonherziening mag ook.
Sinds maandag 9 januari kunnen mensen de rekentool invullen, om te berekenen wat een overstap hen zou kosten. De rekentool is inmiddels al meer dan 10.000 keer ingevuld en is dus een enorm succes. Ik vind die rekentool ook cruciaal om mensen te kunnen uitleggen wat de Overstapregeling voor hen betekent. Wat je ziet is dat het grootste deel van de mensen die de rekentool heeft gebruikt nog niet weet of zij zullen overstappen (x%), een klein deel wel zegt over te stappen (y%) en een aanzienlijk deel zegt niet over te stappen (z%).
Wat echter lastig is dat we in de rekentool niet kunnen laten zien hoe de uitkomst zich verhoudt tot de uitkomst van een canonherziening in het voortdurende erfpachtstelsel. erfpachtkosten. We kunnen dat niet laten zien omdat het voortdurende stelsel geen eenvoudige methode kent om het volgende tijdvak individueel te berekenen. Dat is jammer

want daardoor vergelijken mensen de uitkomst met hun huidige erfpachtkosten.
Ook zie ik dat veel mensen reageren op de afkoopsom en niet op het canonbedrag. De afkoopsom wordt te hoog gevonden terwijl ik dacht dat canon juist interessant voor mensen zou zijn. Immers je spreekt dan in 2017 op basis van de marktwaarde van begin 2014 de canon af die je vervolgens pas hoeft te betalen (vermeerdert met inflatie) als je huidige tijdvak afloopt. Mij leek de "canon straks" dan ook een heel aantrekkelijke optie. Nu zekerheid en straks weten wat je gaat betalen.
De WOZ van 2014 is aantrekkelijk en ook het canonpercentage is op het laagst mogelijke punt.
Ik realiseer me heel goed dat dit voorstel niet de gewenste "gratis" overstapmogelijkheid is die veel erfpachters zouden willen. Ik denk wel dat het Bestuurlijk Team en het college een heel zorgvuldige afweging hebben gemaakt tussen alle belangen.
Een juridisch houdbare regeling, voor de erfpachter financieel aantrekkelijk maar op de korte termijn voor de gemeente niet nadelig.

Van: 5.1.2e 1. 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 13 januari 2017 9:29
Aan: 5.1.2e l.: 5.1.2e
Onderwerp: Weekbericht 16 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e ,
Gisteren liep 5.1.2e langs, ik vermoed dat hij hierover contact met je heeft opgenomen: hij bespeurt wat gemopper onder collega's die de rekentool hebben ingevuld. Het sentiment is hier natuurlijk niet anders dan in de rest vd stad.
Maandag versturen we een Weekbericht, en het lijkt me goed om de boodschappen 'sowieso iedereen nog minimaal een keer een nieuw bedrag' en 'nu canon voor later vastleggen is waarschijnlijk heel voordelig' ook intern te brengen.
En ik denk dat dat prima kan door jou aan het woord te laten, zie bijlage.
Wat vind je?
Groet,
5.1.2e
<4 punten.docx>