Gemeente
Amsterdam

Bijlage III

Advies ateliersessies
+ reactie van gemeente

Participatie-Advies + Reactie
Ateliersessies Entreegebied Gulden Winckel

Gemeente Amsterdam en woningcorporaties: reactie Advies Ateliersessies
Dit document bevat het Advies Ateliersessies dat op 7 april 2020 is aangeboden aan de gemeente Amsterdam en de woningcorporaties Stadgenoot, Rochdale en Eigen Haard. Gemeente en corporaties hebben onderzocht in welke mate de adviezen uit dit advies verwerkt konden worden het plan voor Entreegebied Gulden Winckel. De reactie op het advies is per thema toegevoegd. De thema's zijn: 1. bebouwing, 2. verkeer en parkeren, 3. wonen, werken en voorzieningen en 4. verblijfsgebied, groen en leefbaarheid.

De integrale tekst uit het Advies Ateliersessies is ongewijzigd. Bij elk adviespunt is de reactie van gemeente en corporaties opgenomen en is aangegeven hoe hiermee is of wordt omgegaan. Deze reacties zijn geplaatst in een rood kader. Het participatie-advies inclusief reactie is onderdeel van de besluitvormingsstukken in het projectbesluit en wordt meegegeven aan de stadsdeelcommissie en het College van B&W.

Projectbesluit
Na de zomervakantie van 2020 zullen de besluitvormingsstukken inclusief de stedenbouwkundige visie, waarin de plannen worden beschreven, aangeboden worden ter bespreking in de stadsdeelcommissie. Na bespreking in de stadsdeelcommissie zal het advies van de stadsdeelcommissie bij de besluitvorming door College van B&W worden meegewogen. De planning is om dit najaar het projectbesluit voor te leggen aan B&W. Met dit besluit kunnen de plannen verder worden uitgewerkt tot een definitief besluit. Ook hierop zal participatie en ook inspraak mogelijk zijn. Het definitieve besluit (ook wel investeringsbesluit genoemd) zal in 2022 aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

+++ Hieronder start de tekst van het Advies Ateliersessies Entreegebied Gulden Winckel +++

Vernieuwing Entreegebied Gulden Winckel
Er is al langere tijd sprake van vernieuwing van Entreegebied Gulden Winckel., om de leefbaarheid te vergroten. Daarnaast hadden de drie corporaties Stadgenoot, Rochdale en Eigen Haard elk plannen voor vernieuwing van hun eigen deelgebied in de strook langs de A10. Tot slot is er in Amsterdam behoefte aan nieuwe woningen, waarvan een deel binnen de ringweg A10. Gemeente en corporaties Stadgenoot, Rochdale en Eigen Haard onderzoeken of uitbreiding met 300-600 woningen haalbaar is. Doel is een gastvrije buurt waar je prettig kunt wonen, werken en verblijven.



Participatie via ateliersessies

Bewoners en andere belanghebbenden zoals scholen, verenigingen en ondernemers zijn uitgenodigd om deel te nemen aan drie ateliersessies (participatiesessies) over de vernieuwing van Entreegebied Gulden Winckel. Daarnaast heeft een kennissessie plaatsgevonden voor deelnemers die meer wilden weten over het gemeentelijk beleid. De ateliersessies hebben inzicht gegeven in wat deelnemers wel en niet aanspreekt.

Advies vanuit ateliersessies

Voor u ligt een advies dat is gedestilleerd uit de ateliersessies die gemeente en de drie corporaties Stadgenoot, Rochdale en Eigen Haard hebben georganiseerd om de buurt te betrekken bij de vernieuwing van Entreegebied Gulden Winckel. Vooraf is toegezegd dat er sprake is van het participatieniveau ‘advies’ vanuit bewoners en andere belanghebbenden in het gebied. Dat betekent dat gemeente (en corporaties) het advies serieus nemen en uitleggen wat zij met het advies hebben gedaan. De adviezen zijn daarom zó geformuleerd dat gemeente en/of corporaties per punt hebben kunnen aangeven hoe zij hiermee omgaan. De adviezen en reacties zijn per thema samengevat.



Thema 1. Bebouwing

De deelnemers zien ruimte voor het toevoegen van woningbouw in de strook langs de A10. Maar het is wel belangrijk dat dit gebeurt met oog voor de schaal van de omgeving, bijvoorbeeld bij de Willem Leevendstraat, waar de huidige schaal bescheiden is.

a. De deelnemers vinden het voorgestelde maximum van toevoeging 35.000 m2 te veel. Zij vinden dat uitgegaan zou moeten worden van een maximum volume uit de Principenota (=27.500 m2) en bij voorkeur minder, zodat de leefbaarheid niet verder onder druk komt.

Reactie

- De gemeente houdt in lijn met de principenota rekening met ongeveer een verdubbeling van het aantal m2 in de verdichtingsstrook. Deze verdubbeling komt op het volgende uit: het te behouden aantal m2 (uitgaande van een gedeeltelijke sloop)+ het nieuw toe te voegen m2 is samen niet meer dan 60.500 m2 BVO.
- De gemeente heeft een bandbreedte aangegeven waarbinnen de corporaties en gemeente de plannen haalbaar achten. Deze bandbreedte ligt ongeveer tussen de 27.500-33.000 m2 BVO.
- Juist door het toevoegen van dit programma kan de buurt een grote kwaliteitsslag doormaken. Om tot een haalbaar plan te komen is hier een substantieel volume nodig.
- De gemeente en corporaties zijn van mening dat het gebied dit goed aan kan onder voorwaarde dat de openbare ruimte ook wordt aangepakt. En onder de voorwaarde dat de plannen zorgvuldig dienen te worden uitgewerkt op plotniveau en in samenhang met de bestaande bebouwing. In de volgende fase wordt dit op plotniveau verder uitgewerkt.

b. Onderbreek de bebouwingsstrook langs de A10, maak clusters met doorkijkjes (dus: geen lang gebouw langs de A10).

Reactie

- Naar aanleiding van de participatiesessies en de wensen van de bewoners is het model met de 3 clusters als denkrichting/stedenbouwkundig model naar voren gekomen. Dit is ook de richting die de voorkeur heeft van de gemeente en de corporaties.



c. Spreid het volume over de bebouwingsstrook langs de A10 met als uitgangspunt: bouw waar het het minste pijn doet (=*vanuit perspectief bewoners*).

Reactie

- De gemeente heeft samen met de corporaties en Must Stedenbouw meerdere stedenbouwkundige denkrichtingen bestudeerd om de meest optimale stedenbouwkundige opzet vast te stellen. Bij het bestuderen van deze verschillende denkrichtingen is o.a. rekening gehouden met impact op openbare ruimte, schaduwwerking, de input uit de participatiesessies, monumentale status van gebouwen, cultuurhistorische waarden van het gebied, ruimte op de plot, impact op verkeer, zichtlijnen, hoogtes, te realiseren programma, etc. Het model met de 3 clusters is hier naar voren gekomen als meest optimale stedenbouwkundige opzet in de verdichtingsstrook. Dit betekent dat er uitgegaan wordt van verdichting per cluster. Een nadere uitwerking per cluster in relatie tot onder andere de bestaande gebouwen gaat plaatsvinden in de volgende fase.

d. Enkele deelnemers willen dat, in afwijking van de Principenota, woningbouw in de scholendriehoek/strook langs de Wiltzanghlaan mogelijk wordt gemaakt ter plekke van de huidige buurtkamer, in ruil voor minder bebouwing langs de A10.

Reactie

- De gemeente heeft in de principenota aangegeven dat de verdichting in de strook langs de A10 zou moeten komen en niet op andere plekken als de scholendriehoek. Naar aanleiding van de participatiesessies is nogmaals overwogen of er andere verdichtingslocaties denkbaar zijn binnen het plangebied. Deze zijn er nauwelijks. Als het gaat om de scholendriehoek dan ziet de gemeente daar slechts heel beperkte mogelijkheden voor het toevoegen van volume. De scholendriehoek heeft een parkachtige opzet met lage bebouwing in een groengebied en is een belangrijke groenzone. Er is in deze zone hooguit ruimte voor enkele kioskachtige volumes. Het uitruilen levert hierdoor niet veel reductie op in de verdichtingsstrook. Bouwen in de scholendriehoek én bouwen in de strook geeft bovendien een reductie van de openbare ruimte, die elders in het plangebied niet kan worden toegevoegd. De scholendriehoek en de monumentale alzijdige bebouwing vormen als geheel onderdeel van een zorgvuldig ontworpen groenverbinding die begint bij het Erasmuspark-Wachterliedplantsoen-Hertspieghelweg-Scholendriehoek- en die vervolgens via het plantsoen verder gaat richting de Brettenzone en het Westerpark. Bouwvolume toevoegen zou deze waarde onevenredig aantasten. De gemeente stelt daarom voor om deze bijzondere en monumentale parkachtige setting te verbeteren, juist als er meer woningen bij komen in het gebied. Het park kan daarmee tegenwicht bieden aan de bebouwing in de strook. Het uitgangspunt voor de scholendriehoek is deze te vergroenen en aangenamer maken, zodat de gebruikservaring van dit park toeneemt, de hoofdgroenstructuur kan worden aangeheeld en de recreatieve waarde wordt verbeterd.



e. Houd zodanige afstand tot de huidige bebouwing, dat privacy, uitzicht en bezonning niet worden aangetast. Dit speelt met name bij de relatief lage bebouwing aan de Willem Leevendstraat.

Reactie

- Het stedenbouwkundig model houdt zoveel mogelijk rekening met de privacy, uitzicht en bezonning van de woningen. Het stedenbouwkundig model is zo gesitueerd dat er zo min mogelijk sprake is van schaduwwerking op de tuinen.
- Gemeente en corporaties houden rekening met de punten die bewoners belangrijk vinden. Tussen de bestaande gebouwen/woningen en de nieuwbouw proberen we een leuk en levendig gebied te creëren door o.a. toevoegen van groen.
- In de uitwerking van de bebouwing zal rekening worden gehouden met afstand en privacy tot de huidige woningen.

f. Draag zorg voor de monumentale waarde/gebouwen in de buurt en sluit daarop aan met gepaste verdichting, qua hoogte en bouwstijl. Amsta is een voorbeeld van hoe het *niet* moet.

Reactie

- De gemeente onderschrijft dit advies en koestert de aanwezige monumenten en de verschillende cultuurhistorische waarden van het gebied. Binnen de gemeente is er nauw contact met Bureau Monumenten & Archeologie over de wijze waarop met deze monumenten rekening kan worden gehouden De monumentale waarde levert een sterke bijdrage aan de identiteit van het EGW. In de stedenbouwkundige visie worden verschillende uitgangspunten omschreven hoe de monumentale waarde van de gebouwen en cultuurhistorische waarden van het gebied gewaarborgd kunnen blijven. Hier zal ook in de komende fases op worden toegezien door o.a. Monumenten & Archeologie en Welstand.

g. Het overgrote deel van de deelnemers ziet een hoge nieuwbouwtoren op de hoek van de Haarlemmerweg, achter Lindenbaum, niet zitten. Met name de deelnemers van de Willem Leevendstraat vinden het hoogte-accent aan de noordzijde te fors en onvoldoende onderbouwd waarom deze woontoren nodig is.

Reactie

- De gemeente en de corporaties denken dat een hoogte-accent hier mogelijk is mits zorgvuldig ingepast in samenhang met de bestaande bebouwing. In de volgende fase zal verder gestudeerd worden naar het meest optimale stedenbouwkundige ontwerp en daarbij worden de wensen van de buurt zoveel mogelijk meegenomen. Het alternatief is om een gebouw te maken zonder woontoren, waarbij het volume meer gespreid wordt over het bouwblok, echter dit heeft grotere consequenties voor het uitzicht en de bezonning van de bewoners aan de Willem Leevendstraat

h. Mocht er een hoogte-accent komen, dan bij voorkeur passend bij de huidige bouwstijl.

Reactie

- De gemeente en corporaties nemen dit punt mee. Het mogelijke hoogte-accent dient met de grootste zorgvuldigheid te worden ingepast, met respect voor de huidige bouwstijl en rekening houdend met de bestaande woningen. Daarbij zal met zorg worden gekeken naar bezonning en schaduwwerking op het gebied. De gemeente en de corporaties hechten veel waarde aan de monumenten en de cultuurhistorische waarde.

i. Bewoners van de Willem Leevendstraat, maar ook van de Sarah Burgerhartstraat en de Admiraal de Ruijterweg vinden zicht op de bomen(kronen) bij de A10 belangrijk.

Reactie

- Er wordt rekening gehouden met hoe het uitzicht richting de bomen zo goed mogelijk behouden kan blijven, waar dat kan. In de volgende fase wordt verder gewerkt aan het meest optimale ontwerp. De wensen van de buurt zullen hierin zo goed mogelijk worden meegenomen. In hoeverre de huidige bomen behouden kunnen blijven vanwege de ontwikkeling zal in de volgende fase nader onderzocht worden. De verwachting is dat er bomen gekapt moeten worden om de ontwikkelingen mogelijk te maken. Tegelijkertijd zal er worden vergroend tussen de clusters en in de binnentuinen.

j. Bouw duurzaam en klimaatbestendig, bijvoorbeeld groene gevels en daken, pas groen in gebouwen in.

Reactie

- De gemeente en corporaties houden hier rekening mee. De duurzaamheidsambities van de gemeente en de corporaties zijn hoog. Het huidige gemeentelijke beleid gaat uit van duurzame en klimaatbestendige gebiedsontwikkeling, dit houdt onder andere in zoveel mogelijk vergroenen, circulair bouwen, duurzame energietoepassingen en Rainproof. Het genoemde advies van de omgeving sluit hier goed op aan.



k. Het gebouw voormalige (ROC) school, nu van Stichting Witboek, zou een gemengde functie of woonbestemming kunnen krijgen om meer verbonden te zijn met de rest van de buurt.

Reactie

- De gemeente is groot voorstander van meer verbondenheid van dit gebouw met haar omgeving. Het bestemmingsplan biedt hier tot op zekere hoogte mogelijkheden voor. Het is aan Stichting Witboek om initiatief te nemen voor een mogelijke ontwikkeling die past bij de stedenbouwkundige visie van het gebied. Daarbij dient ook hier rekening te worden gehouden met de monumentale status van dit gebouw. Hierover zijn gesprekken gaande.



Thema 2. Verkeer en parkeren

De buurt heeft regelmatig parkeeroverlast bij de Lidl in het weekend en bij de moskee op vrijdagmiddag. Ook zijn er zorgen over de toenemende verkeers- en parkeerdrukte door het toevoegen van een flink aantal woningen in het gebied.

a. Het voornemen om de Willem Leevendstraat in te richten als een groene fietsstraat, autovrij en zonder parkeren wordt positief ontvangen.

b. Ook het idee van een levendig, autoluw buurtplein als ontmoetingsplek, mogelijk met horeca wordt overwegend goed ontvangen. Zorg ervoor dat verkeer van en naar de nieuwe parkeergarage dit plein niet zal domineren. Dit moet beter worden uitgewerkt.

Reactie

- Belangrijk uitgangspunt is dat het plein een zo groot mogelijke gebruikskwaliteit krijgt met zo min mogelijke verkeersbewegingen. Uitgangspunt is om een duidelijke scheiding te maken tussen enerzijds een autovrij buurtplein en anderzijds een autoluw deel voor het bestemmingsverkeer. De gemeente zal in de volgende fase dit plan verder uitwerken en de bewoners hierbij betrekken.

c. Het idee om parkeren op het pleintje bij de Lidl te laten verdwijnen en bewonersparkeren voor nieuwe bewoners op te lossen in een nieuwe parkeergarage (van de nieuwe Lidl) wordt positief ontvangen, maar zou bij voorkeur ondergronds zijn.

Reactie

- De gemeente is met Eigen Haard in gesprek om het parkeren bebouwd op te lossen, dit zou in een verdiepte dan wel halfverdiepte parkeergarage kunnen plaatsvinden.

d. Het verkeer van en naar de Lidl zou de functie van het nieuwe buurtpleintje niet moeten verstoren.

Reactie

- Uitgangspunt is dat een deel van het buurtplein autovrij wordt en een deel (zuidzijde) toegang biedt voor autoverkeer van en naar de parkeergarage. Ook over het fietsverkeer van de Krelis Louwensstraat en naar de Willem Leevendstraat zal goed gekeken worden hoe dit kan worden gecombineerd in relatie tot een veilig en aangenaam buurtplein



e. Zorg dat het laden en lossen van de Lidl gebeurt zonder overlast voor de bewoners, met name ook de bewoners van Amsta.

Reactie

- Er worden verschillende oplossingsrichtingen onderzocht voor het laad en los-verkeer voor de Lidl, waarbij zo min mogelijk overlast is voor de buurt.

f. Onderzoek moet duidelijk maken hoeveel parkeerplaatsen er daadwerkelijk nodig zijn op straat en in parkeergarages; de plannen moeten hierop zijn berekend.

Reactie

- Hier wordt zorgvuldig mee omgegaan. Er wordt onder andere getoetst aan de vastgestelde parkeernormen voor auto, fiets en scooter (Nota Parkeernormen Auto; Nota Parkeernormen Fiets en Scooter). De ontwikkeling zal hier aan moeten voldoen.
- Het merendeel van het toe te voegen woonprogramma wordt sociale en middeldure huur, waarvoor geen of een beperkt aantal parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Alleen het dure segment en bedrijfsruimten brengen een aantal extra parkeerplaatsen met zich mee, deze worden op eigen terrein opgevangen. De toename van autoverkeer zal daarmee relatief beperkt zijn. Voor bezoekers geldt een parkeernorm van 0,1 per woning, deze willen gemeente en corporaties in de parkeergarage opvangen.



Thema 3. Wonen, werken en voorzieningen

Veel deelnemers stellen prijs op de sfeer in hun omgeving, prettig wonen met voldoende gemak en tegelijkertijd rust.

a. Veel deelnemers zouden het beter vinden als de Lidl en de moskee niet bij elkaar zouden liggen, omdat dit (parkeer)overlast veroorzaakt. Een van deze functies op een andere plek wordt aanbevolen. Gezien het feit dat een van de corporaties het gebouw van de Lidl vernieuwt, zou verplaatsing van de Lidl beter zijn, bijvoorbeeld in het gebouw van de voormalige Hendrik de Keyserschool.

Reactie

- De gemeente heeft met de corporaties onderzocht of de Lidl mogelijk kan worden verplaatst. De Hendrick de Keyserschool biedt geen goed alternatief voor huisvesting van de Lidl onder andere door de monumentale status van het pand en omdat de parkeerbehoefte hier niet eenvoudig opgelost kan worden. Dit geldt ook voor het Elseviergebouw. De huidige locatie van de Lidl blijkt vooralsnog de beste locatie voor de Lidl. Het is de enige plek waar een gebouwde parkeervoorziening voor de bezoekers van de Lidl gemaakt kan worden.

b. Sommige deelnemers vinden dat de supermarktfunctie niet in het gebied hoeft, terwijl een groot deel van de deelnemers graag een supermarkt houdt in het gebied.

Reactie

- De gemeente acht een supermarkt niet noodzakelijk, immers het Bos en Lommerplein is vlakbij. Echter de combinatie van een gebouwde parkeergarage met supermarkt vormt een sleutelrol om een buurtplein te kunnen maken en op deze manier de openbare ruimte een kwaliteitsslag te geven, doordat het parkeerterrein kan worden opgeheven. Dit komt de leefbaarheid ten goede. De Lidl en de parkeergarage zijn daarmee onlosmakelijk met elkaar verbonden. Daarnaast hebben veel bewoners aangegeven de supermarkt graag te willen behouden. De supermarkt maakt daarom onderdeel uit van de uitwerking naar de volgende fase.



c. Deelnemers vinden het belangrijk dat toekomstige bewoners sociale binding met de buurt kunnen krijgen. De invulling van het woonprogramma moet daaraan tegemoetkomen, bijvoorbeeld ook bouwen voor gezinnen en senioren, zodat continue doorstroming wordt tegengegaan. Het uitgangspunt 40/40/20 (sociaal, middelduur, duur) bij de bebouwingsstrook geeft geen enkel houvast.

Reactie

- 40/40/20 is de richting die wordt meegegeven vanuit gemeentelijk beleid. Daarnaast heeft de gemeente aanvullende wensen meegegeven voor het woonprogramma, waaronder gezinswoningen en ouderenwoningen. De corporaties houden in het programma rekening met dit uitgangspunt door een gedifferentieerd en passend woonaanbod te realiseren voor verschillende doelgroepen. Daarbij moet wel worden meegegeven dat de zone direct naast de ring een minder geschikte locatie is voor gezinnen en/of ouderen dus dat dit niet overal kan.

d. Maak het mogelijk om wooncarrière te doorlopen in het gebied. En er ook oud te kunnen worden.

Reactie

- De gemeente en de corporaties zijn het daarmee eens. Het is aan de corporaties om uiteindelijk een passend aanbod aan te bieden. De corporaties houden hier rekening mee in de uitwerking van het programma.

e. Deelnemers reageren over het algemeen positief op het idee om kleinschalige horeca (een lunchroom, café of restaurant) toe te staan in de buurt.

f. Uitgangspunt is dat er ruimte blijft voor betaalbare werkplekken in de buurt. Deelnemers zouden graag zien dat de voormalige Hendrick de Keyserschool en het Elseviergebouw meer toegankelijk zouden zijn voor de buurt.

Reactie

- De gemeente heeft als uitgangspunt dat 25% van het programma bestemd is voor niet-woonfuncties, waaronder commerciële en maatschappelijke functies, daar wordt ook gedacht aan betaalbare werkplekken mogelijk in de vorm van een broedplaats. Een meer toegankelijk Hendrick de Keysergebouw hoort daar ook bij.



g. Deelnemers vinden het belangrijk dat de buurtkamer een nieuwe plek krijgt in de buurt.

Reactie

- De gemeente heeft als uitgangspunt dat 25% van het programma bestemd is voor De gemeente heeft als uitgangspunt dat de buurtkamer moet terugkeren in het gebied, bij voorkeur in de verdichtingsstrook. De nieuwe locatie is nog niet bekend, onderzocht wordt of de buurtkamer kan worden opgenomen in het programma van de corporaties.

h. De mensen van de buurtkamer geven als waarschuwing mee dat zij ook avondactiviteiten organiseren, waarbij uiteraard geluid wordt gemaakt. Mocht de buurtkamer een plek krijgen in de voormalige Hendrik de Keyserschool, dan is dit eigenlijk uitgesloten als er ook appartementen komen. Houd hiermee dan rekening bij de uitwerking van de plannen.

Reactie

- De gemeente houdt rekening met de vereisten van een buurtkamer. De gemeente en Stadgenoot zien mogelijkheden voor een Buurtkamer in de Hendrik de Keyserschool, rekening houdend met deze vereisten. Dit zal nader uitgewerkt worden. Mocht het niet passen in de Hendrik de Keyserschool dan zal er worden gekeken naar een andere locatie in de strook.



Thema 4. Verblijfsgebied, groen en leefbaarheid

De openbare ruimte zal meer als verblijfsgebied worden ingericht. Het vele groen wordt niet door alle deelnemers herkend als kwaliteit, omdat het niet uitnodigend is. Tegelijkertijd is duidelijk dat juist de aanpak van de vele openbare ruimte cruciaal is voor verbetering van de leefbaarheid, zeker als er heel veel nieuwe bewoners bij komen.

a. Deelnemers geven aan dat de openbare ruimte moet zorgen voor een betere verbinding tussen de drie bebouwingsclusters en de rest van de buurt.

Reactie
- De gemeente houdt rekening met de vereisten van een buurtkamer. De gemeente Uitgangspunt is dat de openbare ruimte en het groen de belangrijkste verbindende factor vormt van de buurt.

b. Ook het noordelijke plantsoen (aan de Haarlemmerweg) moet zorgvuldig worden ingericht, zonder veel verstoringen door het verkeer, in lijn met de door de buurt samen met de gemeente opgestelde plannen. De uitvoering hiervan zou plaatsvinden na voltooiing van de werkzaamheden aan de Haarlemmerweg.

Reactie
- De gemeente houdt hier rekening mee en ziet het noordelijke plantsoen als onderdeel om de groenstructuur vanaf het Erasmuspark – de scholendriehoek met het Westerpark aan te helen.

c. Duidelijk is dat het vele groen in de Scholendriehoek, maar ook langs de A10 niet door iedereen wordt gewaardeerd. Het zou opener, lichter en beter bruikbaar moeten zijn en veiliger voelen.

Reactie
- De gemeente onderschrijft dit advies en neemt deze wensen mee in de uitwerking van het plan voor de openbare ruimte. In de stedenbouwkundige visie wordt hier ook veel aandacht aan besteed.

d. De huidige gebouwtjes van de speeltuinvereniging en de buurtkamer opknappen of weghalen om meer ruimte te maken voor ontmoeting en recreatie. Eventueel vervangen door woningen en meer openbare ruimte overlaten in de bebouwingsstrook bij de A10 (Thema 1d.)

Reactie
- De gemeente wil de gebouwtjes weghalen en meer ruimte maken voor vergroening, ontmoeting en recreatie. De scholendriehoek leent zich qua opzet niet voor het toevoegen van een substantieel volume, zoals in de strook langs de A10, er is hooguit ruimte in de vorm van een kiosk.



e. Groen bij de nieuwe bebouwing is bij voorkeur semi-openbaar toegankelijk (eventueel ‘s nachts afsluiten), i.v.m. sociale veiligheid.

Reactie
- De gemeente en de corporaties zijn het hiermee eens, dit zal worden meegenomen in de uitwerking.

f. Het groene dak op de parkeergarage van de ‘nieuwe Lidl’ is prettig voor de omgeving, maar alleen als dit niet een gezamenlijke tuin of publieke plek wordt, in verband met privacy en geluid voor de omwonenden.

Reactie
- De gemeente en Eigen Haard zijn het hiermee eens, dit zal worden meegenomen in het plan van Eigen Haard. Uitgangspunt is dat dit geen publieke plek zal worden. Tuinen en balkons voor de woningen (privé en/of gemeenschappelijk) zullen er wel op komen. In de uitwerking daarvan zullen de omwonenden worden betrokken.

g. Voor vogels is het belangrijk dat er bomen bij de A10 blijven, zodat vogels deze als stepping stone over de snelweg kunnen gebruiken.

Reactie
- Uitgangspunt zal zijn behouden waar mogelijk in samenhang met de ecologische verbindingen, Echter zullen niet alle bomen behouden kunnen blijven. De gemeente heeft de plicht om bomen die verwijderd worden te compenseren. Daarnaast zal worden ingezet op vergroening waar het kan. In de volgende fase zal nader onderzocht worden welke bomen wel en niet behouden kunnen blijven.



Thema 5. Vervolg

a. Het is belangrijk dat voorafgaand aan het vaststellen van de visie een aantal onderzoeken is uitgevoerd, zodat de bevindingen goed worden meegewogen en plannen niet later weer op de kop hoeven. Denk aan verkeer en parkeren, aantal m2 groen passend bij het groenbeleid, cultuurhistorie, kabels/leidingen, waterhuishouding etc.

Reactie

- In alle planfasen is de gemeente wettelijk verplicht om onderzoeken uit te voeren en te toetsen op vastgesteld beleid. De onderzoeksresultaten en conclusies worden bijgevoegd bij de visie.

b. Een aantal deelnemers wil betrokken zijn bij de uitwerking van de plannen voor de bebouwing en het groen/inrichting van de openbare ruimte. Daarbij is belangrijk dat tevoren duidelijk is welke ruimte er daadwerkelijk is om invloed uit te oefenen en daarbij een goede/passende werkvorm te kiezen.

Reactie

- De gemeente en de corporaties zullen in de volgende fase van het project wederom mogelijkheden voor participatie met de buurtbewoners doorlopen/aanbieden. De exacte invulling en mate van participatie is nog niet bepaald. De gemeente zal voor het ontwerp van de openbare ruimte een apart participatieproces aanbieden.
- Wat betreft de uitwerking van de deelplannen van de corporaties zal per deelgebied met de betreffende corporaties en betrokkenen in een kleinere (klankbord-)groep een participatieproces worden aangeboden, afgestemd op de betreffende ontwikkeling