Nummer VN2021-006465
Directie rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Nieuw-West DB

Voordracht voor het DB Nieuw-West van 09 maart 2021

Portefeuille
Bouwen en Wonen (25)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B9

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de het bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 4 september 2020 waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het bouwen van 5 wooneenheden en het wijzigen van de brandcompartimentering op het adres Hebridenlaan 4 te Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Nieuw-West besluit

- Het bezwaar van de heer [redacted] niet-ontvankelijk te verklaren wegens het ontbreken van voldoende belang.
- Het besluit van 4 september 2020 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit om het bezwaar van de heer [redacted] niet -ontvankelijk te verklaren wegens het ontbreken van voldoende belang. Dat betekent dat terecht een omgevingsvergunning is verleend voor een interne verbouwing op het adres Herbridenlaan 4.

Bestuurlijke achtergrond

Op grond van artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan een belanghebbende bezwaar maken tegen een besluit van een bestuursorgaan. Het bestuursorgaan dient een beslissing op dit bezwaarschrift te nemen.

Het bezwaarschrift is formeel ontvankelijk maar over de materiele ontvankelijkheid waren er twijfels.

Bezwaarde is telefonisch gehoord om na te gaan of er behalve de bezwaargronden nog sprake is van een persoonlijk getroffen belang van enige betekenis.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing

Wettelijke grondslag

Verordening op het Lokaal Bestuur in Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur (het DB) gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften. Nu het besluit in ondermandaat is genomen door de teammanager van het team Vergunningen Gebruik, is het DB bevoegd om namens het college van burgemeester & wethouders een beslissing op het bezwaarschrift te nemen.

Op grond van artikel 2.2. van de Regeling Bezwaar en beroep van het college van B&W van 1 januari 2016, is het bezwaarschrift ter advisering overgedragen aan de bezwaarschriftencommissie (de commissie).

Onderbouwing besluit

Het bezwaar richt zich hoofdzakelijk op het niet juist toetsen aan het Bouwbesluit. Bezwaarde meent dat nu in 2003 een berging gebouwd was, dit dan ook het rechtens verkregen niveau is. Het bestuur gaat uit van de nieuwbouweis uit het Bouwbesluit 2003 en die vereist geen berging.

De commissie overweegt dat het indienen van bezwaar een recht is dat alleen is toegekend aan diegene die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen door een bepaald besluit. Volgens inmiddels bestendige jurisprudentie van de Raad van State (ECLI:NL: RVS:2017:2271 datum publicatie 23-08-2017), is iemand in beginsel belanghebbend indien degene rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit toestaat. Het moet dan gaan om feitelijke gevolgen die iets voorstellen, met ander woorden zoals de RvS het formuleert, moet het gaan om **'gevolgen van enige betekenis'.**

Bezwaarde woont tegenover de betreffende woning die door deze vergunning bouwkundig wordt omgezet. Hij heeft geen zicht op de inpandige verbouwing. Met de bestreden vergunning wordt geen wijziging van het gebruik van de woning bewerkstelligd; het gaat om een vergunning voor de activiteit bouwen. Het bezwaar richt zich hoofdzakelijk op het door de verbouwing verdwijnen van een volgens hem eerder aanwezige berging. De commissie stelt vast dat bezwaarde hiervan geen gevolgen van enige betekenis ervaart. Het enkele feit dat volgens hem de vergunning onjuist is getoetst aan het bouwbesluit levert geen belang op dat hem persoonlijk raakt.

Het bezwaar is daarom materieel niet- ontvankelijk wegens het ontbreken van voldoende belang.

Ten overvloede gaat de commissie in op het bezwaar en merkt daar het volgde over op.

Indien deze ruimte toch opgevat dient te worden als berging geldt een uitzondering.

Immers waar het rechtens verkregen niveau gelegen is boven het niveau voor nieuwbouw uit het Bouwbesluit 2003 mag met een verbouwing in kwaliteit gedaald worden tot het niveau voor nieuwbouw. En het niveau voor nieuwbouw uit het Bouwbesluit 2003 legt niet de eis op voor het hebben van een berging.

Hiermee zou een eventueel ontvankelijk bezwaar ook ongegrond zijn geweest.

Geconcludeerd wordt dat het bezwaar niet- ontvankelijk is.

Advies / afstemming

De commissie heeft op 11 februari 2021 haar advies uitgebracht aan het college.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Publicatie in DB-besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend door verzending van een briefbesluit aan bezwaarden.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2021-022599	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2021-022601	def advies Hebridenlaan 4.pdf (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Juridisch Bureau, mevrouw mr. [redacted]@amsterdam.nl

Uitslag

B Akkoord, voorts wordt de verantwoordelijk directeur gemachtigd tot het maken van wijzigingen