Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]
Per e-email: [redacted]

| | |
|---|---|
| Datum | 28 oktober 2021 |
| Ons kenmerk | WOB21-00065 ; UIT-WOB-21-00345 |
| Behandeld door | [redacted], wob.coördinatie.sdn@amsterdam.nl |
| Bijlage(n) | |
| Onderwerp | Herziene beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 24 maart 2021 over het dempen van sloten ten noorden en zuiden van de Nieuwe Gouw ten oosten van Zunderdorp |

Geachte [redacted],

In uw e-mail van 24 maart 2021, ontvangen op 24 maart 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het dempen van sloten ten noorden en zuiden van de Nieuwe Gouw ten oosten van Zunderdorp.

U vraagt documenten over het door een toezichthouder opgestelde rapport, dat bevestigt dat meerdere sloten ten noorden en zuiden van de Nieuwe Gouw ten oosten van Zunderdorp zijn gedempt in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan en, voor zover onder de gemeente berustend, alle andere stukken (interne nota's, e-mailberichten, foto's, gespreksnotities, brieven, enz.) die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid.

**Wettelijk kader**
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

**Besluit op uw Wob-verzoek**
Het besluit op uw verzoek is u op 30 april 2021 toegestuurd, kenmerk WOB21-00065 ; UIT-WOB-21-00145. Op 05 mei 2021 hebt u aangegeven, dat de door u op 30 april 2021 gestuurde mail opgevat moet worden als een bezwaar in de zin van de Awb.

**Herziening Wob-besluit in bezwaarfase**
In het door u ingediende bezwaarschrift, zie ik aanleiding het Wob-besluit van 30 april 2021 met kenmerk WOB21-00065 ; UIT-WOB-21-00145 te herzien inzake de documenten:
*07) Constateringsbrief D2021-201744* en
*08) LHS rapport van bevindingen*.
Dit herziene besluit vindt u hieronder.

**Inventarisatie documenten**
Op basis van uw verzoek zijn in totaal **13** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Het document met nummers **4** is reeds eerder aan u toegestuurd.

Ik ga er vanuit dat u zelf in het bezit bent van (een afschrift van) de documenten met nummers **1a, 2a, 2b en 2c** die van u afkomstig zijn.
Ook ga ik ervan vanuit dat u zelf in het bezit bent van gedeelten van de documenten met nummers **1, 2, 3 en 5**. Uit oogpunt van serviceverlening hadden deze documenten geheel gelakt kunnen worden. Om de leesbaarheid van de documenten te waarborgen en omdat u de belanghebbende bent, is deze informatie (deels) openbaar gelaten.

**Besluit**
Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers **1, 2, 3, 5, 6,7 en 8** niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel *Overwegingen* van dit besluit.

**Overwegingen**
*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In de documenten met nummers **1, 2, 3, 5, 6, 7 en 8** staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers **2 en 3** nummers noemen zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen/organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit mogelijke reputatieschade. Het belang van betrokken met het voorkomen van mogelijk reputatieschade weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

**Herziene beslissing ten aanzien van documenten 7 en 8**
In het besluit van 30 april 2021 met kenmerk WOB21-00065 ; UIT-WOB-21-00145 is geoordeeld dat openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten:
*07). Constateringsbrief D2021-201744* en
*08). LHS rapport van bevindingen*
zou leiden tot onevenredige benadeling van de personen/organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. Het belang van betrokkenen met het voorkomen van mogelijke reputatieschade is zwaarder gewogen dan het algemene belang van openbaarmaking. Dit op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Tegen deze overweging hebt u bezwaar gemaakt wat betreft de kaarten en foto's uit deze documenten.

Door de ontvangst van uw bezwaren, zien wij aanleiding de desbetreffende informatie toch openbaar te maken, gezien artikel 10, zesde lid van de Wob stelt, dat het tweede lid, aanhef en onder g, niet van toepassing is op het verstrekken van milieu-informatie.
Het begrip milieu-informatie is vastgelegd in de Wet Milieubeheer, Artikel 19.1a: https://wetten.overheid.nl/BWBR0003245/2021-07-01#Hoofdstuk19.
Op grond van artikel 10, zesde lid van de Wob, wordt de informatie (kaarten en foto's) uit de documenten met nummer **7 en 8** openbaar gemaakt.
Voor de volledigheid: Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Zie hiervoor onderdeel *Overwegingen: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*.

**Wijze van openbaarmaking**
De herziene documenten 7 en 8, genoemd in de Inventarislijst zal ik naar u mailen. De overige documenten hebt u ontvangen bij het besluit van 30 april 2021. Deze documenten zijn niet herzien en zal ik niet nogmaals naar u mailen.

**Publicatie op website**
De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden en het herziene besluit, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/ .

**Intrekken van uw bezwaarschrift**
Indien met dit herziene besluit aan uw bezwaren wordt tegemoet gekomen, ga ik ervan uit dat u uw bezwaarschrift intrekt, zodat de bezwaarprocedure kan worden afgesloten.
Als u van mening bent dat dat niet het geval is, wordt de bezwaarprocedure verder voortgezet.
Graag verneem ik uw reactie. Deze kunt u sturen naar het Juridisch Bureau.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,
i/o



R. van der Velden
Stadsdeeldirecteur, stadsdeel Noord

**Niet mee eens?**

**Bezwaar**
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.
U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb .

**Schorsende werking**
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

**Spoed? Voorlopige voorziening**
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

**Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

<u>Artikel 11</u>

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie

over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Bijlage – Inventarislijst**

| Nr. | Document | Beoordeling | Wob | Afzender | Ontvanger |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 20210223 Interne e-mailwisseling Binnengekomen handhavingsverzoek bij VTH Met bijlage 1a | Deels openbaar | 10.2.e | Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving | Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving |
| 1a. | gemeente Amsterdam - verzoek handhaving dempen sloten zonder vergunning | Afkomstig van verzoeker | - | Indiener Handhavingsverzoek | Gemeente Amsterdam |
| 2. | 20210225 Interne e-mailwisseling extra informatie handhavingsverzoek | Deels openbaar | 10.2.e 10.2.g | Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, toezichthouder | Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, jurist |
| 2a. | kaartje vergunning demping bij Nieuwe Gouw | Afkomstig van verzoeker | - | Hoogheemsraadsschap Hollands Noorderkwartier | Aanvrager |
| 2b. | 20.0527029 Nieuwe Gouw Amsterdam | Afkomstig van verzoeker | - | Hoogheemsraadsschap Hollands Noorderkwartier | Aanvrager |
| 2c. | 20007029 Zunderdorp | Afkomstig van verzoeker | - | Hoogheemsraadsschap Hollands Noorderkwartier | Aanvrager |
| 2d. | gemeente Amsterdam - verzoek handhaving dempen sloten zonder vergunning, zie 1a. | Zie 1a | - | Zie 1a | Zie 1a |
| 3. | 20200302 Interne mailwisseling handhavingsverzoek dempen sloten | Deels openbaar | 10.2.e 10.2.g | Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, toezichthouder | Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, jurist |
| 4 | 20210304 Brief niet in behandeling nemen van het | Reeds in bezit van verzoeker | - | Gemeente Amsterdam | Indiener Handhavingsverzoek |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | verzoek | | | | |
| 5. | 20210312 Mailwisseling VTH/B&O Handhavingsverzoek inzake dempen sloten langs de Nieuwe Gouw | Deels openbaar | 10.2.e | Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord, Afdeling Bestuur en Organisatie, bestuursadviseur | Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, jurist |
| 6. | 20210323 E-mail naar overtreder: Constatering overtreding op percelen langs de Nieuwe Gouw<br>Met bijlage nr. 7 | Deels openbaar | 10.2.e | Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving | Overtreder |
| 7. | Constateringsbrief dempen van sloten | Deels openbaar | 10.2.e | Gemeente Amsterdam Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving | Overtreder |
| 8. | Rapport van bevindingen toezichthouder | Deels openbaar | 10.2.e | Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, toezichthouder | Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, jurist |