Gemeente Amsterdam
Zuidoost

Buurtbudget G-buurt, stand van zaken ontvreemding subsidiegelden en advies terugvordering

Aan Stadsdeelcommissie Zuidoost
Van Dagelijks bestuur Zuidoost
Datum 3 november 2020

Portefeuillehouder Dirk de Jager heeft u in uw vergadering toegezegd u nader te informeren over de fraudezaak en de evaluatie van de buurtbudgetten 2019. De HvA heeft een stedelijke evaluatie gemaakt over de buurtbudgetten 2019, en op verzoek van het stadsdeel nader ingezoomd op de G- en de K-buurt. Deze evaluaties zijn inmiddels in de afrondende fase. Hierover wordt u binnen twee weken geïnformeerd. Daarbij is op verzoek van de wethouder democratisering een analyse uitgevoerd door Bureau integriteit naar de governance bij buurtbudgetten G-buurt. Dit is, met een bestuurlijke reactie van het college, ook bijna gereed en wordt ook met de stadsdeelcommissie gedeeld.

De aanbevelingen van de evaluaties en analyse worden meegewogen in het voorstel buurtbudgetten 20/21 dat momenteel wordt voorbereid en in december wordt vastgesteld. Daarbij verzoekt het dagelijks bestuur de stadsdeelcommissie om advies uit te brengen, zoals dat ook bij buurtbudgetten 2019 is gebeurd.

Het dagelijks bestuur acht het we nodig om de stadsdeelcommissie alvast te informeren over de stand van zaken rondom het onderzoek naar de ontvreemding van een deel van de buurtbudgetten G-buurt, en de vraag hoe om te gaan met de verleende subsidie aan de stichting democratisering G-buurt.

Onderzoek ontvreemding buurtbudgetten G-buurt
Op 26 maart 2020 is door de stichting democratisering G-buurt aangifte gedaan bij de politie van de ontvreemding van gemeenschapsgeld van een bedrag van € 96.000,- van de rekening van de stichting, waar de eerste bevoorschotting van de subsidie van € 250.000,- euro, a € 112.500,-, op was gestort. Naar aanleiding hiervan is besloten de geplande tweede bevoorschotting van de subsidie op te schorten.

In opdracht van de stichting heeft een jurist onderzoek gedaan naar de verduisterde gelden. Van de €96.000,- is inmiddels een bedrag van € 62.554,67 teruggevorderd. Via de rechter, onder de noemer van verzaakte zorgplicht, wordt nog een bedrag à € 17.445,74 van de bank teruggeëist. Het resterende nog ontbrekende bedrag is door de ontvreemder gebruikt voor diverse goederen

en diensten. De stichting tracht deze vorderingen te verhalen hetzij op de gekochte goederen, hetzij op ander vermogen van de vervreemder d.m.v. een jurist.

Gezien de lopende gerechtelijke procedure onder de noemer van verzaakte zorgplicht en het onderzoek naar het terugvorderen van de waarde van de aangeschafte goederen, is dit proces nog niet afgerond.
De aangifte van verduistering heeft, ondanks het verzoek van het stadsdeel, niet geleid tot een politieonderzoek. Bij de risico-inventarisatie, de evaluatie, als ook in de gevoerde gesprekken is niet gebleken van enig feit dan wel omstandigheid die aanleiding geeft om aan te nemen dat het huidige bestuurslid of de voormalig kerngroep leden iets te maken hebben gehad met de diefstal.

Advies terugvordering subsidie buurtbudgetten 2019 aan stichting buurtbudget G-buurt.
De afgelopen maanden is gebleken dat het netwerk en/ of draagvlak van de stichting in de G-buurt ernstig is afgenomen. Er heeft er een afsplitsing plaatsgevonden tussen de stichting en de eerder daaraan gekoppelde kerngroep. De kerngroep zorgde voorheen voor draagvlak in de buurt bij de uitvoering van het buurtplan. Uit gesprekken die gevoerd zijn met de stichting blijkt dat er geen nieuwe samenwerking tussen deze kerngroep leden/ oud-bestuurders en de stichting meer mogelijk is.

Daarnaast is de stichting niet ingegaan op het verzoek van het stadsdeel om het draagvlak in de buurt aan te tonen middels het beleggen van een Algemene ledenvergadering. De stichting heeft desondanks aangegeven door te willen gaan met de uitvoering van activiteiten ten behoeve van het buurtplan G-buurt.

Verder speelt ook het feit dat het huidige bestuur, bestaande uit één persoon, niet voldoet aan haar eigen statuten waarin de eis is opgenomen (in artikel 3 lid 1) dat de stichting uit minimaal twee bestuursleden bestaat. Door niet te voldoen aan deze eis is het vervolgens ook niet mogelijk om te voldoen aan het vereiste van het vier ogen principe (de vertegenwoordigheidsbevoegdheid uit artikel 8 lid 2 van de statuten) voor de besteding van de middelen.

Bovenstaande leidt tot de conclusie dat de stichting niet kan voldoen aan de verplichtingen uit de aan haar beschikte subsidieverlening. Tot op heden zijn, sinds de verlening van de subsidie, nog maar enkele gesubsidieerde activiteiten uitgevoerd door de stichting. Daarnaast is het meer dan aannemelijk dat de stichting de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet meer kan uitvoeren binnen de daarvoor afgesproken periode, te weten: voor 31 december 2020.

Dit alles bezien adviseert het DB om op grond van artikel 4:48 lid 1 sub a Algemene wet bestuursrecht de subsidieverlening aan de stichting in te trekken en daarbij de subsidie terug te vorderen, maar benadrukt date r geen relatie ligt tussen de ontvreemding van de subsidiegelden en het advies tot terugvorderen.