Verslag marktconsultatie

Inventarisatie van oplossingen voor hergebruik van niet-opgehaalde fietsen van de gemeente Amsterdam

Versie: DEF

Contactpersoon Dhr. P.J. Berkhout
Email P.J.Berkhout@Amsterdam.nl

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding marktconsultatie 3
1.2 Uitvoering en verslaglegging 3
1.3 Vervolg marktconsultatie 3
2 Resultaten 4
2.1 Deelnemende partijen 4
2.2 Uitkomsten onderdeel B: Aanpak 5
2.3 Uitkomsten onderdeel C: Betaling en financiële situatie 5
2.4 Uitkomsten onderdeel D: Social Return 5
2.5 Uitkomsten onderdeel E: Risico's 5
2.6 Uitkomsten onderdeel F: Kansen 5
2.7 Uitkomsten onderdeel F: Planning 6
2.8 Samenvattend overzicht resultaten 6
3 Oplossingsrichtingen 7
3.1 Oplossingsrichting: Integrale aanpak 7
3.2 Oplossingsrichting: Interesse in perceel 7

1 Inleiding

1.1 Aanleiding marktconsultatie

De uitgevoerde marktconsultatie had als doel inzicht te verkrijgen in oplossingen die de markt kan bieden voor het hergebruik van fietsen waarvan de bewaartermijn is verlopen. De volgende doelstellingen zijn meegegeven:

- Streven naar een oplossing die aansluit bij mogelijkheden vanuit de markt en een reële prijs oplevert voor de fietsen;
- Ontzorging van de gemeente Amsterdam in het verwerken van de voornoemde fietsen;
- Fietsen een 2de leven geven / hergebruik van fietsen;
- Een oplossing die wordt gerealiseerd tegen zo hoog mogelijke maatschappelijke opbrengsten in termen van:
    - Duurzaamheid;
    - Social return.

De markt heeft actief gereageerd, waardoor er diverse inzichten zijn verkregen in de mogelijke oplossingen voor het hergebruik van de fietsen.

1.2 Uitvoering en verslaglegging

Deze marktconsultatie is gehouden om inzicht te verkrijgen in (innovatieve) ideeën en oplossingen van bedrijven en organisaties voor het hergebruiken van niet-opgehaalde fietsen.
De gemeente Amsterdam heeft in deze marktconsultatie inzicht gekregen in informatie en ideeën die gebruikt kunnen worden bij de nadere besluitvorming over een mogelijke oplossing en het vervolgens daartoe contracteren van een partij / of partijen. De uitkomsten van de marktconsultatie zijn waar mogelijk samengevat in de hierna volgende paragrafen. Delen die zijn aangemerkt als commercieel vertrouwelijk zijn niet opgenomen in dit verslag.

1.3 Vervolg marktconsultatie

Onderstaande planning is naar alle partijen gecommuniceerd.

Stap	Actie	Datum
1	Aankondiging marktconsultatie en beschikbaar stellen marktconsultatiedocument	17 maart 2015
2	Indienen antwoorden door partijen (per email)	31 maart 2015: 17:00 uur
3	Voeren consultatiegesprekken met partijen evt. met rondleiding (optioneel)	8 april t/m 15 april 2015
4	Toesturen eindverslag marktconsultatie	22 april 2015

De gemeente Amsterdam heeft diverse inzichten gekregen in oplossingen die vanuit de markt geboden kunnen worden. Deze inzichten zijn goed doch nopen tot enkele informatieve gesprekken waartoe enkele partijen worden benaderd.

De gemeente wil u danken voor uw geleverde input aangaande deze marktconsultatie. Het voornemen is rond eind mei 2015 een concrete uitvraag te doen via TenderNed volgens een openbare procedure.

2 Resultaten

2.1 Deelnemende partijen

Na publicatie op Aanbestedingskalender en het uitnodigen van partijen per e-mail hebben in totaal 20 partijen gereageerd. Uit het oogpunt van transparantie is hiervan een lijst opgenomen.

	Naam
1	Visie-R
2	Indaad ism Greenbudgetbikes
3	Maurice van der Meché
4	Dienst Domeinen
5	Magis 020
6	Vrede-Holding/W.J.Maatwerk ism stichting Mandela op de fiets
7	Biesieklette Den Haag
8	Roetzbikes
9	Stichting Philadelphia
10	Kr8tig
11	Rataplan ism Ministerie van Justitie
12	Soci-com
13	De Fietspiraat
14	De Regenbooggroep ism Jack van Lieshout
15	HKS Metals
16	AEB
17	U-stal ism Fietspunt BV
18	Wijngaard groep
19	Pantar
20	Daan auctions

2.2 Uitkomsten onderdeel B: Aanpak

Gezien het feit dat de antwoorden op dit onderdeel voor het overgrote deel zijn aangemerkt als commercieel vertrouwelijk is de uitwerking globaal. Uit de antwoorden kwam naar voren dat er diverse partijen een integrale aanpak kunnen bieden waarin alle werkzaamheden van het Fietsdepot worden overgenomen. Andere partijen geven aan uitsluitend geïnteresseerd te zijn in een bepaalde categorie fiets en bieden dan ook alleen voor deze categorie een aanpak. Het overgrote deel van de respondenten geeft aan een voorkeur te hebben voor een vaste prijs per fiets / kg zonder onderverdeling naar kwaliteit. Diefstalregistratie is bij het overgrote deel van de respondenten een mogelijkheid. Gebruik maken van de loods op het terrein van het Fietsdepot wordt door diverse partijen gezien als optie, mits tegen een redelijke prijs p/m2.

2.3 Uitkomsten onderdeel C: Betaling en financiële situatie

Bijna alle respondenten bieden aangaande betaling en zekerheid passende oplossingen. Deze oplossingen worden hier verder niet toegelicht om de commerciële vertrouwelijkheid te waarborgen.

2.4 Uitkomsten onderdeel D: Social Return

Vrijwel alle partijen zijn bereid om Social Return in te zetten in hun aanpak. Voor diverse partijen is dit ook een wezenlijk onderdeel van hun bestaansrecht. Deze inzet is met name in de aanpak verwerkt door het inzetten van mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt vanuit diverse (publieke) organisaties (DWI/UWV/Stichtingen).

2.5 Uitkomsten onderdeel E: Risico's

Risico's hebben veelvuldig betrekking op een specifieke aanpak en zijn daarom in veel gevallen als commercieel vertrouwelijk aangemerkt. Waar dit niet het geval is, wordt het stagneren van de fietsenstroom vanuit het Fietsdepot genoemd. Ook het geografisch verplaatsen van het Fietsdepot wordt benoemd als risico door een toename in logistieke kosten. Daarnaast wordt marktverzadiging van 2^{e} hands fietsen in en rond Amsterdam benoemd, wat mogelijk een (negatieve) impact kan hebben op de bedrijfstak.

2.6 Uitkomsten onderdeel F: Kansen

Risico's hebben veelvuldig betrekking op een specifieke aanpak en zijn daarom in veel gevallen als commercieel vertrouwelijk aangemerkt. Waar dit niet het geval is, wordt het gebruik maken van de loods op het terrein van het Fietsdepot gezien als kans voor het minimaliseren van logistieke kosten, wat daarbij de duurzaamheid ten goede komt.

2.7 Uitkomsten onderdeel F: Planning

De meeste respondenten geven aan dat zij een zekere voorbereidingstijd nodig hebben voor de implementatie. Aangaande de contractduur geeft het overgrote deel aan te opteren voor meerjarige contracten gezien de investeringen die men moet doen en de zekerheid die men wil voor haar werknemers. In een enkel geval wordt een jaar- of maandcontract genoemd.

2.8 Samenvattend overzicht resultaten

In de tabel hieronder zijn de resultaten op hoofdlijnen weergegeven.

Categorie	Aantal	Aanpak		Bewerking / herververdeling			
		Integraal	*Perceel*	*Opknappen*	*Doorverkoop*	*Veiling*	*Demontage*
Commercieel	6	3	3	1	2	2	2
Sociaal	8	4	2	6	5	4	6
Sociaal & commercieel	4	2	2	3	2	0	3
Sociaal & Overheid	2	1	0	1	1	0	1

Uit bovenstaande tabel kan worden afgeleid dat 10 zowel commerciële- als sociale partijen integrale oplossingen aanbieden voor het hergebruik van fietsen en 7 partijen interesse hebben in een bepaald perceel fietsen. De overige drie aangedragen oplossingen waren niet eenduidig en gaven niet aan interesse te hebben in een bepaalde mengvorm.

Wat zichtbaar wordt bij de bewerkingen / herverdeling van de fietsen is, dat sociale partijen alle onderdelen aanpakken, terwijl commerciële partijen vaker gespecialiseerd zijn in ofwel opknappen, doorverkoop, veiling of demontage.

3 Oplossingsrichtingen

Uit de marktconsultatie zijn twee hoofdlijnen af te leiden aangaande de mogelijkheden voor het hergebruik van fietsen. Deze zijn in onderstaande tabel weergegeven en worden daarna kort toegelicht.

Integrale aanpak	Interesse in perceel
• Volledige ontzorging door afname van alle fietsen en uit handen nemen procedures Fietsdepot • Opknappen / doorverkopen / veilen van fietsen • Vaste prijs per fiets • Inzet van Social return	• Uitsluitend interesse in een deel van de fietsen • Opknappen of demontage • Vaste prijs per fiets / kg • Inzet van Social return

3.1 Oplossingsrichting: Integrale aanpak

Circa 10 partijen bieden een integrale aanpak waarin men:
1. **Alle** fietsen ophaalt tegen een vaste prijs per fiets ongeacht de staat (dagelijks of wekelijks);
2. sorteert en verwerkt op (eigen of Fietsdepot) locatie;
3. De fietsen vervolgens:
    a) opknapt / demonteert;
    b) doorverkoopt of veilt.

Men zet hier in vrijwel alle gevallen werknemers voor in met een (grote) achterstand tot de arbeidsmarkt.

Nuances tussen de partijen liggen op de volgende onderdelen:
1. Wijze van demontage (volledig duurzaam in onderdelen tot verschroting);
2. Betaling en garanties (achteraf tot bevoorschotting met creditering);
3. Contractduur (1 jaar tot 10 jarige contracten).

3.2 Oplossingsrichting: Interesse in perceel

- Circa zes partijen hebben aangegeven uitsluitend interesse te hebben in de afname van een perceel of type fiets.
- Veelgehoord is een beperkte afname van de fietsen tegen een vaste prijs per fiets of in het geval van wrakken per kg / ton.
- De meeste partijen zetten werknemers in met een achterstand tot de arbeidsmarkt.
- Meewerken aan het schenken van fietsen aan NGO's vindt niet veel weerklank.
- Contractduur varieert sterk van één maand tot meerjarig.
- Er worden uiteenlopende financiële zekerheden geboden.