From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: Vraag nav Informatie rondom Jongerenontmoetingsplek / afstemming bewoners**
To 5.1, 2, e @hotmail.com" < 5.1, 2, e @hotmail.com>
Date July 9, 2026, 2:10:55 PM CEST

Beste mevrouw 5.1, 2, e

Ik ben als projectleider betrokken bij de vergunningaanvraag en de voorbereiding van het afstemmingsoverleg tussen bewoners, jongeren en de gemeente. Dit doe ik samen met mijn collega 5.1, 2, e van team Veiligheid.

Graag beantwoord ik uw vragen over de vergunning en het overleg telefonisch. Zou u mij uw telefoonnummer kunnen sturen, zodat ik contact met u kan opnemen? U kunt mij uiteraard ook zelf bellen op onderstaand telefoonnummer.

Met vriendelijk groet,

5.1, 2, e
Projectmanager
Projectmanagementbureau (PMB)

X Gemeente
X Amsterdam
X

T 5.1, 2, e
Werkdagen van 9.00 tot 17.00
Van maandag tot en met donderdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: donderdag 2 juli 2026 23:24
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @gmail.com 5.1, 2, e @gmail.com>
Onderwerp: Re: Vraag nav Informatie rondom Jongerenontmoetingsplek / afstemming bewoners

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e ,

Dank voor je bericht. Wij reageren graag zorgvuldig, gezien de lopende bezwaarprocedure en de historie rondom dit onderwerp.

In je bericht staat dat “de juridische procedure is afgerond” en dat de gesprekken “juridisch los staan van de bezwaarprocedure. Het ingediende bezwaar richt zich specifiek op de vergunning voor de fysieke werkzaamheden die nodig zijn om de JOP te kunnen plaatsen”. De vergunning en daarbij de JOP in al zijn facetten zijn onderwerp van bezwaar, de beslistermijn loopt nog. De juridische procedure is dus niet afgerond en kan niet los worden gezien van vervolgstappen rondom de JOP.

Het is daarom voor ons niet passend om nu gesprekken te voeren die uitgaan van een definitieve komst van de JOP, terwijl de uitkomst van het bezwaar nog niet bekend is. Naast de juridische onzekerheid speelt ook dat het emotioneel lastig is om een open en gelijkwaardig gesprek te voeren terwijl er een bezwaarprocedure loopt waarin bewoners en gemeente formeel tegenovergestelde belangen hebben.

Wij begrijpen dat de vergunning is afgegeven en dat dit zou kunnen betekenen dat gesprekken kunnen plaatsvinden (de JOP zou zelfs reeds geplaatst kunnen worden). Tegelijkertijd zien wij, gelet op het feit dat de vergunningaanvraag op 16 april 2026 heeft plaatsgevonden en het besluit van de bestuurscommissie al van 22 april 2025 dateert, geen (bestuurlijke) urgentie om deze gesprekken vóór het onherroepelijk worden van de vergunning te voeren.

Daarnaast geef je aan dat de planning voor augustus is bepaald “op basis van wensen van betrokken partijen”, terwijl bewoners — volgens eigen tekst één van de belangrijkste gesprekspartners — hierin niet zijn betrokken. Dit is moeilijk te rijmen met de uitspraak dat het proces “zorgvuldig, open en in goed overleg met betrokken partijen” wordt doorlopen. Wij verzoeken dat de planning van de afspraken dus ook op basis van de wensen van de bewoners af te stemmen, zijnde: nadat de vergunning onherroepelijk is.

En laat er geen twijfel over bestaan: Wij zijn absoluut bereid het gesprek aan te gaan met de gemeente in aanwezigheid van de jongeren onder leiding van de mediator over de leefbaarheidsafspraken op locatie zoals besloten in M2025 102 ten behoeve van de proef met een JOP aan de Aetsveldselaan.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e, namens bewoners van het Molenpad (in CC).

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Sent: Thursday, July 2, 2026 4:19 PM
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Subject: FW: Vraag nav Informatie rondom Jongerenontmoetingsplek

Beste 5.1, 2, e

Hartelijk dank voor het meedenken over de komst van de Jongerenontmoetingsplek (JOP) aan de Aetsveldselaan. Hierbij beantwoord ik uw vragen die in uw brief van 16 juni zijn gesteld over de opzet en de planning van het proces.

Doel

We zetten in op een professionele gespreksbegeleiding met een duidelijk en verbindend doel voor ogen: we willen met omwonenden van het Molenpad én de jongeren goede en heldere afspraken maken over de leefbaarheid rond de JOP.

Tijdens deze gesprekken gaan we samen aan de slag met concrete afspraken over de leefbaarheid rond de JOP, de plek op het veld waar de JOP het beste kan staan, de momenten waarop we evalueren en hoe die evaluaties er uit gaan zien.

Zo mogelijk maken we gebruik van de door uw medebewoner voorgestelde gespreksleider. In deze tekst gebruiken we de term gesprekbegeleider in plaats van mediator. De gesprekbegeleider zorgt voor een zorgvuldig, constructief en gelijkwaardig gesprek tussen alle partijen.

Wie zitten eraan tafel?

De bewoners en de jongeren zijn in dit traject de belangrijkste partners aan tafel. Het gesprek wordt ondersteund door een gesprekbegeleider en er zal vertegenwoordiging van het stadsgebied aanwezig zijn.

Wat staat vast en wat bespreken we?

Om vooraf duidelijke verwachtingen te scheppen, is het belangrijk om te benoemen wat al vaststaat en waar nog ruimte is voor discussie:

· Wat staat vast: De juridische procedure voor de komst van de JOP is afgerond en de vergunning is verleend. Uit de toetsing is gebleken dat deze functie past binnen het geldende bestemmingsplan. De komst van de JOP zelf staat dus vast.

· Wat staat ter discussie: De exacte positionering van de JOP op het veldje staat nog open voor overleg. We willen samen met u en de jongeren kijken naar de meest geschikte plek. Daarnaast gaan we samen aan de slag met concrete afspraken over de leefbaarheid, de momenten waarop we gaan evalueren en hoe die evaluaties eruit gaan zien.

Planning en afstemmingsoverleg

Naar aanleiding van de wensen van betrokken partijen is ervoor gekozen om het afstemmingsoverleg tussen omwonenden en jongeren in augustus te laten plaatsvinden.

Voorafgaand aan het afstemmingsoverleg vindt er gesprek plaats waarin de voorzitter van het Dagelijks Bestuur met u in gesprek gaat over de stand van zaken en de huidige voortgang van het proces. Hier ontvangt u een uitnodiging voor.

Daarnaast bereiden de jongeren het overleg voor met de jongerenwerker.

De lopende bezwaarprocedure

Wat betreft de lopende bezwaarprocedure (waarvan de beslistermijn begin augustus afloopt): de benoemde gesprekken staan hier juridisch los van. Het ingediende bezwaar richt zich specifiek op de vergunning voor de fysieke werkzaamheden die nodig zijn om de JOP te kunnen plaatsen, terwijl onze gesprekken gaan over het latere gebruik en de leefbaarheid.

We vinden het belangrijk dit proces zorgvuldig, open en in goed overleg met betrokken partijen te doorlopen. De bewoners van het Molenpad ontvangen binnenkort een brief met brief met voorgestelde data, waarmee zij voorkeur voor een datum en tijd kunnen doorgeven. Zodra de datum definitief is ontvangt u een uitnodiging.

7Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider veiligheid

Gemeente Amsterdam
Stadsgebied Weesp-Driemond

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: Zaterdag, 27 Juni, 2026 11:33
Aan: veiligheid Weesp 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Vraag nav Informatie rondom Jongerenontmoetingsplek

Beste,

Graag jullie aandacht voor onderstaande email met vragen rondom de door jullie gestuurde brief.

Inmiddels begint de maand Juli over 3 dagen.

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e from 5.1, 2, e for Android

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Sent: Tuesday, June 16, 2026 1:25:56 pm
To: veiligheid Weesp 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: Vraag nav Informatie rondom Jongerenontmoetingsplek

Beste,

Via een mede-bewoner hebben jullie reeds een voorstel voor een mediator ontvangen.

Daarnaast, in de brief van 26 mei staat het volgende:

'Na afhandeling van (eventuele) bezwaren, organiseren we voor de plaatsing een gesprek met jongeren en omwonenden'

'Het gesprek met de jongeren wordt gepland in Juli 2026'

Ik heb hier 2 vragen over:

1. Betreft dit hetzelfde gesprek of zijn dit 2 gesprekken?
2. Is dit reeds gepland? (aangezien het over 2 weken al juli is)

De bezwaarperiode loopt tot en met 24 juni begreep ik, daarna volgt bij binnengekomen bezwaren een 6-weekse beslisperiode tot ~6 augustus.

3. Dus, mocht dit wel hetzelfde gesprek zijn zou je kunnen verduidelijken wat leidend is: 'na afhandeling (eventuele) bezwaren' of 'wordt gepland in Juli 2026'.

Groet,

5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.