5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 13:01
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ;5.1,2,e ;5.1,2,e
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5

Beste,

Ik heb 5.1,2,e en de twee afwezigen er even uitgehaald.

Dit is hoe ik hem zie + de beleving van de wijk.

Hetgeen 5.1,2,e hieronder stelt, klopt feitelijk/op papier.

Echter, in de hieronder geplakte mail van 5.1,2,e staat het volgende:

Van: 5.1,2,e
Verzonden: *woensdag 23 april 2014 15:30*
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: *RE: Parkeren kerkje Leerdamhof*

Hoi 5.1,2,e*,*
Het bestemmingsplan zegt ook dat er een sluitende parkeerbalans moet zijn.

1 Nellenstein en Parkeren

2 Inleiding

De wijk Nellestein is gelegen naast een metrostation. Voor bewoners zijn er parkeergarages gerealiseerd. Nabij, en deels in, deze parkeergarages zijn ook openbare parkeerplaatsen voor bezoekers. Deze parkeerplaatsen liggen deels op grond die in erfpacht is uitgegeven aan de woningbouwcoöperaties en deels in de openbare ruimte.

Parkeerproblematiek
In wijk Nellestein is al tien jaar sprake een parkeerprobleem.
De parkeerdruk op de parkeerplaatsen in de openbare ruimte in Nellestein is zeer hoog. In de vier hoven in Nellestein ligt de gemiddelde parkeerdruk boven de 95%. Bovendien heeft Nellenstein een autovrij maaiveld. In de opzet van Nellestein is het de bedoeling dat bewoners en werknemers gebruik maken van de parkeerplaatsen in de parkeergarage. Voor elke woning/bedrijf is er in de parkeergarages een parkeerplaats aanwezig. De parkeerplaatsen in de openbare ruimte zijn bestemd voor bezoekers.

In de praktijk waren deze openbare plaatsen echter onvoldoende beschikbaar voor bezoekers van Nellestein. De voornaamste oorzaak hiervan was/is dat niet alle bewoners en werknemers gebruik maken van de (betaalde) parkeergelegenheid in de parkeergarage. In plaats daarvan parkeren zij op de openbare parkeerplaatsen die voor bezoekers bedoeld zijn. Daarnaast parkeren op deze openbare parkeerplaatsen forenzen die hun reis vervolgen met de metro. Daarom heeft het stadsdeel in 2011 een blauwe zone ingesteld op de openbare parkeerplaatsen in heel Nellenstein.

De op dit moment aanwezige openbare parkeerplaatsen zijn nauwelijks voldoende voor de bezoekers van Nellestein. Meer bezoekend parkeerverkeer kan er niet bij.

De Kerk
Op de pp Leksmondhof zijn ca 30 openbare pp aanwezig.

In het openbaargebied is er dus geen ruimte voor het parkeren van nog ca 85 kerkbezoekers. (maar ook niet voor 22?)
Kerk bezoekers moeten dus elders een parkeerplaats vinden, bv in de garage.
De garage is geen eigendom en niet in beheer van de bestuurscommissie ZO.
Wij gaan er dus niet over.
Om de kerk daar te kunnen realiseren moet daarom, met de vve lexmonthof, overeenstemming worden bereikt over het parkeren.

Bovenstaande sluit aan bij wat ik hoor van bewoners (oa in het belrondje langs de VvE's ihkv de kerk) en wat ik met mijn eigen ogen zie.

- Er wordt door bewoners geparkeerd in het openbare deel van de garages. Dit kan zijn uit gemakzucht / niet willen betalen, maar wat ik ook vaak hoor is dat Nellestein in 2019 natuurlijk 40 jaar oud is. Veel huishoudens hebben nu meer auto's dan waarop het afgesloten deel van de garages gebouwd is. Een deel van de huishoudens met twee auto's heeft er 1 in het afgesloten deel, en 1 in het openbare deel staan.
- Zowel in de openbare ruimte als in de openbare delen v.d. garages is er parkeerdruk vanuit de fte van de 3 schoolvoorzieningen (OBS Dalton Nellestein, van Houten school, Kabouterhuis) en de twee kinderdagverblijven
- Bezoekers van Gezondheidscentrum, ouders die kinderen halen/brengen en mensen die de metro pakken, parkeren ook in de openbare ruimte op Leksmondplein
- De vorige bestemming van het pandje aan Leksmondplein 5 was een buurtsupermarktje. De 30 plekken waren wellicht formeel hiervoor bedoeld, maar realiteit is dat een dergelijke winkel hoofdzakelijk te voet en per fiets wordt bezocht, met de kerk is dit anders, daar zijn de 22 plekken daadwerkelijk benodigd.

Dus hoewel het parkeer-advies wellicht op papier klopt, is het in de beleving van bewoners en bezoekers aan Nellestein onjuist. Dit is een beleving, ik zeg niet dat het klopt, en er zit ook een eigen aandeel t.a.v. het gebruik van hun parkeergarages.
Desondanks denk ik dat we dit signaal van de buurt wel serieus moeten nemen, en dat er aanvullend onderzoek (parkeertelling) nodig is, om na te gaan of dit parkeeradvies enkel op papier klopt, of ook daadwerkelijk juist is.

Vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e / 06-5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost
Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
www.zuidoost.amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Amsterdam viert 50jaarBijlmer
25 november 2017 – 25 november 2018

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 29 januari 2018 20:15
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Re: Leksmondplein 5

Hoi 5.1,2,e,
1.de parkeernormen zijn zoals jullie weten inderdaad aangepast.
Er is recentelijk de nw parkeernota amsterdam vastgesteld waarmee de parkeernota van het stadsdeel zuidoost is komen te vervallen.
Met de reorganisatie is ook de verantwoordelijkheid voor parkeeradviezen niet meer aan het stadsdeel maar aan de gemeente amsterdam.
Die heeft een positief advies gegeven aan de aanvraag en het aantal benodigde pp (22) berekend.
2. Het parkeren id garages nellenstein is geen gemeentelijke verantwoordelijkheid, daar hebben we dus geen gegevens van, de pp zijn in eigendom en beheer van de vve ,s.
In de garage horen zowel bewoners als hun bezoek te staan, de 30 openbare pp waren bestemd voor de supermarkt en de school/kinderdagverblijf? id nw situatie de kerk en de school/kinderdagverblijf?!

Hoop zo voorlopig voldoende antwoord te hebben gegeven,
Ik zie de afspraak wel id agenda verschijnen, graag daarbij dan ook 5.1,2,e , uitnodigen dat is de stedelijke adviseur die zich met dit dossier heeft bezig gehouden, groet 5.1,2,e

Op 29 jan. 2018 om 12:47 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> *Beste* 5.1,2,e,
>
> *Graag zouden we –Andro Bottse,* 5.1,2,e *vanuit Bestuursondersteuning en ik de- komende week graag met je zitten aangaande de parkeeradvisering Leksmondplein 5.*
> *Er is onrust in de wijk n.a.v. de concept aanvraag van Kerkgemeenschap Replib. Wij willen graag de ruis en vragen die er leven wegnemen en in een gesprek faciliteren tussen aanvrager en bewoners. Echter, aanvrager is hiertoe niet bereid tot er een reactie is op de concept aanvraag.*
> *Het is een gevoelig dossier, waarin twee zaken meer aandacht vragen;*
> *1 De parkeeradvisering*
> *In de oude situatie ja (volgens die norm en dat ontwerp waren zo'n 85 parkeerplekken benodigd, er zijn er maximaal 30 in de directe omgeving)*
> *In de nieuwe situatie niet, zegt V&OR nu (22 plekken benodigd, 30 plekken in de directe omgeving).*
> *Hoe kunnen we het verschil tussen beide adviezen verklaren? Is bijvoorbeeld de parkeernormering aangepast?*

2 Is er een parkeerprobleem in Nellestein, hoe is de parkeerdruk in de garages van Nellestein, met een onderscheid tussen bewoners garage en bezoekersgarage?
Zijn hiervan metingen en zo nee, kunnen die gedaan worden?

Graag willen we deze week in gesprek over beide punten. Is het mogelijk al voor die tijd op punt 1 per mail te reageren, wat jouw verklaring is?

Groet,

5.1,2,e

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost
Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
www.zuidoost.amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

<image001.png>