05261

Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/28/2016 10:58:48 AM
Subject: RE: annotatie voor wethouder van der Burg inzake de actualisering van de grondprijzen 2016
Received: Wed 9/28/2016 11:00:23 AM

Onze insteek was dat de lijsten met bestaande rechten, met daarin grondprijzen voor huur- en koopwoningen maar ook de grondwaarde bij huurwoningen, is geactualiseerd omdat het marktbeeld het afgelopen jaar is gewijzigd. Deze actualisatie heeft geleid tot andere marktwaarden, een herijking van de beleggingswaarden en aanpassing van de stiko, in lijn met het huidige marktbeeld. Zo bezien zijn alleen onze parameters tussentijds aangepast maar is het beleid niet gewijzigd, geen gekke redenering vind ik...

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 28 september 2016 12:13
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: RE: annotatie voor wethouder van der Burg inzake de actualisering van de grondprijzen 2016

Als die 90% tot nu toe altijd in de grondprijzenbrief stond als uitgangspunt en we hebben daar nu in de tabel 95% van gemaakt (impliciet door dat in de tabellen aan te passen) dan denk ik dat je gelijk hebt, dat dit een beleidswijziging is die expliciet aan de GR had moeten worden voorgelegd. Hebben we dat nu met déze tabellen gedaan?
Gr 5.1.2e

5.1.2e

Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Aanwezig: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: woensdag 28 september 2016 12:10
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: RE: annotatie voor wethouder van der Burg inzake de actualisering van de grondprijzen 2016

Ik werd net door Van Osselaer (D66) gebeld. Hij vroeg over prijzen van de huurwoningen. Wij hebben in de lijsten ook de marktwaardeverhoudingen huur/koop van 90% naar 95% aangepast. Moeten we dit eigenlijk niet zien als een beleidswijziging? Hadden we dat wel moeten aanpassen vraag ik mij nu af...

Daarnaast vroeg hij hoe het nu zit met een pand dat verhuurd is met lage huurcontracten erop. Ik heb uitgelegd dat we daar geen rekening mee houden omdat we voor dit beleid fictief uitgaan van bouwrijpe grond.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e

791513

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 27 september 2016 14:34

Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: annotatie voor wethouder van der Burg inzake de actualisering van de grondprijzen 2016
Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e
Hierbij de laatste versie van de annotatie, met bijbehorende bijlage.
Wil jij nog even goed kijken naar wat ik zeg aan het einde van de notitie bij optie 1 en 2? Klopt dat qua proces en qua wanneer we wat kunnen doen? Als dat niet zo is dat vraag ik je om dat nog even aan te passen.
Verder graag aanmelden (bij R en D toch?) voor de map van de wethouder!
Hartelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e

Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Aanwezig: ma, di, wo en do