From: [redacted]
Sent: *Fri, 8 Jan 2021 08:17:48 +0200*
To: [redacted]*@amsterdam.nl>;'*[redacted]
[redacted]*@amsterdam.nl>;'*[redacted]*@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Update 2 opload naar website - archief 31245 WOB - nog een foutje in de aanlevering ondekt...*

Hallo allen,

[redacted] heeft grotendeels gelijk inzake de bestandsnamen. Als je de bestanden de eerste keer benadert krijg je, na een eerste klik, inderdaad de bestandsnamen te zien. Ook bij minder dan 10 documenten. Maar als je na het bekijken van het eerste document een tweede document wilt bekijken en je gebruikt daarvoor de "Terug" knop (linksboven), dan zijn de bestandsnamen weg. Als je daarentegen de "Scanoverzicht" knop gebruikt (rechtsboven) dan zie je wel weer alle bestandsnamen.
Ik denk dat we daar niet heel veel aan kunnen doen en het is dus minder "erg" dan we dachten.
En als dit voor [redacted] geen "deal breaker" was, dan moesten we het maar zou houden.

Groetjes,

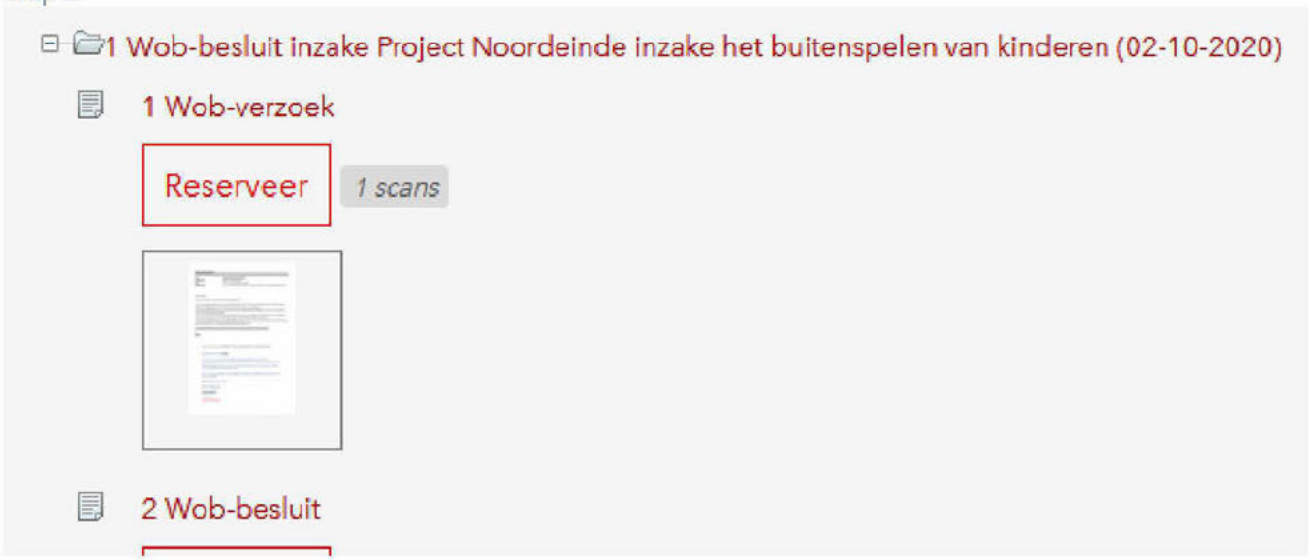
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 15:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Update 2 opload naar website - archief 31245 WOB - nog een foutje in de aanlevering ondekt...

[redacted] zou de reserveer-knop met [redacted] bespreken.

Ik heb nog even naar die bestandsnamen gekeken. Eigenlijk is het geen probleem, want je komt sowieso bij de weergave waar de bestandsnamen wel te zien zijn voordat je het document opent. Ook als er maar één document is.
Verder is er geen ruimte voor de bestandsnamen onder de thumbnails, zeker niet als het er veel zijn.

Stap 1:



Stap2:

1 resultaat 1 - 1 weergegeven, pagina 1 va



NO20-05768_Wob-verzoek_Project_Noordeinde

529.1 KiB

Stap 3:



Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 15:04
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update 2 opload naar website - archief 31245 WOB - nog een foutje in de aanlevering ondekt…

Nee, ik denk dat dat geen goed idee is. Een inventarisnummer met een "punt" erin werkt volgens mij niet goed en is foutgevoelig. Maar ik ben niet de expert op dit gebied; de gegevensbeheerders mogen hier iets van vinden. En de verantwoordelijke voor de raadpleegomgeving.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 14:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update 2 opload naar website - archief 31245 WOB - nog een foutje in de aanlevering ondekt...

Hoi [redacted]

Kunnen we niet de nummers:
1.1
1.2
1.3
2.1
2.2
Enz. geven?
Bij andere dossiers lopen alleen de nummers van de dossiers door maar niet van de bestanden.
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 13:51
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update 2 opload naar website - archief 31245 WOB - nog een foutje in de aanlevering ondekt...

Hallo [redacted]

Gelukkig vindt ze het er mooi uitzien!
Maar wat bedoelt ze precies met het doornummeren, door de dossiers heen? Dat elk nieuw dossier niet de inv.nrs. 1, 2 en 3 heeft, maar 4, 5 en 6, etc.? Ik vrees dat dat niet anders kan, want anders krijg je in één archief meerdere inv.nrs. 1. En dat kan niet.
En het punt van de niet zichtbare bestandsnamen en de reserveerknop. Kan jij dat opnemen met [redacted] of moet ik dat doen?

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 13:08
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update 2 opload naar website - archief 31245 WOB - nog een foutje in de aanlevering ondekt...

Ik heb net met [redacted] gesproken. Ze is tevreden en vindt dat het er mooi uit ziet. Haar enige puntje is dat de documenten doornummeren, door de dossiers heen. Is dat te vermijden of kan dat niet anders? En de punten die wij ook al hadden geconstateerd: de niet zichtbare bestandsnamen en de overbodige reserveer-knop.

Ze willen de besluiten die vanaf 1 februari genomen worden via ons gaan publiceren. Dat betekent dat we de dossiers die nu nog klaar staan, dus niet hoeven te verwerken. En dat de drie die gepubliceerd zijn, er weer af mogen. Maar nu nog niet, want ze wil het nog aan wat mensen laten zien. Ik krijg een seintje als ze er vanaf kunnen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 12:40

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update 2 opload naar website - archief 31245 WOB - nog een foutje in de aanlevering ondekt...

Hoi allen,

Ik heb inmiddels ook gekeken. En het ziet er, afgezien van de punten die [redacted] al had opgemerkt, inderdaad al mooi uit!
Ik had verwacht dat bij het derde dossiers alle documenten mee zouden komen, maar ik zal even kijken of dit bij de aanlevering aan [redacted] voor de upload naar de DAM en website. Ik moest de bestanden (nog) handmatig klaar zetten, dus dat is, ondanks opperste concentratie ;-), wel heel foutgevoelig.
De tweede klopt inderdaad vanwege de verkeerde bestandsnamen van 2 documenten en omdat ik ze daarom nog niet klaar had gezet.

Jammer dat je de bestandsnaam niet direct in de zoekresultaten vindt, maar in ieder geval inderdaad wel met 'meer scans'.
Wellicht kunnen we aan [redacted] vragen.

Ik zie verder zelf nog dat de 'reserveerknop' erbij staat, maar die zou ook weg moeten. Ik denk dat ik dit moet oppakken met Jan.
Ik zal ook even navraag doen het precies zit met de knop 'Scan aanvragen' bij de ontbrekende documenten. Deze verdwijnt natuurlijk wanneer het bestand wel te zien is, maar ik weet niet of het mogelijk deze weg te laten als de documenten (nog) niet te zien zijn (ik denk van niet, en daar was volgens mij een reden voor)

Groetjes,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 08:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Update 2 opload naar website - archief 31245 WOB - nog een foutje in de aanlevering ondekt...

Hallo allen,

Het staat online. Ook de historische bodemonderzoeken.
En inderdaad, bij de Wob-besluiten zijn bij twee dossiers niet alle documenten meegekomen. (Bij het derde dossier ontbreken het verzoek en het besluit; de documenten staan wel online.)

Het ziet er op zich mooi uit. Het is alleen jammer dat je de naam van een bestand niet kunt zien. Dat kan alleen als er meer dan 10 documenten zijn en je op "meer scans" hebt geklikt. Zie het derde dossier, in tegenstelling tot het eerste dossier.
Ik weet niet of dit een groot issue is. Je hoeft van mij niet te kunnen *zoeken* op de bestandsnamen, maar ze kunnen *zien* zodat je meteen het door jou gezochte document kunt aanklikken lijkt mij wel een pluspunt.
Ben dan ook benieuwd wat [redacted] c.s. er van vindt.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 29 december 2020 11:20
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Update 2 opload naar website - archief 31245 WOB - nog een foutje in de aanlevering ondekt...

Hoi [redacted] en [redacted]

Ik heb toch nog een foutje ontdekt in de metadata van 1 van de wob verzoeken (G:\Bewerkingsruimte\31245WobBesluiten\2.Gegevensbeheer_mee_bezig\31245_20201021), nl. een aantal bestandnamen staan niet goed in de metata.csv
Dit dossier is wel ingelezen in scope maar op het bestandniveau zijn de bestandnamen dus niet goed. Zo heeft bijvoorbeeld het aangeleverde bestand de naam 20201021_wob-besluit_Puur_plus _geanonimiseerd.pdf terwijl er in het csv bestand de bestandsnaam 'Bijvoorbeeld: data/wob-besluit.pdf' staat. (NB 'Bijvoorbeeld:' had ik er al weggehaald bij het inlezen in Scope. Zie meegestuurd screenshot. Bij het klaarzetten van de bestanden voor de upload naar de website zag ik dus dat de correcte naam niet in de metadata.csv staat.

Dus wanneer de bestanden en de inventaris naar de website zijn geüpload, dan zullen de bestanden die bij dit wob dossier horen niet te zien zijn op de website. Ik heb het allemaal voorlopig even zo laten staan.
Het best is dat dit dossier dus ook opnieuw geleverd wordt met in de metadata de correcte bestandsnamen. Voor zover ik kan zien gaat het om de bestandsnamen van het verzoek en het besluit.

Groeten en een goede jaarwisseling!
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 december 2020 21:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Inleiding/toelichting op het archief 31286 alle ontvangen rapporten ingelezen

Hallo allen,

Even kleine update.

[redacted] heeft de bestanden jammer nog niet kunnen uploaden. Ze werkt volgende week ook nog een dag, dus als het goed is moet het dan wel lukken.
Ik blijf het in de gaten houden!

Groetjes en fijne kerstdagen!
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 december 2020 16:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Inleiding/toelichting op het archief 31286 alle ontvangen rapporten ingelezen

Geen dank!
Ik ben blij dat we , ervan uitgaande dat de upload naar de website goed gaat, later in de week wat op de website kunnen laten zien! Ik houd mijn mail in de gaten voor een update van [redacted]!

Groetjes,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 december 2020 06:59
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Inleiding/toelichting op het archief 31286 alle ontvangen rapporten ingelezen

Hallo [redacted]

Hartelijk dank!
(Ze staan nu nog niet online. Later in de week nog maar even checken.)

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 18 december 2020 15:24
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Inleiding/toelichting op het archief 31286 alle ontvangen rapporten ingelezen

☺
Ha! Dat is altijd leuk om te horen ;-)
En… Kunnen we deze toch nog voor het eind van het jaar afvinken ;-)

Nou ja, bijna dan, als de csv's goed worden aangepast d.m.v. het script (hoop ik later op de dag nog te kunnen fixen zonder [redacted] voor zijn vakantie hiervoor op te trommelen ;-) dan is het echt afgevinkt.
En even afwachten of ze volgende week echt op de website staan…

Maar belangrijkste: voor de WOB-ber en de IB-bbers kunnen we wel in productie gaan!

Groetjes en voor de kerst hebben we vast nog wel even 'WOB en IB contact'!
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 december 2020 15:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Inleiding/toelichting op het archief 31286 alle ontvangen rapporten ingelezen

Je bent geweldig!

Geniet van je vakantie

Groetjes,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 18 december 2020 15:06
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Inleiding/toelichting op het archief 31286 alle ontvangen rapporten ingelezen

Was ik bijna net op tijd voordat je zou afsluiten ;-)
Maar ik zie geek verschillen met de eerste drie dus dan ga ik ze klaar zetten.

Goed weekend en alvast fijne vakantie!
[redacted]

PS Ik heb [redacted] net even gemaild, met de vraag of zij bij Picturae wil vragen of alles a.s.a.p. geüpload kan worden, zodat ook deze woensdag/donderdag op de website te zien zijn. Hoewel dan kerstvakantie, zal ik voor de stand van zaken een oogje in het zeil houden.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 december 2020 14:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Inleiding/toelichting op het archief 31286 alle ontvangen rapporten ingelezen

Hallo [redacted]

Ik heb mijn computer net uitgezet. Maar als de rapporten er hetzelfde uitzien als die eerste drie, dan lijkt uploaden voor mij geen probleem.

Gr. [redacted]

Outlook for Android downloaden

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verstuurd: vrijdag 18 december 2020 14:50
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Inleiding/toelichting op het archief 31286 alle ontvangen rapporten ingelezen

Hoi [redacted]

Ik heb nu alle rapporten van IB ingelezen.
Wanneer akkoord, dan zet ik deze ook klaar voor [redacted] voor de upload naar de website.

Groetjes,
[redacted]