Festivals

1. Windows Festival - niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit
Windows Festival: tweedaags festival waarbij bewoners hun raam versieren, begeleid door lokale kunstenaars. Looptijd: 25 - 26 oktober 2025.

Begroting: € 27.300
Gevraagd: € 9.100

1. Cultuurcommissie: 2,6
Het Windows Festival is een leuk idee om de buurt te verlevendigen, maar artistieke kwaliteit van de huidige aanvraag is helaas onvoldoende. Er worden veel professionele kunstenaars genoemd, maar hun deelname is nog niet bevestigd. Daarnaast is het onduidelijk welke rol ze spelen: maken ze zelf werk of gaan ze buurtbewoners begeleiden bij het decoreren van hun raam? Er worden concerten genoemd, maar geen artiesten. Ook de artistieke visie blijft onduidelijk. Het vieren van creatieve diversiteit wordt genoemd maar niet uitgewerkt, elders staat het kopen van een huis in Oost als aanleiding. Er is ook geen artistieke uitwerking; het zou fijn zijn om wat voorbeelden te zien of beelden van vorig jaar. Maar een reflectie op vorig jaar mist helemaal in de aanvraag.

2. Cultuurcommissie: 3,1, gebiedsteam: 5, gemiddelde: 4,1
Gebiedsteam:

- Communicatieplan (buurtgericht aspect) Ja er is een plan om de Buurt op te roepen en te betrekken voor deelname bij dit project
- Samenwerkingsverbanden (geen verplichting, wel een pluspunt) Samenwerking in de workshops met kunstenaars en bewoners onder elkaar
- Maatschappelijke inbedding
    a) Past bij imago/kleurrijk karakter van stadsdeel ja
    b) Organisator kent de buurt ja
    c) Openbaar karakter ja

Cultuurcommissie: De organisatie is goed geworteld In de buurt, en de mix van samenwerkingspartners is ook goed. Er is een communicatieplan voor de buurt, maar dat was er vorig jaar ook en de commissie heeft er toen weinig van gezien. Het valt op dat het festival zich over een groot gebied verspreid, en daarmee raakt het een beetje versnipperd. Misschien is het beter om het festival meer in één buurt te concentreren.

3. Cultuurcommissie: 3,5, gebiedsteam: 4,0 gemiddelde: 3,8
Gebiedsteam:

- In stand houden van het aanbod kunst- en cultuuractiviteiten
- Vernieuwing:
    a) Nieuw publiek bereiken andere bewoners laten meedoen dan voorgaande edities
    b) Verdieping van het aanbod ?
    c) Verbreding van het aanbod verspreid over alle buurten en een mooie wandelingsroute door Oud Oost!

Cultuurcommissie: Er is sprake van nieuw cultuuraanbod waaraan de buurt actief en passief kan deelnemen. Maar het is niet duidelijk welke lokale creatieven deel zullen nemen. Het is onzeker of er nieuw publiek op afkomt; het plan is daarvoor mager. De aanvraag maakt niet duidelijk waar het festivalcentrum zit. Er is sprake van een route, maar die is in het plan niet goed uitgewerkt. Een beeldmerk zou bijdrage aan de herkenbaarheid: dan ziet de bezoeker welke ramen bij het Windows Festival horen.

4. Cultuurcommissie: 2,3
Het is een origineel plan, meer sociaal getint dan artistiek-inhoudelijk. Goed om de buurt te activeren, maar er is waarschijnlijk geen aantrekkingskracht voor buiten het stadsdeel.

5. Cultuurcommissie: 2,4
Wat betreft de cofinanciering: de begroting maakt niet duidelijk wat er is aangevraagd en welke bedragen nog open staan. De begroting laat niet zien wie in de organisatie zitten, bijvoorbeeld de straatmanagers. Verder wil de organisatie wil 99 raamstickers verkopen à € 20. per stuk; dat lijkt de commissie onrealistisch. Het zou goed zijn om meer aan crowdfunding in de buurt te doen; dat is meteen een marketinginstrument én je kunt daarbij de stickers inzetten.

Totaal: 18,1

2. Stichting Synergy – volledig toegekend
Synergy Art Festival 2025; festival in het Flevopark met installaties, performances, muziek en workshops. Looptijd: 25 juli 2025.

Begroting: € 154.290
Gevraagd: € 10.000

1. Cultuurcommissie: 4,0
In de aanvraag is een duidelijke splitsing aangebracht tussen Synergy Art Festival en het daarop volgende No Art festival, hoewel uit de begroting blijkt dat er wel kruisverbanden zijn. De aanvraag bevat een helder plan en een goede reflectie op de programmering van vorig jaar. Toen bleek dat de performances elkaar teveel overlapten In de tijd; is nu bewust gekozen voor de installaties Colorscape en Jacob's Wall, twee iconische werken. Aangevuld met performances is dat een goede mix van disciplines. Uit de terugblik blijkt ook dat men vorig jaar 2.400 bezoekers had in plaats van de beoogde 1.500. Dat is positief en men blijft wat dat betreft ambitieus: dit jaar mikt het festival op 3.000 bezoekers.

2. Cultuurcommissie: 3,3, gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 3,7
Gebiedsteam: Veel aandacht voor speciale doelgroepen, gratis voor buurtbewoners, laagdrempelige aanpak. De organisator heeft een groeiende kennis van de buurt en doet z'n best om de buurt te betrekken. Aangeboden kunstuitingen wat 'hoog-over' karakter.

Cultuurcommissie: Synergie richt zich In de communicatie expliciet tot de buurt en het is positief dat er ook veel buurtbewoners op af komen. Zo'n 50% van het bezoek komt uit Stadsdeel Oost. Het

festival heeft niet alleen gratis kaartjes voor omwonenden, maar ook voor vluchtelingen. en inwoners van verzorgingstehuizen.

3. Cultuurcommissie: 3,4, gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 3,7
Gebiedsteam: Nieuw publiek wordt bereikt en programmering wordt afgestemd op bezoeker.

Cultuurcommissie: Vanwege de gratis kaartjes voor de buurt is het voor velen van hen een nieuw en verrassend festival. De lage toegangsprijs (€ 15 en voor studenten € 10) maakt het festival sowieso toegankelijk.

4. Cultuurcommissie: 3,6
Het gaat om laagdrempelige kunst in openbare ruimte. Vooral de installaties, maar ook de performances zullen een breder publiek aantrekken dan alleen uit Oost; ook vorig jaar kwam de helft van buiten het stadsdeel.

5. Cultuurcommissie: 3,6
De begroting is hoog: het festival kost € 154.000, met geschatte recettes van € 16.000.
Positief is dat het festival voor een groot deel door No-Art mogelijk wordt gemaakt. De kostenverdeling tussen de twee festivals is redelijk transparant. Wel vraagt de commissie zich af: waarom krijgt elke act een (betaalde) tech rider; bands nemen toch ook gewoon hun eigen spullen mee? Verder ontbreken de kosten van de Buma-rechten.

Totaal: 22,3

3. Stichting Nederlands Philharmonisch Orkest - onder zaaglijn: positief advies commissie maar ontoereikend subsidiebudget
Zomer in de Koepel 2025 - koepelfestival Nederlands Philharmonisch met o.m. concerten en rondleidingen. Looptijd: 4 – 6 juli 2025.

Begroting: € 19.500
Gevraagd: € 7.500

1. Cultuurcommissie: 3,3
Met dit festival wil NedPho zijn deuren openen naar de buitenwereld, vooral naar de omliggende Indische buurt. De aanvraag maakt niet duidelijk hoe oprecht die wens is, of dat die is ingegeven om aan voorwaarden van een grotere subsidiegever te voldoen. Artistiek-inhoudelijk is het een prima plan, en de aanvraag is erg overzichtelijk. De muziekkeuze is een beetje braaf, maar dat maakt een laagdrempelig kennismaking juist mogelijk. Vanuit het oogpunt van professionaliteit zijn er twee minpunten: het Scratchorkest bestaat uit amateurmusici (weliswaar in samenspel met professionele musici) en ook voor de overige concerten rekent het NedPho niets voor zijn uren (zie begroting).

2. Cultuurcommissie: 3,2, gebiedsteam: 3,0, gemiddeld: 3,1
Gebiedsteam: Is in het verleden lastig gebleken om buurtbewoners te interesseren, maar ze doen deze keer (meer) hun best met lokale maatschappelijke partners en communicatie. Jammer dat het bijna uitsluitend op hun eigen locatie is (zeer hoogdrempelig).

Cultuurcommissie: De communicatie voor de buurt is redelijk; daar is goed over nagedacht. De entreeprijs van € 10,50 maakt het toegankelijk; mogelijk is het nog duur voor buurtbewoners, maar een schijntje vergeleken bij het Concertgebouw. Dat geldt ook voor € 35 voor het meespelen met het Scratchorkest en de € 7,50 voor dit concert. Hopelijk bereikt men hiermee een doelgroep die breder is dan de bestaande kring van hoogopgeleiden.

3. Cultuurcommissie: 3,7, gebiedsteam: 3,0, gemiddeld: 3,4
Gebiedsteam: Op zich is het een verbreding van het aanbod voor buurtbewoners, en goed dat het NedPho zich weer wat naar buiten richt. Tenslotte zéér hoogwaardig aanbod.

Cultuurcommissie: Het festival biedt nieuw (niet echt vernieuwend) kunstaanbod waar buurtgenoten actief en passief kunnen deelnemen. Over de combinatie van disciplines is goed nagedacht. De activiteit 'Open huis met rondleidingen, instrumententuin en gratis eten/drinken' maakt het festival goed toegankelijk.

4. Cultuurcommissie: 2,9
De uitstraling en het netwerk van NedPho is buurtoverstijgend, maar het communicatieplan is tamelijk basic. Het festival is verrassend en levert een positieve bijdrage aan het kunstklimaat, maar heeft geen verbanden met andere disciplines.

5. Cultuurcommissie: 2,8
De begroting is overzichtelijk en bescheiden; het plan is haalbaar. Een duidelijk minpunt betreft fair pay: NedPho rekent niets voor zijn uren voorbereiding en uitvoering. Alleen de dirigent en drie muzikanten krijgen daarvoor betaald. Het was zuiverder geweest om die uren wel te berekenen en op de begroting als eigen bijdrage te zetten.

Totaal: 18,5

4. Stichting Amsterdam Roots - volledig toegekend
Amsterdam Roots Festival; meerdere podia en workshops, 44e editie in het Oosterpark (en buiten deze aanvraag: in A'dam-ZO). Looptijd: 6 juli 2025.

Begroting: € 338.911
Gevraagd: € 10.000

1.Cultuurcommissie: 3,8
De commissie is erg positief over de aanvraag van het Amsterdam Roots Festival: het festival scoort hoog als het gaat om de combinatie artistieke kracht en buurtbetrokkenheid. Enerzijds is de artistieke kwaliteit goed; er is duidelijk goed nagedacht over de optredende artiesten. Anderzijds is Roots een parel In de wijk. De commissie kan zich goed vinden in het pleidooi dat Danka van Dodewaard, drijvende kracht achter Roots, houdt voor het behoud van gratis festivals.

2. Cultuurcommissie: 4,2, gebiedsteam: 4,5, gemiddelde: 4,4
Gebiedsteam

- Communicatieplan (buurtgericht aspect) > niet gezien??
- Samenwerkingsverbanden (geen verplichting, wel een pluspunt) > ja, oa met stichting de Bloem en de Kids van Oost.
- Maatschappelijke inbedding > ja
- Past bij imago/kleurrijk karakter van stadsdeel > ja
- Organisator kent de buurt > ja
- Openbaar karakter> ja

Bovenstaande punten zijn niet terug te vinden in het plan, maar ik weet dat de organisatoren bekend zijn met de buurt.

Cultuurcommissie: Roots is al jaren een ankerpunt in de buurt. De samenwerkingsverbanden in de buurt zijn uitstekend, evenals de promotie. Het festival noemt zichtzelf met recht multi- en interdisciplinair, intersectioneel, inclusief en meerstemmig. Roots past uitstekend in het kleurrijke karakter van het stadsdeel en is al jarenlang een feest voor de buurt.

3. Cultuurcommissie: 4,3, gebiedsteam: 4,5, gemiddelde: 4,4
Gebiedsteam: In stand houden van het aanbod kunst- en cultuuractiviteiten: Roots bestaat al jaren en is een begrip in oost. De vernieuwing bestaat uit steeds nieuw en jong publiek te bereiken, daar lijken ze goed in te slagen. Het thema emoties geeft verdieping.

Cultuurcommissie: Het gaat hier om het in stand houden van een cultuuractiviteit; een zeer toegankelijk, gratis festival. Wat betreft verdieping vindt Roots op een toepasselijk moment van het jaar plaats: aansluitend aan Keti Koti, dat ook in het Oosterpark plaatsvindt.

4. Cultuurcommissie: 3,6
Het festival heeft een stedelijke uitstraling; Roots trekt al jaren publiek van buiten het stadsdeel, en is goed voor het imago van Oost. Het thema (emotie) van het festival is een beetje gezocht.

5. Cultuurcommissie: 3,3
Roots is het afgelopen jaar bij alle structurele subsidies buiten de boot gevallen. Om dit jaar te overbruggen, neemt men zijn toevlucht tot tijdelijke publieke en private fondsen. Veel daarvan is al toegekend, zoals Evenementenfonds, Cultuurfonds en AFK. Het festival lijkt daarmee in elk geval dit jaar door te gaan. Verder één minpunt aan de begroting: de gages voor de individuele artiesten zijn niet duidelijk, omdat de begroting alleen de uitgaven per podium laat zien.

Totaal: 23,3

5. Stichting PodiumPartners - voorlopig onder zaaglijn: positief advies commissie maar ontoereikend subsidiebudget
Blad & Blazers! Nieuwe Noten Amsterdam Festivalweekend; minifestival waarbij vier dagen achtereen concerten gepland staan. Looptijd: 16 – 19 oktober 2025.

Begroting: € 22.014
Gevraagd: € 8.850

1.Cultuurcommissie: 3,2
Er is goed geprogrammeerd en de artistieke kwaliteit van het muziekaanbod is van hoog niveau. Het festival heeft een aansprekend thema; het programma is goed afgebakend, in tegenstelling tot het jaarprogramma dat Nieuwe Noten in eerdere edities afleverde. De commissie heeft moeite met de positie van Nieuwe Noten binnen het PleinTheater. In de aanvraag speelt de diversiteit van het theater een belangrijke rol, en het profiel wordt ook bepaald door activiteiten als het Queer Puppets Festival. De aanvraag maakt niet duidelijk hoe Nieuwe Noten bij dat profiel past.

2. Cultuurcommissie: 2,9, gebiedsteam: 3,5, gemiddeld: 3,2
Gebiedsteam: Opvallend dat het Pleintheater op deze manier neergezet wordt als het enige theater in Oost, waarbij Mike's Badhuistheater als naaste buur totaal genegeerd wordt. Dat geeft te denken of organisator de buurt eigenlijk wel echt kent? Daarnaast viel mijn oog op het 'aantal bezoekers betaald/onbetaald van meer dan 20.000 in 2024'. Dat zou neerkomen op gemiddeld 54 per avond, als ze iedere avond geopend zijn! Dat klinkt onwaarschijnlijk.

Cultuurcommissie: Nieuwe Noten steekt veel tijd en geld in persbenadering en publicaties, maar er is geen goed communicatieplan voor de buurt. Uit de aanvraag blijkt een streven naar diversiteit, maar het wordt niet duidelijk hoe men dat wil bereiken. Het aanvraag stelt: dankzij de locatie in een oude volkswijk is Nieuwe Noten laagdrempelig. Maar daarmee is het nog niet buurtgericht. Het is de internationale avant-garde van de klassieke muziek; niet echt iets voor een volkswijk? Een toegangskaartje kost bovendien € 13,30, en men maakt geen gebruik van Stadspas of We are public.

3. Cultuurcommissie: 2,9, gebiedsteam: 3,5, gemiddeld: 3,2
Gebiedsteam: Moeilijk te onderbouwen of hier nieuw publiek op af komt. Waarschijnlijk wel, als je met nieuwe muzikanten werkt en met studenten. Waarschijnlijk niet persé uit de buurt.

Cultuurcommissie: De Commissie vraagt zich af of hier sprake is van nieuw kunstaanbod waar de buurt actief en passief aan kan deelnemen. De aanvraag laat niet zien wat Nieuwe Noten kan betekenen voor Oost, los van de locatie.

4. Cultuurcommissie: 3,2
Als tegenhanger van het Muziekgebouw aan 't IJ vervult Nieuwe Noten een voortrekkersrol op het gebied van klassieke muziek; daarmee is het een verrijking van het kunstklimaat. Het programma is niet heel onverwacht (daarvoor had er een concert met echte bladblazers moeten zijn), er is geen concreet plan voor samenwerking tussen kunstvormen.

5. Cultuurcommissie: 2,7
Er staan twee begrotingen in de aanvraag; dat maakt het lastig combineren. De onderdelen waarvoor de extra subsidie wordt aangevraagd, lijken lukraak gekozen en zijn niet allemaal subsidiabel; honoraria van musici zitten er niet in, maar wel een post 'onvoorzien' van € 80.
Het dekkingsplan van de begroting is onvoldoende: de status van de aanvraag bij het Cultuurfonds is onduidelijk, de eigen recettes zijn laag met een zaalbezetting van maar 49%. Tot slot is het onduidelijk of bezoekers een passe-partout kunnen kopen.

Totaal: 18,6

6. Stichting Theatraal IJburg – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit
TIJ(D) Festival: Theater- en musicallessen die resulteren in voorstellingen; randprogrammering.
Looptijd: 14 – 15 juni 2025.

Begroting: € 32.316
Gevraagd: € 10.000

1. Cultuurcommissie: 1,7
Met het wegvallen van structurele subsidie heeft Jeugdtheaterschool TIJ – en kunsteducatie in het algemeen – het momenteel zwaar. De aanvraag maakt goed duidelijk dat was het belang van dit festival is voor TIJ. Toch moet de commissie helaas adviseren om hieraan geen subsidie toe te kennen. Deze regeling is bedoeld voor optredens en exposities van professionele kwaliteit, en daar is hier geen sprake van. Dit is ook zo wanneer de begeleiding professioneel is – overigens bevat de aanvraag geen cv's van de begeleiders.

2. Cultuurcommissie: 3,4, gebiedsteam: 5, gemiddeld: 4,2
Cultuurcommissie: Het TIJ(D) Festival is goed geworteld in de buurt; men werkt goed samen en weet de buurt te bereiken. Ook past het bij het kleurrijke karkater van de buurt – ook al vindt de uitvoering uiteindelijk plaats in OBA Oosterdok, dat buiten ons stadsdeel ligt.

3. Cultuurcommissie: 2,8, gebiedsteam: 5, gemiddeld: 3,9
Cultuurcommissie: Er is zeker sprake van kunstaanbod waaraan de buurt actief (102 kinderen) en passief (800 bezoekers) kunnen deelnemen. Dankzij dit festival wil men kunstaanbod langere tijd in stand houden; de aanvraag laat zien dat dit een vliegwiel voor verdere financiering moet zijn.

4. Cultuurcommissie: 2,1
Het festival is lokaal; er zijn geen dwarsverbanden met andere disciplines.

5. Cultuurcommissie: 2,5
Los van de entreegelden (die positief zijn ingeschat) en een eigen bijdrage is er geen cofinanciering. De kaartjes zijn overigens redelijk goedkoop, met korting voor kinderen.

Totaal: 17,3

7. Stichting Grachtenfestival - volledig toegekend
Grachtenfestival 2025 - Concerten in Oost; klassieke muziek en jazzconcerten, waaronder acht gratis (buurt)concerten. Looptijd: 15 - 24 augustus 2025.

Begroting: € 88.390
Gevraagd: € 10.000

1. Cultuurcommissie: 3,4
De aanvraag is helder geschreven en laat duidelijk een goede mix zien van betaalde en buurtconcerten zien. De artistieke visie is niet hoogdravend; talentontwikkeling is één van de pijlers.

Maar de artistieke kwaliteit en professionaliteit van de artiesten – waaronder inderdaad veel aanstormend talent – is in orde. Het Grachtenfestival is een gerenommeerd festival.

De opening vindt dit jaar plaats in het Oosterpark; andere locaties zoals De Hoop (Weesperzijde) en Gebouw Jonas' (IJburg) zijn goed gekozen. Toch zijn de Grachtenfestival-concerten duidelijk onderdeel van een groter geheel, en dat heeft een nadeel. De commissie mist feeling voor Oost: waarom programmeert men deze artiest juist op deze plek voor dit publiek?

2. Cultuurcommissie: 3,2, gebiedsteam: 5, gemiddeld: 4,1
Cultuurcommissie: De extra nadruk op Oost dit jaar is goed. Toch hoeft dit festival hoeft niet per se in Oost plaats te vinden. Samenwerking met lokale organisaties ontbreekt, bijvoorbeeld met Nieuwe Noten in het PleinTheater. Om nog meer binding met de buurt tot stand te brengen, is er een stagiair aangetrokken. Er is duidelijk de wens om overal actief te zijn, maar er moet meer gedaan worden voor de individuele stadsdelen. Verder biedt het Grachtenfestival een goede mix van openbare gratis concerten en betaalde concerten. Het festival past bij het kleurrijke karakter van het stadsdeel en slaagt er ook in om klassiek toegankelijk te maken voor een groter publiek.

3. Cultuurcommissie: 3,3, gebiedsteam: 5, gemiddeld: 4,2
Cultuurcommissie: Het is een openbare activiteit. Verwacht kan worden dat er nieuw publiek op afkomt, bijvoorbeeld naar De Hoop (Weesperzijde). De aanvraag stelt dat het Grachtenfestival streeft naar diversiteit, maar het is de vraag of de huidige aanpak werkt. Het is goed als het festival daar meer energie in steekt met de stagiair.

4. Cultuurcommissie: 3,7
Het is bij uitstek Amsterdam-breed festival. Wat dat betreft is er een risico: het Grachtenfestival overlapt in de tijd met Sail, dus er is kans op een overkill aan evenementen.

5. Cultuurcommissie: 3,3
Er is voldoende cofinanciering, hoewel nog veel in aanvraag is. In de aanvraag staat niets over ticketprijzen. Afgaand op de recette (€ 9.000 voor vijf concerten) kom je met een gemiddeld publiek van 100 man op € 18 per kaartje. Dat is fors (maar mogelijk zijn de publieksaantallen hoger). Tot slot valt op dat organisatie zelf niet op de begroting staat; die ontvangt geld uit het Kunstenplan.

Totaal: 22,4

8. Stichting Jazz en de Walvis - volledig toegekend
Jazz en de Walvis 2025; jazzconcerten in huiskamers in het Oostelijk Havengebied, plus randprogrammering. Looptijd: 7 september 2025.

Begroting: € 41.000
Gevraagd: € 10.000

1. Cultuurcommissie: 3,9
Jazz en de Walvis is een festival van bewezen kwaliteit. De artistieke kwaliteit van het programma is goed. De aanvraag is helder geschreven en geeft vertrouwen in het programma. Binnen het jazz

genre biedt de programmering voldoende afwisseling. Een aardige toevoeging aan het programma blijft de architectuurroute.

2. Cultuurcommissie: 3,8, gebiedsteam: 5,0, gemiddeld: 4,4
Gebiedsteam: Dit festival wordt georganiseerd door buurtbewoners en vindt plaats in diverse huizen in de buurt. Buurtbewoners stellen hun huizen open, om buren te ontvangen die daar naar een jazz concert kunnen luisteren. Bewoners worden gestimuleerd om lopend of fietsend van concert naar concert te gaan. Dit geeft een hele leuke dynamiek: overal lopen buurtbewoners rond die in huiskamers van buren naar hoog nivo jazz kunnen luisteren, voor een klein bedrag.

Cultuurcommissie: Het aantal bezoekers aan het festival is beperkt, doordat het in huiskamers gesitueerd is. Alleen al om die reden is het festival goed ingebed in de buurt. Ook werkt men goed samen met horeca en andere middenstand in de directe omgeving. Er is een gratis openingsconcert voor de buurt.

3. Cultuurcommissie: 3,3, gebiedsteam: 5,0, gemiddeld: 4,2
Gebiedsteam: Groot en klein is welkom. Op alle schiereilanden in het OHG zijn huizen die meedoen en waar concerten plaatsvinden. Er wordt veel mond op mond over gesproken, zo worden nieuwe buren ook enthousiast gemaakt. Het nivo is hoog. En het is ieder jaar weer verrassend wie er mee doen, de musici komen overal vandaan. Van een bekende muzikant (Douwe Bob, die woonde toen nog op KNSM) tot een jong meisje op een fluit. En ook bekende jazz musici.

Cultuurcommissie: De opzet van het festival wordt steeds professioneler. Goed dat men gebruik maakt van Stadspas; ook is er een beperkt aantal concerttickets voor één euro. Voor kinderen zijn er workshops (en een korte deelname aan het openingsconcert); verder zijn kinderen onder de 17 niet welkom bij de jazzconcerten.

4. Cultuurcommissie: 3,1
Het is erg gericht op het stadsdeel, zelfs op de buurt daarbinnen: het Oostelijk Havengebied. Het festival heeft zeker grotere potentie, met de landelijke connecties en topacts als Benjamin Herman. Maar de podia zijn nogal klein, dus blijft het festival klein.

5. Cultuurcommissie: 3,3
De zakelijke kwaliteit is al jaren in orde. Er is vertrouwen dat de cofinanciering rond komt, al zijn nog veel fondsen niet toegezegd. De begroting zou de personeelsuren beter kunnen uitsplitsen; hoeveel uur besteedt de programmeur, wat is het uurtarief van de marketeer, etc.? Dat geldt ook voor de podia: welke artiesten treden er op, wat is hun uurtarief?

Totaal: 22,6

9. Stichting Theater in Huis – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit
Huiskamerfestival Oost 2025. Optredens in Factor IJ (kindervoorstelling), Willem Dreeshuis Oostpoort en huiskamers rond Eikenplein. Looptijd: 30 augustus 2025.

Begroting: € 130.000

Gevraagd: € 10.000

1. Cultuurcommissie: 2,5
Het concept achter het Huiskamerfestival is al 20 jaar aansprekend: bezoekers zien drie verschillende voorstellingen van 30 minuten, zodat ze altijd iets verrassends zien. Wie er precies optreden, blijkt ook dit jaar helaas niet uit de aanvraag. Dat vindt de commissie vreemd, dat de selectie niet bekend zou zijn en er zelfs geen tipje van de sluier wordt opgelicht. Blijkbaar moet de subsidiegever maar vertrouwen op het programma.

2. Cultuurcommissie: 2,8, gebiedsteam: 4, gemiddeld: 3,4
Cultuurcommissie: Het Huiskamerfestival is goed geworteld in de buurt. De buurtgerichte communicatie bestaat vooral uit één op één marketing, onder meer via een appgroep. Daarmee blijft het Huiskamerfestival wel een tamelijk exclusief theaterfestival. Vanwege de vrij hoge prijs van € 30, en met stadspas kost het nog € 15. Verder concentreert het festival zich op huiskamers rondom het Eikenplein; dat staat niet garant voor veel diversiteit.

3. Cultuurcommissie: 2,8, gebiedsteam: 4, gemiddeld: 3,4
Cultuurcommissie: Er is sprake van nieuw cultuuraanbod via de huiskamers rond het Eikenplein. Omdat het programma onbekend is, is het verder ook niet bekend of er sprake is van verrijking of verdieping. Voor echt nieuw publiek zou het goed zijn om eens van buurt te wisselen.

4. Cultuurcommissie: 2,8
Het festival speelt op meer plekken in Amsterdam; afgezien van IJburg liggen al deze plekken binnen de ring. Er is weinig kruisbestuiving tussen de deelnemende stadsdelen, waarbij inwoners huiskamers in andere buurten gaan bezoeken. Dat zou aardig zijn, maar dan moet het festival ook breder op communicatie inzetten. Relatief weinig bezoekers voor de kosten van het festival.

5. Cultuurcommissie: 2,4
De begroting roept veel vragen op. Bij de meeste honoraria mist het aantal uren en blijft het uurtarief onbekend. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor de Fotograaf (€ 2.475); de begroting noemt geen uurtarieven, en vertelt ook niet wat er wordt geleverd.
Er is onduidelijkheid of de toegangsprijs nu € 30 of € 27,50 bedraagt. Op de website blijkt dat je voor een ‘gratis’ kaartje alsnog € 2,50 transactiekosten moet betalen. De post Reis- en parkeerkosten is ‘exclusief reiskosten’. Het festival vraagt in alle stadsdelen de maximale subsidie aan, waardoor aan Oost meer gevraagd wordt voor minder voorstellingen dan in andere stadsdelen. Het beoogde aantal bezoekers (175) is sowieso laag, gezien het subsidiebedrag van € 10.000.

Totaal: 17,4

10. Stichting de Karrewiel Community – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit
Indische Buurt Festival 2025 - Cultureel programma; met straatoptredens, een kunststraat en een poppodium. Looptijd: 6 september 2025.

Begroting: € 105.000

Gevraagd: € 10.000

1. Cultuurcommissie: 1,5
In 2024 was de commissie redelijk kritisch over het Indische Buurt Festival, toen bleek dat de geprogrammeerde Jungle by night op de dag van het festival een ander optreden in zijn speelagenda had staan. Het Indische buurtfestival heeft deze kritiek niet ter harte genomen. Ook dit jaar noemt het festival in zijn aanvraag onder de kop 'Enkele highlights' een aantal aansprekende namen, zoals Douwe Bob en opnieuw de Jungle by night. En weer staat het Indische Buurt Festival niet op de speelagenda's van deze artiesten. Verder programmeert het festival dit jaar dezelfde matige acts (zoals Meneer Boom) en gebruikt men dezelfde foto's als in de vorige aanvraag.
Als braderie is het Indische Buurt festival heel geslaagd, maar het artistieke gehalte en de professionaliteit van de bandjes en de kunststraat zijn onvoldoende. Als het festival sponsoring door deze regeling zoekt, adviseert de commissie het volgende: vraag volgend jaar subsidie aan voor één podium en programmeer daar professionele artiesten die ook hebben toegezegd.

2. Cultuurcommissie: 3,5, gebiedsteam: 5,0, gemiddeld: 4,3
Gebiedsteam: De organisator is al decennialang in de buurt geworteld en kent alle initiatieven, ondernemers en artiesten waarmee wordt samengewerkt. Dit is een absolute topper in de buurt en de dag zelf is hét buurtverbindende hoogtepunt van het jaar!

Cultuurcommissie: Het Indische Buurt Festival past bij de wijk; het is gratis en gezellig, laagdrempelig en zeer toegankelijk. De samenwerkingspartners zijn prima en het festival heeft zijn communicatie op orde; het wordt goed bezocht.

3. Cultuurcommissie: 2,7, gebiedsteam: 5,0, gemiddeld: 3,9
Gebiedsteam: Met een vernieuwende programmering op de podia én in de kunst-area wordt een breed publiek bereikt en ook mensen die daarop anders niet snel af zouden komen!

Cultuurcommissie: Er is geen sprake van verbreding of verdieping van het aanbod aan professionele kunst, waaraan de buurt actief of passief kan deelnemen. Ook is er geen vernieuwing: het is hetzelfde aanbod voor hetzelfde publiek.

4. Cultuurcommissie: 2,1
Het festival betekent geen verrijking van het kunstklimaat; het heeft meer een sociale functie. Het is niet origineel en in beperkte mate buurtoverstijgend.

5. Cultuurcommissie: 2,2
De begroting is onvoldoende gedetailleerd, bijvoorbeeld wat betreft het kunst- en cultuurprogramma waarvoor men subsidie bij het Stadsdeel aanvraagt. Alle artiesten en technici die acht uur lang het Javapodium draaiende houden, worden samengevat in één woord: 'programma'. Dat geeft geen enkele informatie over de artiesten, hun kwaliteit of hun uurtarief. Verder krijgen vrijwilligers acht Makkies; een betaalmiddel dat sinds dit voorjaar niet meer bestaat. Gelukkig is er voldoende draagvlak voor het festival, in de vorm van sponsoring door Albert Heijn en Brouwerij 't IJ.

Totaal: 16,7

11. Stichting Kweekvijver - deels toegekend
Kweekvijver kunst en cultuur: hiphopfestival met optredens van gevestigde en beginnende artiesten; randprogrammering. Looptijd: 30 augustus 2025.

Begroting: € 63,457
Gevraagd: € 10.000,00

1. Cultuurcommissie: 3,1
De aanvraag van Kweekvijver is dit jaar minder goed verzorgd dan de afgelopen jaren. Maar de artistieke kwaliteit van het festival is nog altijd hoog, doordat een handvol beroemde hiphoppers (Adje, Bokoesam, Idaly en Cho) teruggaan naar hun roots en daar optreden. Dit soort programmering vind je maar zelden, en deze line-up zie je alleen bij Kweekvijver. Vorig jaar was er een storm, waardoor de editie van 2024 niet door kon gaan. Maar de jaren ervoor was iedereen aanwezig.

2. Cultuurcommissie: 3,8, gebiedsteam: 5, gemiddeld: 4,4
Gebiedsteam: Het Kweekvijver Festival draagt absoluut bij aan de leefomgeving van IJburg door het creëren van een openbaar cultureel platform dat talentontwikkeling, buurtbinding en inclusiviteit centraal stelt. De organisatie is lokaal verankerd, kent de wijk en weet relevante partners aan zich te binden. De laagdrempeligheid en maatschappelijke waarde zijn sterk aanwezig.

Cultuurcommissie: De organisatoren kennen de buurt goed; de samenwerkingspartners en de buurtgerichte communicatie zijn allebei prima. In de randprogrammering is er – naast entertainment – ruimte voor workshops, waarbij de rappers hun maatschappelijke rol oppakken en aan talentontwikkeling doen.
Verder past het festival goed bij het kleurrijke karakter van de buurt

3. Cultuurcommissie: 3,5, gebiedsteam: 5, gemiddeld: 4,3
Gebiedsteam: Het festival biedt meer dan passieve consumptie van muziek: het nodigt bewoners van alle leeftijden uit om actief deel te nemen via workshops en educatieve randprogrammering. Er wordt gebouwd aan een culturele traditie die jaarlijks talent stimuleert en verbindt met de wijk.

Cultuurcommissie: Kweekvijver bedient met een geheel eigen kunst- en cultuuraanbod een doelgroep van 15- tot 30-jarigen die zeer moeilijk te bereiken. Het festival doet dat al een paar jaar met succes: in 2023 waren er 1200 bezoekers.

4 Cultuurcommissie: 2,5
Het festival erg op IJburg gericht en daarmee niet buurtoverstijgend. Het is wel origineel; dit is een evenement dat verder maar weinig plaatsvindt.

5. Cultuurcommissie: 2,8
De begroting is redelijk, maar roept wel vragen op. Verdienen de topartiesten nu € 3.500 of € 2.500; is de entree nu € 15 of € 17,50? Het is positief is dat de opkomende dj ’s ook een redelijke vergoeding krijgen. Voor de randprogrammering (vooral entertainment) is een redelijk hoog bedrag van € 2.000 ingeruimd.

Totaal: 20,5

12. WORKSHOP SOCCER X CUSTOMIZATION X MUSIC - niet toegekend: onvoldoende op artistieke kwaliteit en minder dan 16 punten

Workshop soccer x customization x music; voetbaltoernooi, gecombineerd met workshops. Looptijd: 9 augustus 2025.

Begroting: € 10.000
Gevraagd: € 10.000 (op de begroting staat: *to be determined*)

1. Cultuurcommissie: 0,0
De commissie moet helaas adviseren om aan dit evenement geen subsidie toe te kennen. Deze regeling is bedoeld voor optredens en exposities van professionele kwaliteit, en daar is hier geen sprake van. Het gaat om een voetbaltoernooi met workshops; er is geen artistieke visie en er zijn geen professionele optredens.

2. Cultuurcommissie: 1,9, gebiedsteam: 3,0, gemiddeld: 2,5
Gebiedsteam: bijdrage kwaliteit leefomgeving niet aangetoond en is een eenmalige activiteit. Communicatieplan is breed, buurtgericht aspect mist, Samenwerkingspartners en ervaring goed. Buurt kennis niet vastgesteld. Past binnen diversiteit, creatieve ontwikkeling en kleurrijk karakter stadsdeel en is openbaar toegankelijk.

Cultuurcommissie: Als doelgroep noemt de aanvrager specifiek de Spaanse gemeenschap. Hij wil samenwerken met Spaanse organisaties. Ook wil hij campagnevoeren in samenwerking met lokale influencers en artiesten. De aanvraag maakt niet duidelijk wie dat zijn: zijn ze verbonden aan de sport, aan voetbalclub Zeeburgia?

3. Cultuurcommissie: 1,5, gebiedsteam: 5,0, gemiddeld: 3,3
Gebiedsteam: Heeft ervaring en heeft geleerd van eerdere activiteiten en een aanvullend aanbod naast bewegen en muziek opgezet. Inloop is vrij een geen verplichting, plus punt. Komt over als aanbod met een Urban karakter.

Cultuurcommissie: Er is geen sprake van verbreding of verdieping van het aanbod aan professionele kunst, waaraan de buurt actief of passief kan deelnemen.

4. Cultuurcommissie: 1,7
Het festival betekent geen verrijking van het professionele kunstklimaat. De combinatie voetbal en cultuur is niet onverwacht, wel multidisciplinair.

5. Cultuurcommissie: 1,0
De begroting mist een goede dekking; bij het AFK is nog niet aangevraagd en sponsoring is ook nog onzeker. Alles bij elkaar adviseert de cultuurcommissie de aanvrager om eens langs te gaan op het spreekuur van de cultuurverkenner. Die kent de voorwaarden van verschillende subsidieregelingen en kan adviseren bij de aanvraag.

Totaal: 10,1

Projecten

1. Ukrainian Art Route – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit en minder dan 16 punten
Ukrainian Art Route in Oost; kunstroute met professionele hedendaagse Oekraïense kunst in de openbare ruimte van Amsterdam Oost. Looptijd: 21 november – 5 december 2025.

Begroting: € 10.000
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 1,8
De Commissie vindt de kunstroute een sympathiek initiatief, maar het artistieke niveau is helaas onvoldoende. De getoonde voorbeelden hebben geen meerwaarde en geen vernieuwing. In de aanvraag ontbreekt ook een artistieke visie en profiel: waarom heeft de aanvrager juist deze kunst geselecteerd? Verder zal het voor het publiek lastig zijn om deze beelden als Oekraïens te herkennen: de kunstroute mist daarvoor ook een overkoepelende huisstijl of een beeldmerk. Mogelijk komen de werken beter tot hun recht in een klein museum. Tot slot: alleen het tonen van deze beelden betekent nog niet dat er dialoog, begrip en sympathie voor Oekraïne bij het publiek toeneemt.

2. Cultuurcommissie: 2,2, gebiedsteams: 3, gemiddelde: 2,6
Het communicatieplan draait vooral om sociale media, maar daar heeft men nog geen fanbase opgebouwd dus is het bereik beperkt. Ook wil men het Oekraïense Telegram en WhatsApp gebruiken. De aanvrager heeft zich niet georiënteerd op de buurt. De activiteit zou plaatsvinden op ‘meer dan tien locaties In de wijk’, maar deze hebben nog niet toegezegd.

3. Cultuurcommissie: 1,6, gebiedsteams: 4, gemiddelde: 2,8
Er is geen communicatieplan, dus er kan geen nieuw publiek worden verwacht. Er zal dan ook geen verdieping of verbreding plaatsvinden.

4. Cultuurcommissie: 1,3
Er vindt het geen verrijking plaats van het culturele aanbod. Er is geen plan voor communicatie buiten het stadsdeel. En er zijn geen onverwachte of multidisciplinaire aspecten.

5. Cultuurcommissie: 1,4
De begroting is onoverzichtelijk. De kunstenaars worden niet betaald, net zo min als de vrijwilligers. Verder staan zowel de posten ‘projectmanagement’ en ‘projectmanager’ op de begroting. Het lijkt de Commissie als de aanvrager hulp inroept bij het opstellen van een subsidieaanvraag en een bijpassende begroting.

Totaal: 11,9

2. Pluk me niet – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit en minder dan 16 punten
Pluk me niet; combinatie van kunstinstallatie, workshop, buurtopruimactie, en creatieve samenwerking in de buurt. Looptijd: 5- 25 september 2025.

Begroting: € 10.800
Gevraagd:€ 5.000

1. Cultuurcommissie: 2
Het initiatief is sympathiek, sociaal en educatief; de makers zijn professioneel. Artistiek gezien heeft het project helaas onvoldoende meerwaarde. De bloemen zijn leuk in elkaar gezet, maar het resultaat is niet sprankelend: het mist de artistieke kwaliteit om de zaken op een poëtische manier te laten zien. Kunst moet je de koude rillingen geven of zorgen dat je anders tegen de wereld aankijkt, maar dat gebeurt hier niet. De commissie vindt het sympathiek maar niet origineel, onverwachts of verrassend genoeg.
Verder is de aanvraag niet zorgvuldig geschreven: sommige zinnen houden opeens op. En het plan in onvolledig: waar moet het publiek zich melden met afval? Waar vindt de verkoop van de bloemen plaats? Het project lijkt zich nog in de ideefase te bevinden. Tot slot bestaat de aanvraag voor een groot deel uit workshops.

2. Cultuurcommissie: 3,1, gebiedsteam: 4, gemiddelde: 3,6

Gebiedsteam: Past zeker bij de buurt en de problematiek rondom afval op straat (van de markt). Dit is zeker een andere aanvulling op de bestaande projecten om hier iets mee te doen. Ze kennen de buurt en het heeft mede door de workshops een openbaar karakter

Cultuurcommissie: Het project is relevant voor de buurt en de ideeën voor buurtgerichte communicatie zijn redelijk doordacht. Het is jammer dat het plan niet goed is uitgewerkt. Zo is het onduidelijk waar de inzamelingsbakken komen te staan en hoe men zich kan aanmelden voor de workshops.

3. Cultuurcommissie: 2,7, gebiedsteam: 4, gemiddelde: 3,4
Gebiedsteam: Middels de workshops kan iedereen deelnemen

Cultuurcommissie: De aanvraag betekent een uitbreiding van kunstaanbod waaraan buurtgenoten actief kunnen deelnemen. Helaas maakt de aanvraag niet duidelijk hoe men hiervoor nieuw publiek gaat werven.

4. Cultuurcommissie: 1,6
Het project is niet buurtoverstijgend, maar vooral lokaal en het is vooral een verrijking van het sociale klimaat, niet van het kunstklimaat.

5. Cultuurcommissie: 2,0
Er zijn veel bezwaren tegen de begroting. Zo staat bouwmaterialen er twee maal op, met posten van 300 en 150 euro. De commissie vraagt zich af waarom: er wordt immers afval gebruikt? De kosten

voor een bakfiets (€ 200) lijken te laag. De personeelskosten moeten worden uitgesplitst: hoeveel uur is men kwijt (bij voorbeeld aan ‘inzamelen materiaal’) en wat zijn de uurtarieven? Bij het dekkingsplan is de status van de aangevraagde fondsen onduidelijk, en vraagt de post ‘overige fondsenwerving’ om specificatie.

Totaal: 15,0

3. Stichting Bradwolff Projects - volledig toegekend
Es Gibt Keine Sahne, Es Gibt Krieg; tentoonstelling van Annaleen Louwes over intergenerationeel trauma, met randprogrammering. Looptijd: 5 september – 11 oktober 2025.

Begroting: € 27.800
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 4,1
De commissie is tevreden over de artistieke kwaliteit; de kunstenaar heeft een goede cv en de aanvraag is mooi geschreven. Het is een doordacht plan waar duidelijk jaren denkwerk achter zitten: een particuliere zoektocht met een breed voelbare zeggingskracht. De geplande expositie is gelaagd, inhoudelijk sterk en goed invoelbaar. Inhoudelijk is de aanvraag duidelijk door de kunstenaar zelf geschreven en niet door Bradwolff, en dat valt in positieve zin op.

2. Cultuurcommissie: 3,0, gebiedsteam: 2,0, gemiddelde: 2,5
Gebiedsteam: niet, geen enkele binding met de buurt

Cultuurcommissie: Enerzijds zal de buurt weinig profijt hebben van deze expositie; daarvoor zit Bradwolff te zeer in een witte kunstbubbel. Anderzijds is een sterke expositie als deze goed voor het artistieke imago van de buurt; de aanvrager heeft goede samenwerkingspartners en zet Bradwolff hiermee weer op de kaart. De commissie vindt het jammer dat het publieksprogramma niet in Oost is. De commissie blijft er wel op hameren dat de buurt meer moet worden betrokken door Bradwolff.

3. Cultuurcommissie: 3,0, gebiedsteam: 2,0, gemiddelde: 2,5
Gebiedsteam: geen enkele betrokkenheid met bewoners

Cultuurcommissie: De tentoonstelling en de geplande randprogrammering bieden verdieping en verbreding van het kunstaanbod; en dan vooral voor kunstkenners en -liefhebbers. Bradwolff toont weinig animo voor het aantrekken van nieuw publiek, en hun (nogal verscholen) locatie helpt ook niet mee. Maar dat wil de commissie de huidige exposant niet aanrekenen.

4. Cultuurcommissie: 3,9
Deze expositie heeft veel potentie om publiek van buiten Oost aan te trekken; de kunstenaar werkt goed samen met Goethe Instituut, De Groene Amsterdammer, Spui25 en Atheneum Boekhandel. Voor Bradwolff is dat nieuw publiek. Verder is intergenerationeel trauma een actueel thema.

5. Cultuurcommissie: 3,4

Positief aan de begroting is de goede cofinanciering: veel partners hebben bijdrages toegezegd, maar ook hun medewerking aan programmaonderdelen. Het plan gaat dus zeer waarschijnlijk door. Verder doet de post 'curator producent – Bradwolff Projects' de vraag rijzen of deze niet al op andere wijze gesubsidieerd is, bijvoorbeeld via de bijdrage aan het jaarprogramma.

Totaal: 19,7

4. A.B. Hulsmann – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit
Buitententoonstelling Indische Buurt: tentoonstelling op en rondom het Javaplein met foto's over, door en voor de inwoners van Amsterdam Oost. Looptijd: 8 - 24 augustus 2025.

Begroting: € 12.700
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 2,8
De commissie heeft een aantal foto's op de websites en Instagram-accounts van de betrokken fotografen bekeken, en vindt de artistieke kwaliteit wisselend. Het werk van Dennis Sewberath Misser is sterk, maar dat van Michiel Schipper en Michelle Potters niet: het zijn geen onderscheidende, krachtige beelden maar kunnen door iedereen gemaakt worden. Verder vraagt de commissie zich af wat er zo 'typisch Oost' aan de foto's is. Positief is wel dat Astrid Hulsmann, kunsthistoricus en fotografie curator bij BredaPhoto, als curator betrokken is.

2. Cultuurcommissie: 3,3, gebiedsteam: 4,0, gemiddelde: 3,7
Gebiedsteam: Deelnemende kunstenaars zijn allen buurtbewoners; dat maakt het buurtgerichte aspect een dikke plus. Ook het openbare karakter zit wel snor met de locatie en het aansprekende karakter van de foto's. We vragen ons echter af of de verspreiding van de communicatiemiddelen wel zo gemakkelijk gaat als aangenomen in het plan, omdat bijvoorbeeld geen vaste maatschappelijke partners genoemd worden.

Cultuurcommissie: Los van free publicity bevat de aanvraag geen helder communicatieplan. De aanvragers hebben duidelijk binding met de buurt en een netwerk in Oost. Het Javaplein is een goede plek voor deze laagdrempelige expositie. Het plan is toegespitst op de buurt en voegt zeker iets toe aan Oost.

3. Cultuurcommissie, 3,1, gebiedsteam: 3,0, gemiddelde: 3,1
Gebiedsteam: Door het openbare karakter en de buurtbewoners die geportretteerd worden, kan aangenomen worden dat er nieuw publiek bereikt wordt (en dat ook het buurtverbindende element gerealiseerd kan worden). We vinden het jammer als er ná de tentoonstelling geen blijvende uitingen van het traject overblijven, dus dat de buurtverbinding éénmalig was...

Cultuurcommissie: De expositie is een verrijking voor de buurt op een zeer publieke plek.

4. Cultuurcommissie: 2,4
Het is een lokaal evenement, voor en door de buurt. Bevat geen onverwachte elementen en is niet multidisciplinair.

5. Cultuurcommissie: 1,8
De commissie heeft een zeer belangrijk bezwaar tegen de begroting: er is slechts € 750 gereserveerd voor drie fotografen. Verder krijgen ze geld voor '10 uur voorbereiding', maar dat leveren de fotografen weer in als eigen bijdrage. Dit honorarium is ver onder de maat en zeker geen fair pay. De commissie adviseert om aan te vragen bij een extra fonds, zodat de kunstenaars wél goed betaald kunnen worden. Daarvoor liggen er zeker kansen, bijvoorbeeld bij het Fonds van Oost.
Tot slot valt de sponsoring van lokale bedrijven 'in cash' op.

Totaal: 16,4

5. E.B. Sağ - volledig toegekend
Remembering Otherwise: solo-expositie in Framer Framed met twee films en een wandtapijt.
Looptijd: 23 oktober – 7 december 2025.

Begroting: € 54.452 (ex btw)
Gevraagd:€ 5.000

1. Cultuurcommissie: 3,9
De commissie is enthousiast over het artistieke gehalte van de expositie en de aanvraag. De kunstenaar heeft een goed cv en de aanvraag is goed gedocumenteerd en prima uitgewerkt. De basis is een arbeidsconflict in een uienfabriek in Veghel, in 1978, dat tot de eerste vakbond voor arbeidsmigranten leidde. De kunstenaar werkt dat historische gegeven op een mooie manier uit. Graag had de commissie nog meer beeldmateriaal gezien, hoewel de inhoud van de expositie duidelijk is: twee films en een wandtapijt.

2. Cultuurcommissie: 3,3, gebiedsteam: 4,0, gemiddelde: 3,7
Gebiedsteam: De Buurt heeft een grote verscheidenheid aan bewoners waaronder een grote Turkse gemeenschap in Oud Oost waarvoor deze expositie des te interessanter zal zijn.

Ik weet niet in hoeverre de Organisator ook de buurt goed kent maar Framer Framed is natuurlijk een goed bezocht cultuur centrum.

De tentoonstellingen zijn gratis te bezoeken dus openbaar genoeg voor mij

Cultuurcommissie: De expositie over de eerste generatie arbeidsmigranten vraagt erom bezocht te worden door buurtgenoten met een Turkse en Marokkaanse achtergrond. De Commissie is wat dat betreft blij dat deze expositie plaatsvindt in Framer Framed; deze instelling heeft goede contacten in de buurt.
De aanvrager zelf heeft zijn persoonlijke netwerk, in het communicatieplan ontbreken connecties met organisaties als Diversiteitsland op het Timorplein of andere partijen die goeie connecties hebben met deze groep vrouwen. Verder vraagt de Commissie zich af, waarom deze expositie niet (ook) in Veghel plaatsvindt en wat de link met Amsterdam Oost is.

3. Cultuurcommissie: 3,1, gebiedsteam: 3,0, gemiddelde: 3,1

Gebiedsteam: Ik zou het heel leuk vinden als deze tentoonstelling ertoe kan leiden dat bewoners kennis maken met kunst en cultuur aanbod in Oostpoort. Voornamelijk Turkse gemeenschap in deze.

Cultuurcommissie: De commissie vreest dat er overwegend wit publiek op de expositie af zal komen. Aan de andere kant is Framer Framed zelf wel heel divers.

4. Cultuurcommissie: 3,7
Het weven en de video vormen een mooie combinatie van kunstvormen, dus multidisciplinair en veelbelovend. Verder heeft de expositie een urgente boodschap die onmiskenbaar relevant is.

5. Cultuurcommissie: 3,0
De totale begroting is zeer hoog voor het gebodene. Wat betreft cofinanciering is nog veel onzeker: veel aanvragen zijn nog in behandeling. Verder bevat de begroting onduidelijkheden: het is niet helder of de apparatuur gehuurd of gekocht wordt. En de post 'Finissage' reserveert € 2600 voor koks en musici, onder wie 'one other band' – dat behoeft specificatie.

Totaal 20,8

6. A. Kraemer – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit
De Oneindige Expositie (The Infinite Exhibition): tentoonstelling van kunst in de openbare ruimte via digitale schermen. Looptijd: 1 september – 31 oktober 2025.

Begroting: € 10.000
Gevraagd:€ 5.000

1. Cultuurcommissie: 1,6
De commissie vindt het een aantrekkelijk idee om kunst op deze manier toegankelijk te maken. Toch is er artistiek gezien een groot bezwaar: de inhoud is nog onbekend. In de aanvraag staat dat op de digitale schermen lokale kunstenaars te zien zullen zijn. Maar het is nog onbekend wie dat zijn, en welke criteria er gelden bij de keuze van deze kunstenaars. Er is dus geen artistieke visie. Ook in andere opzichten is het plan nog embryonaal: zo is er nog niet goed nagedacht over vergunningen voor de plaatsing van de schermen of bescherming tegen mogelijk vandalisme.

2. Cultuurcommissie: 2,0, gebiedsteam: 5, gemiddelde: 3,5
Gebiedsteam: leuk initiatief en een ander initiatief dan de meeste kunstaanvragen. Een soort Samsung Frame alleen in het groot. Wel de vraag of zo'n digitaal bord hele nacht aanblijft (energie en overbodig licht voor de buurt). Past zeker bij het ZBE, want dat heeft een innovatief imago.
Wellicht ook een optie voor de Sluisbuurt op het ZBE en niet alleen Sportheldenbuurt.

Cultuurcommissie: Voor bepaalde delen van Oost zal dit een toegevoegde waarde hebben, maar er is geen communicatieplan om bewoners te betrekken.

3. Cultuurcommissie: 2,3, gebiedsteam: 5, gemiddelde: 3,7

Gebiedsteam: zeker vernieuwend en reikt een nieuw publiek. Kunst is in veel gevallen abstract en spreekt moeilijk jeugd aan. Digitale kunst kan hier zeker een koppeling maken. Al dan niet in samenwerking met de scholen zoals InHolland, Cburg (V.O) en Alasca (V.O.).

Cultuurcommissie: Digitale kunst in de openbare ruimte heeft zeker potentie om iets nieuws te tonen aan een nieuw publiek. Maar er zijn geen artistieke keuzes gemaakt en de aanvraag geeft geen informatie over het bereiken van doelgroepen.

4. Cultuurcommissie: 1,9
Het is een lokaal plan; onduidelijk in hoeverre het origineel is, omdat er inhoudelijk geen keuzes gemaakt zijn.

5. Cultuurcommissie: 2,0
De begroting is erg summier en onvolledig. De betrokken kunstenaars staan er niet op, tenzij ze vallen onder de post 'vergoeding en technische ondersteuning'. Het is onduidelijk hoe hoog de vergoeding per kunstenaar is. De begroting houdt ook geen rekening met vergunningen, slecht weer en vandalisme. Voor aanschaf (of huur?) en installatie van tien digitale schermen lijkt € 3.000 erg onrealistisch. En Loemeo Foundation (eigen bijdrage van € 2.500) valt online niet te traceren.

Totaal: 15,2

7. M. van Duijnhoven – voorlopig onder zaaglijn: positief advies commissie maar ontoereikend subsidiebudget
De Findlings – Expositie bij Factor IJ en randprogrammering bij basisschool Laterna Magica. Looptijd: 13 september – 4 oktober 2025.

Begroting: € 13.239,50
Gevraagd:€ 5.000

1. Cultuurcommissie: 3,0
De commissie vindt dat deze tentoonstelling, het eerste project van de 22 jaar jonge en enthousiaste kunstenaar, goed past bij Factor IJ. Het idee is sympathiek en het maakproces is in de aanvraag goed beschreven. De commissie heeft dus wel waardering voor de schattige en kleurrijke afvalfiguurtjes, maar ziet ook een jonge kunstenaar die nog wat zoekende is. De beeldtaal is wat mager en de keuzes veilig: zo hebben alle beeldjes hetzelfde formaat, waarom geen afwisseling? De theorie erachter – dat je door de tijd heen en in verschillende buurten weer andere poppetjes verzamelt – is niet heel diepgravend. Het project is vooral figuratief én educatief.

2. Cultuurcommissie: 3,1, gebiedsteam: 5,0 gemiddelde: 4,1
Gebiedsteam: Allereerst lees je in het persoonlijke verhaal van de kunstenaar de intrinsieke motivatie om duurzaam met materiaal om te gaan en oog te hebben voor de leefomgeving. Niet alleen het afval maar ook het verhaal achter het afval.

Het richt zich op afvaltransformatie en zwerfvuil en versterkt overige projecten in de omgeving (IJburg Schoon) waardoor de bewustwording wordt versterkt. De creatieve, inspirerende en helder manier van dit initiatief en kunstvorm maakt het leuk om bij te willen dragen voor zowel volwassenen als kinderen wat effect op een schonere leefomgeving zal vergroten en de kijk op de omgeving kleurrijker zal maken.

Door het verzamelen van afval samen met kinderen en te verbinden met buurtinitiatieven kan de publieke ruimte daadwerkelijk verbeterd worden.

De communicatie verloopt via lokale platforms (Hallo IJburg, Oostonline, flyers, sociale media), gericht op IJburg en omliggende buurten. Deze kanalen zijn zowel fysiek als digitaal goed afgestemd op bewoners uit de buurt.
Er is sprake van meerdere relevante samenwerkingen: Factor IJ, IJburg Schoon, basisschool Laterna Magica en Art Lab en hoewel niet terug te lezen in het plan maar door de bestuursfunctie van Factor IJ in de ondernemersvereniging ook direct met de ondernemersvereniging in de Pampuslaan. Er is een sterke maatschappelijke inbedding door de directe betrokkenheid van bewoners (kinderen en ouders), scholen en ondernemers in de buurt en lokale organisaties met een vergelijkbare missie.

Cultuurcommissie: Er is goede samenwerking in buurt: met Factor IJ en met Laterna Magica. Het communicatieplan is mager; de buurtgerichte communicatie hangt op het bestand van Factor IJ. Het past wel bij het kleurrijke karakter van het stadsdeel.

3. Cultuurcommissie: 2,9, gebiedsteam: 5,0, gemiddelde: 4,0
Gebiedsteam: De buurt wordt uitgenodigd om niet alleen te kijken, maar ook actief deel te nemen, van afvalinzameling tot het creëren van een gezamenlijk kunstwerk. De kinderen worden hierbij actief betrokken, maar het project bereikt ook ouders, buurtbewoners, onderwijs en lokale organisaties. Daarmee draagt het bij aan betrokkenheid bij kunst en cultuur in de buurt.

Een mooi plan dat zowel de leefomgeving van IJburg verrijkt alsook op creatieve wijze de buurtbewoners (vooral jongeren) actief betrekt. Het project is inhoudelijk sterk, goed georganiseerd, maatschappelijk relevant en volledig geintegreerd in de lokale context.

Cultuurcommissie: Jongeren kunnen aan dit project actief deelnemen. Mogelijk trekt de expositie een nieuw publiek naar Factor IJ. Het kunstaanbod zelf is niet vernieuwend.

4. Cultuurcommissie: 2,6
Er is geen uitstraling buiten IJburg; het is heel lokaal gericht. Het project is sympathiek, maar niet zo verrassend en inhoudelijk marginaal.

5. Cultuurcommissie: 2,3
De commissie vindt de begroting (ruim € 13.000) een hoog bedrag voor een expositie van dit formaat. Het is verwarrend dat de sokkels tweemaal op de begroting staan; waarschijnlijk een keer voor het materiaal, tweede keer voor timmerkosten. Vooral het honorarium van Maas verdient extra toelichting: een uurtarief ontbreekt, en het is onduidelijk voor welke werkzaamheden hij uren rekent. Dat kunnen geen ontwikkelingskosten zijn, want het concept bestaat al.

Totaal: 19,1

8. M. Snoodijk – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit
Muurschildering Cruquiusweg: project op verzoek van VvE. Looptijd: 4 augustus – 5 september 2025.

Begroting: € 6.644
Gevraagd: € 3.322

1. Cultuurcommissie: 1,9

De commissie kan zich voorstellen dat de buurt liever ‘kunst in de openbare ruimte’ op de muur heeft dan graffiti. Maar de illustratie in deze aanvraag voldoet helaas niet aan de eisen: de artistieke kwaliteit is niet overtuigend. Eigenheid, risico en visie ontbreken, en de vormen- en de beeldtaal zijn onvoldoende onderscheidend en aansprekend.

2. Cultuurcommissie: 2,7, gebiedsteam: 5,0, gemiddelde: 3,9
Gebiedsteam: Deze kunstenaar woont in de Architectenbuurt, precies waar ook deze muur is. Veel buurtbewoners storen zich aan de lelijke muren. De kunstenaar heeft al toestemming van de VVE's en van de huiseigenaren. Veel omwonenden zullen blij zijn met deze muurschildering. Het ontwerp past bij het water en bij de grote vernieuwde speeltuin die binnenkort geopend wordt.

Cultuurcommissie: De kunstenaar is goed geworteld in de buurt; de muurschildering is immers een initiatief van de VvE. Verder beschermt de schildering de muur tegen graffiti, dus wordt de kwaliteit van de leefomgeving bevorderd. In wezen lijkt dit een privéproject van de VvE. Dat werpt de vraag op, waarom de VvE de kosten niet op zich neemt.

3. Cultuurcommissie: 2,9, gebiedsteam: 4,0, gemiddelde: 3,5
Gebiedsteam: In dit geval zullen heel veel mensen de muurschildering zien. Er loopt een druk fietspad, het is midden in een woonwijk, er is een speeltuin om de hoek. HEt is echter passief meedoen, het is immers een muurschildering. Over verdieping en verbreding kan ik niks zeggen, in deze casus.
Het is een muurschildering, die veel beter is dan de graffiti, uitgevoerd door een bewoner, met toestemming van de huiseigenaren en een veel gehoorde wens vanuit de omgeving.

Cultuurcommissie: De muurschildering is toegankelijk en laagdrempelig. De voorbijganger kan er onbedoeld mee in aanraking komen.

4. Cultuurcommissie: 1,8
De muurschildering biedt geen onverwachtse aspecten en is heel lokaal.

5. Cultuurcommissie: 2,7
De kunstenaar heeft aangegeven de muurschildering te willen onderhouden; in dit kader mist de commissie een coating op de begroting. Het is onduidelijk of voor onderhoud ook geld gereserveerd is. De werkzaamheden (ruim tweederde van de begroting) zijn niet uitgesplitst; ook is het uurtarief onbekend. Tot slot ontbreken de eurotekens op de begroting.

Totaal aantal punten: 16,4

9. S.J.P. Tomesen – volledig toegekend
30m3__ in 2025: (materiaal)kosten voor zes kunstenaars in Tomesens *project space*. Looptijd: 1 juli - 31 december 2025.

Begroting: € 17.000
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 4,2
De commissie is onder de indruk van de artistieke kwaliteit van de line-up van Su Tomesen voor de tweede helft van 2025. Met kunstenaars als AiRich bouwt ze ambitieus voort op het vorige programma. De aanvraag is redelijk laag voor het niveau; daarin schuilt op termijn een gevaar, maar voorlopig weet ze de juiste mensen aan zich te kunnen binden.
De aanvraag krijgt het karakter van een jaarprogrammering; mogelijk moet ze daar in de toekomst bij worden ondergebracht. Dan moet Tomesen ook een visie ontwikkelen op het curatorschap; momenteel stelt ze nog geen artistieke criteria aan het gebruik van haar ruimte; dat wordt op termijn wel een vereiste.

2. Cultuurcommissie: 3,4, gebiedsteam: 4,0, gemiddelde: 3,7
Gebiedsteam: Mooie beoogde samenwerking met Surinamemuseum. Aandacht voor vrouwelijke kunstenaars, alleen weinig lokale inbreng van kunstenaars. In die zin doet het weinig voor de buurt. Aangezien we in de Dapperbuurt een verkenning/versteviging willen doen van het culturele netwerk is het wel een mooie aanvulling in de buurt

Cultuurcommissie: 30m3 is een openbaar toegankelijke plek; vooral het raam is vanaf de weg goed zichtbaar. Verder is Tomesen een enthousiaste voortrekker, maar ze doet niet veel aan buurtgerichte communicatie. In die zin is ze nogal een eenpitter In de buurt. Samenwerking in de buurt is er wel, met het Windows festival.

3. Cultuurcommissie: 3,3, gebiedsteam: 4,0, gemiddelde: 3,7
Gebiedsteam: In de samenwerking met het Surinamemuseum zullen er nieuwe bezoekers bereikt kunnen worden. In hoeverre dit echter een versterking voor de buurt zal zijn weet ik niet. Wel denk ik dat er een nieuw publiek bereikt kan worden

Cultuurcommissie: De beeldende kunst in Oost heeft dankzij 30m3 een plek erbij. In de afwisselende programmering (elke maand iets nieuws) schuilt het gevaar van vervreemding, maar houdt het anderzijds ook wel spannend.

4. Cultuurcommissie: 2,9
De kwaliteit van de kunstenaars maakt 30m3 tot een buurtoverstijgende plek. Het is ook een logische plek om in Oost te bezoeken, in de buurt van het te openen Suriname huis.

5. Cultuurcommissie: 3,0
De commissie is tevreden over de verhouding kosten-kwaliteit. Verder vindt men het jammer dat Tomesen bij het Stadsdeel aanvraagt voor de materialen; mogelijk vergoedt het AFK (dat subsidie heeft toegezegd) juist alleen de uren van de kunstenaars. Tot slot hangt 30m3 nogal op subsidie: het heeft iets moois als een kunstenaar louter op de artistieke invulling let en niet op de bedrijfsvoering, maar het blijft de vraag wat er gebeurt als een sponsor wegvalt.

Totaal: 20,9

10. S. Danz – onder zaaglijn: positief advies commissie maar ontoereikend subsidiebudget

WARÚM DARÚM WARÚM DARÚM WARÚM; tentoonstelling en literaire manifestatie in Loods 6.
Looptijd: 13 september – 5 oktober 2025.

Begroting: € 43.120
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 4,3
De commissie is erg enthousiast over het artistieke niveau van beide kunstenaars. Ze hebben beiden een grote staat van dienst en bewezen kwaliteit. Danz ontwerpt (vaak strakke) decors; Scholtes bouwt wat vrijere opstellingen om op foto of video vast te leggen; ze weet haar artistieke keuzes daarbij goed te onderbouwen. Dat is een spannende combinatie, ook nog in een mooie samenwerking met De Gids. De artistieke invalshoek is 'woede en ongerustheid over de huidige tijd', en bij die schreeuw om hulp zoeken de kunstenaars woord en beeld. Het is dus geëngageerd, maar op een aftastende manier. Het is nog de vraag wat er exact wordt geplaatst tijdens de expositie, maar de Commissie vertrouwt op de beeldtaal en de kwaliteit van de kunstenaars.

2. Cultuurcommissie: 2,1, gebiedsteam: 3,0, gemiddelde: 2,6
Gebiedsteam: Ik lees weinig over het buurtgerichte aspect. De kunstenaars verwijzen naar Loods 6 als het gaat over het betrekken van bewoners uit Oost. De buurt (OHG) noemen ze niet. Ik zie geen samenwerkingsverbanden met de buurt. Het lijkt me een belangrijk onderwerp, op een belangrijke locatie in ons stadsdeel. Het heeft uitstraling en een belangrijke boodschap. De buurt wordt door Loods 6 steeds meer uitgenodigd om te komen kijken naar de tentoonstellingen in hun hal. Ik denk dat dit hogelijk gewaardeerd wordt door de bewoners uit het OHG

Cultuurcommissie: Een communicatieplan voor de buurt ontbreekt in de aanvraag; de kunstenaars verwijzen daarvoor naar Loods 6. Wel past deze expositie bij het kleurrijke karakter van de buurt.

3. Cultuurcommissie: 2,8, gebiedsteam: 3,0, gemiddelde: 2,9
Gebiedsteam: De buurt kan ervaren wat deze kunstenaars willen uitdragen door de tentoonstelling te bezoeken in Loods 6. Door steeds vaker belangrijke exposities te hebben, zal Loods 6 ook voor buurtbewoners een aantrekkelijkere en bekendere plek worden om te bezoeken. Zo zullen steeds meer mensen, ook uit de buurt, bereikt worden. Op basis van het voorstel, denk ik dat dit aanbod zowel verdiepend als verbredend is en bijdraagt aan een kwalitatief hoogstaand aanbod in de wijk.

Cultuurcommissie: De commissie verwacht wel vernieuwend aanbod, maar het is onzeker of er nieuw publiek uit de buurt komt. Wel is er verdieping, door het aankaarten van de thematiek op een poëtische manier (zie boven).

4. Cultuurcommissie: 2,8
Het project laat onverwachte aspecten van de kunst zien, is origineel en multidisciplinair (ook door de literaire component). Het project heeft zeker potentie om nieuw publiek uit de rest van de stad aan te trekken, maar er is geen communicatieplan voor. Ook over de praktische kant (de opening en de entreekosten) is de aanvraag onduidelijk.

5. Cultuurcommissie: 2,2

Inmiddels is duidelijk dat Loods 6 € 15.000 heeft toegezegd. Toch is er nog een gat van € 23.000 op de begroting, en er is zelfs nog niet aangevraagd bij overige fondsen. Dat levert volgens de commissie een groot risico voor dit project op.

Totaal: 17,7

11. Stichting Buurtmuseum Indische Buurt – voorlopig onder zaaglijn: positief advies commissie maar ontoereikend subsidiebudget
"Thuis op Straat" Expositie in OBA Javaplein over het dakloos bestaan in de Indische Buurt.
Looptijd: 31 oktober – 28 december 2025

Begroting: € 47.701
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 3,0
De expositie 'Thuis op Straat' wil daklоosheid in Stadsdeel Oost aan de orde stellen in de vorm van installatie door kunstenaars, audiofragmenten van daklozen en voordrachten. De aanvraag is een aangepaste versie van de aanvraag die het BMIB-team een half jaar gelden deed. Toen was er veel kritiek vanuit de commissie: de expositie zou te veel óver deze kwetsbare groep gaan en te weinig voor deze groep doen, en van participatie op basis van gelijkwaardigheid was in het plan geen sprake. Het huidige plan is in dat opzicht beter: de daklozen worden beter betrokken, het is minder betuttelend. Ook legt men uit hoe men de onkostenvergoeding bepaalt die daklozen krijgen; hierin volgt men het advies van de Regenbooggroep. De aanpak blijft volgens de commissie een beetje paternalistisch, maar mogelijk is dit de enige manier om deze tentoonstelling op te zetten.
Verder zijn er ditmaal cv's van de betrokken kunstenaars opgenomen: hun artistieke kwaliteit en visie is goed, vooral Belit Sağ heeft de integere aanpak die deze fijngevoelige thematiek nodig heeft. De commissie waardeert het uitgangspunt van de expositie: de combinatie van kunstenaars en de Regenbooggroep.

2. Cultuurcommissie: 3,1, gebiedsteam: 5,0, gemiddelde: 4,1
Gebiedsteam: Geen expositie van het Buurtmuseum IB komt tot stand zonder buurtbewoners en maatschappelijke organisaties in de buurt. Optimale samenwerking en keuze van onderwerpen om de buurt(bewoners) aan te spreken. Communicatie en opzicht zéér buurtgericht.

Cultuurcommissie: De organisatie kent de buurt goed: Buurtmuseum Indische Buurt is ontstaan vanuit de buurt en haar bewoners, en maakt tentoonstellingen samen met bewoners en communities. Het buurtgerichte communicatieplan is mager en leunt nogal op de samenwerkingspartners. Deze partners zijn wel in orde: met name Amsterdam Museum (in persoon van Gonca Yalciner) en de OBA.

3. Cultuurcommissie: 2,8, gebiedsteam: 5,0, gemiddelde: 3,9
Gebiedsteam: Gericht op instandhouding en en verbreding van de doelgroepen in de buurt. Dit onderwerp zorgt voor bewustwording bij buurtbewoners over hun 'buren' die ze misschien nog niet zagen staan…

Cultuurcommissie: De beoogde laagdrempelige tentoonstelling in de OBA Javaplein zal voorbijgangers bereiken; verder zet men niet in op nieuw publiek. Ook is er mogelijk verdieping, afhankelijk van het werk van de drie kunstenaars. Dakloosheid is een actueel onderwerp dat mensen in de buurt bezighoudt.

4. Cultuurcommissie: 1,8
Het is niet buurtoverstijgend en heeft geen onverwachte elementen.

5. Cultuurcommissie: 2,5
Er is sprake van cofinanciering, maar onvoldoende. Onrustbarend is het totaalbedrag van € 23.401 dat niet gekoppeld is aan specifieke fondsen, waarvan ook de status niet vermeld staat. De commissie vreest dat dit nog niet is aangevraagd, en dat levert een groot risico voor dit project op. Verder zijn van het BMIB-team (dat voor ruim €22.000 op de begroting staat) nog altijd geen namen in de aanvraag opgenomen.

Totaal: 18,3

12. R.I. Eelman – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit en minder dan 16 punten
Kunstproject: een droomwereld van leven en overgang. Expositie in PC Art Paviljoen met randprogramma. Looptijd: 2 - 13 oktober 2025.

Begroting: € 5.050
Gevraagd: € 2.500

1. Cultuurcommissie: 2,2
De aanvraagster wil een aantal van haar schilderijen exposeren in het PC Art Paviljoen, in combinatie met een lichtinstallatie en een soundscape. De commissie vindt de artistieke kwaliteit van het plan helaas onvoldoende. Het werk op de website van Eelman biedt artistiek gezien weinig eigenheid en meerwaarde: het is niet sprankelend en onderscheidt zich niet. De aanvraag bevat ook geen artistieke visie op de selectie van werken: het is een ‘zorgvuldig samengestelde’ expositie.
Verder is de aanvraag onvoldoende uitgewerkt. Begrippen als ‘samenspel met een installatie’, educatieve rondleidingen en ‘interactieve lezingen’ roepen meer vragen op dan ze beantwoorden. Welke scholen worden uitgenodigd; wie gaat die rondleidingen en lezingen houden? Positief vindt de commissie de samenwerking met Museum Tot Zover en de betrokkenheid van een zanggroep.

2. Cultuurcommissie: 2,1, gebiedsteam: 3,0, gemiddelde: 2,6
Gebiedsteam: dit draagt bij aan de bekendheid van het bestaande museum en brengt doelgroepen naar de locatie die hier anders niet zouden komen. Communicatieplan vrij globaal. Kennis van de buurt komt niet duidelijk naar voren.

Cultuurcommissie: Er is geen helder communicatieplan; men streeft naar ‘samenwerking met lokale media en culturele platforms’. Hopelijk trekt Tot Zover bezoekers voor de expositie (die volgens het projectplan van het museum vijf dagen geopend is: van 3-5 en van 11-12 oktober). Het past wel bij het kleurrijke karakter van het stadsdeel, en bij het PC Art Paviljoen.

3. Cultuurcommissie: 2,0, gebiedsteam: 4,0, gemiddelde: 3,0
Gebiedsteam: vernieuwend en interessant onderwerp op een unieke locatie en een link met de begraafplaats. Toegankelijk voor alle doelgroepen

Cultuurcommissie: Zonder goede communicatie komt er ook geen nieuw publiek. Wat betreft de toegankelijkheid: het is onduidelijk of er entreekosten zijn.

4. Cultuurcommissie: 1,9
De expositie is heel lokaal; het communicatieplan is niet helder; het project is niet onderscheidend.

5. Cultuurcommissie: 1,9
De begroting is onduidelijk (er is geen goed onderscheid tussen kosten en baten) en onvoldoende uitgesplitst, bijvoorbeeld de post 'Eigen bijdrage & sponsoring'. Het is onduidelijk welke sponsors zijn benaderd en of die iets hebben toegezegd.

Totaal: 13,9

13. Stichting Kunsteducatie De Rode Loper op School - niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit
KinderKunstBiennale - kinderkunst statement; een expositie in OBA Oosterdok die de kracht van kunsteducatie moet laten zien. Looptijd: 18 september - 23 november 2025.

Begroting: € 123.250
Gevraagd: € 4.500

1. Cultuurcommissie: 2,6
De Rode Loper houdt zich bezig met kunsteducatie; een zeer belangrijk onderwerp, dat in principe buiten deze subsidieregeling valt. Toch heeft de commissie waardering voor deze aanvraag, omdat de KinderKunstBiënnale uitstekend georganiseerd is. De Rode Loper werkt met zeer veel organisaties samen, er zijn veel kinderen bij betrokken en er zit veel expertise in de organisatie. Minder enthousiast is de commissie over het specifieke onderdeel waarvoor bij Stadsdeel Oost subsidie wordt aangevraagd. Het is een 'ruimtelijk textiel', samengesteld uit stukken textiel die 40 kunstenaars gaan aanleveren. Ze krijgen daarin geen artistieke vrijheid, maar moeten daarop uitspraken over kunsteducatie zetten. De commissie vindt dit patchwork, dat als uiteindelijk als uithangbord voor de KinderKunstBiënnale fungeert, artistiek onvoldoende.

2. Cultuurcommissie: 3,3, gebiedsteam: 5, gemiddeld: 4,2
Gebiedsteam: Gericht op alle kinderen, daarmee openbaar karakter. Prima. Komt over als een professionele partner. En aangezien ook al 50k toegezegd hebben gekregen van Amsterdam 750 zit dat goed.

Cultuurcommissie: De Rode Loper is uitstekend verankerd in het stadsdeel; ze werken met tal van culturele en maatschappelijke organisatie samen en zijn actie op twaalf scholen. De commissie vindt het vreemd dat voor de buurtgerichte communicatie via een 'kinderkunst-statement-poster' in Dwars nodig is (het andere item waarvoor men bij Stadsdeel Oost subsidie aanvraagt). Blijkbaar is er

onvoldoende vertrouwen in de zichtbaarheid via redactionele artikelen in de buurtkranten en via de scholen.

3. Cultuurcommissie: 3,4 , gebiedsteam: 5, gemiddeld: 4,2
Gebiedsteam: gericht op kinderen, waarin kinderen actief, creatief en op een leuke wijzen in contact worden gebracht met kunst. Erg leuk en een goede toevoeging aan het kunst & cultuuraanbod in Oost, en zeker op het Zeeburgereiland.
Cultuurcommissie: Door de betrokkenheid van die twaalf scholen is er duidelijk sprake van verbreding van het kunstaanbod waaraan een nieuw publiek kan deelnemen. En het vliegwieleffect is positief: doordat kinderen optreden, trekken ze de rest van de familie mee.

4. Cultuurcommissie: 2,5
Het kunsteducatieproject beperkt zich tot Oost; ook op punten als originaliteit en een multidisciplinaire aanpak scoort dit project laag.

5. Cultuurcommissie: 3,7
De begroting is compact en volledig; vooral de vermelding van uurtarieven is positief. De cofinanciering is uitstekend, waarbij al veel is toegezegd. Er is een eigen bijdrage; De Rode Loper zit ook in het Amsterdamse kunstenplan. Ook als Oost geen sponsoring levert gaat dit project zeker door. Enige minpunt is de indruk dat de subsidie van Stadsdeel Oost naar bijzaken zou gaan.

Totaal: 20,6

14. D.J.M. Boink - volledig toegekend
Drijfland; film over de drijvende tuinen in het OHG, te vertonen in IISG en op Salto TV. Looptijd: 15 juli - 18 september 2025.

Begroting: € 19.953
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 3,7
De aanvrager vraagt subsidie voor de montage van een film over de drijvende tuinen in het Oostelijk Havengebied. Hij heeft veel filmmateriaal van de periode 1999-2009, toen initiator Robert Jasper Grootveld de tuinen aanlegde. Aanvrager heeft contact met IISG en Salto, die een vertoning hebben toegezegd. Ook werkt hij samen met museum Perron Oost, dat een tentoonstelling rond het onderwerp zal houden. De commissie is positief over de aanvraag: het project is mooi beschreven, het gaat om een stukje Amsterdamse geschiedschrijving. De artistieke kwaliteit van de film is afhankelijk van het materiaal en de montage; er is wat dat betreft vertrouwen in de aanvrager. Het is een zowel historisch als actueel onderwerp, dat volgens de commissie een breder publiek verdient. De aanvrager zou ook contact kunnen leggen met partijen als AT5, NTR of Netflix.

2. Cultuurcommissie: 3,5 | gebiedsteam: 5 | gemiddelde: 4,3
Gebiedsteam: Deze filmmaker wil opnieuw een film maken over de Drijvende Tuinen. Die wil hij laten zien tijdens de feestweek van 10 jaar de Eester, in september 2025. Daar bereikt hij veel buurtbewoners. Zijn communicatieplan is sterk buurtgericht. Hij kent alle belangrijkste spelers die

betrokken zijn bij deze drijvende tuinen en is met hen in gesprek. Hij werkt samen met de Eester en met Museum Perron Oost en het IISG.

Cultuurcommissie: De activiteit past bij het kleurrijk karakter van het stadsdeel en draagt bij aan de historische kennis en de bewustwording wat betreft het klimaat. De aanvrager kent de buurt en werkt goed samen; er is goede maatschappelijke inbedding. Er is voor het maken van de film geen communicatieplan.

3. Cultuurcommissie: 2,9 | gebiedsteam: 5 | gemiddelde: 4
Gebiedsteam: Het is interessant en waardevol om de geschiedenis van de Drijvende Tuinen op beeld te hebben. Veel bewoners van het OHG zijn geinteresseerd in deze tuinen, ze worden hogelijk gewaardeerd. Echter, veel bewoners kennen niet de bijzondere geschiedenis van de tuinen en daar gaat deze film ook over.

NB: bij deze tuinen zit een politiek aspect. Onze bestuurders staan op het punt om de tuinen te bezoeken. Het feit dat er plastic drijft in het water, baart zorgen. Ook is niet duidelijk hoe levensbestendig (en hoe duur dat dan is) deze tuinen zijn. De filmmaker wil graag met het bestuur in gesprek, maar dat is pas gepland, nadat de bestuurder de tuinen bezocht hebben. Het bezoek zou 19 mei plaatsvinden, maar is uitgesteld. De planning van de filmmaker is strak. Of dit in elkaar gaat passen, kan ik niet overzien.

Hoe het bestuur zich tot de tuinen verhoudt, weet ik nog niet. Mijn vraag is dus in hoeverre een toekenning van de subsidie aanvraag schuurt met de mogelijke keuzes van ons bestuur.

Cultuurcommissie: Verbreding van het kunstaanbod is er bij de vertoning op het IISG op 18 september. Daarover is nog weinig bekend; wat kost bijvoorbeeld een kaartje? Verder is de betrokkenheid van de buurt goed, ook door de samenwerking met museum Perron Oost.

4. Cultuurcommissie: 2,8
Aan het medium film zijn geen onverwachte aspecten, maar wel aan het onderwerp. De drijvende tuinen hebben een aantrekkingskracht die duidelijk buiten de grenzen van het stadsdeel gaan. Aanvrager heeft contact met Salto; in de aanvraag staat dat die zender ‘een bereik van 72.000’ heeft. De commissie betwijfelt of zoveel mensen de film ook daadwerkelijk zullen zien; vandaar de oproep om het project breder uit te zetten.

5. Cultuurcommissie: 2,8
De begroting is realistisch, maar incompleet. Eventuele recettes van IISG staan niet op de begroting. Wat betreft cofinanciering: de aanvraag meldt dat IISG heeft toegezegd, maar niet welke status de overige aanvragen hebben. Navraag leert ook bij Museum Perron Oost de meeste subsidie is toegezegd. Verder vindt de commissie de eigen bijdrage van € 3460 hoog; dit lijkt een kansrijk project voor crowdfunding.

Totale score: 21

15. A. Minnée - onder zaaglijn: positief advies commissie maar ontoereikend subsidiebudget

Snackbar Hallo presenteert ‘Snackbar Foto's’: een expositie van installatiefoto’s in Snackbar Hallo.
Looptijd: 1 juni - 1 augustus 2025.

Begroting: € 9.155
Gevraagd: € 4.577,50

1. Cultuurcommissie: 3,7
De aanvrager is al een tijdlang bezig met dit project. Hij heeft een paar jaar geleden nieuwe foto’s gemaakt om de snacks van snackbar Hallo te presenteren. Nu wil hij fotograaf Gert-Jan van Rooij vragen om deze ‘installaties’ te fotograferen. Dat moet leiden tot een expositie van deze foto’s in snackbar Hallo, totdat deze snackbar wordt verkocht (dit staat te gebeuren). De Commissie vindt het een opmerkelijke aanvraag, met een mooie artistieke visie. Het idee komt voort uit melancholie en boosheid over de gentrificatie: een van de weinige zelfstandige zaken in Oost dreigt te verdwijnen. De aanvrager heeft dit grotere thema in een klein ding gevat. Verder laat het zien dat je voor presentatie en promotie van producten geen grote marketingbudgetten nodig hebt.

2. Cultuurcommissie: 3 | gebiedsteam: 1,5 | gemiddelde: 2,3
Gebiedsteam

- Communicatieplan (buurtgericht aspect) : niet duidelijk omschreven.
- Samenwerkingsverbanden (geen verplichting, wel een pluspunt): niet met de buurt
- Maatschappelijke inbedding
    a) Past bij imago/kleurrijk karakter van stadsdeel: ja
    b) Organisator kent de buurt: dat blijkt niet duidelijk uit de aanvraag
    c) Openbaar karakter: ja

Cultuurcommissie: De aanvrager is goed geworteld in de buurt. Er zijn voldoende ideeën voor communicatie In de buurt, waaronder een advertentie kopen in de Brug. Dat bevreemdt de commissie: een project als dit moet free publicity in De Brug (of bijvoorbeeld Parool) kunnen opleveren.

3. Cultuurcommissie: 2,4 | gebiedsteam: 1,5 | gemiddelde: 2
Gebiedsteam: Wellicht wordt hiermee nieuw publiek bereikt. Negatieve noot: stadsdeel probeert een gezonde leefwijze te promoten. Dit draagt daar niet aan bij.
Cultuurcommissie: Het is een openbare tentoonstelling in de snackbar, dus bezoekers zullen vanzelf in contact komen met foto’s. Of ze het als expositie ervaren en het idee erachter begrijpen, hangt af van de uitvoering: de foto’s zelf en verklarende teksten. De commissie betwijfelt of er nieuw publiek naar de snackbar komt om de foto’s te bekijken.

4. Cultuurcommissie: 3,2
De commissie denkt niet dat er een bredere uitstraling buiten het stadsdeel is. Wel zijn er onverwachte verbanden: de snackbar als galerie. De commissie vertrouwt erop dat de aanvrager het voor elkaar krijgt om het concept duidelijk te maken.

5. Cultuurcommissie: 2,7

Wat betreft cofinanciering: het project hangt geheel op subsidie, waarbij het onduidelijk is of de subsidie van het AFK is toegezegd. Er gaat relatief veel geld (€ 4.500) naar het inlijsten van de foto's. De aanvrager heeft geen nieuw werk gemaakt. Hij ontvangt zelf dan ook vrijwel geen vergoeding, hoewel hij wel veel uren maakt. Tot slot heeft de commissie bezwaar tegen de € 1.300 voor de advertentie In De Brug; die exposure moet met free publicity te regelen zijn.

Totale score: 16,6

16. Houtje Touwtje – niet toegekend: minder dan 16 punten en onvoldoende artistieke kwaliteit
Houtje Touwtje; culturele kinderworkshops. Looptijd: 2 juli - 12 november 2025.

Begroting: € 7.230
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 0,6
Houtje Touwtje is een creatief workshopprogramma voor kinderen op IJburg. De Commissie ziet hierin een sympathiek maatschappelijk initiatief, maar kan hieraan helaas geen subsidie toekennen. Deze regeling is bedoeld voor optredens en exposities van professionele kwaliteit, en daar is hier geen sprake van.

2. Cultuurcommissie: 2,3 | gebiedsteam: 5 | gemiddelde: 3,7
Gebiedsteam: Het project draagt op meerdere manieren sterk bij aan de leefomgeving in IJburg. De activiteiten vinden plaats op een unieke, openbare en laagdrempelige locatie (Vrijland) een plek die inmiddels grote bekendheid heeft als locatie voor creativiteit, in het bijzonder voor jeugd. De organisatie kent de buurt goed en heeft een breed lokaal netwerk van samenwerkingspartners (zoals De Warren, Dynamo, Community Center IJburg, FactorIJ, scholen). De wijkgerichte communicatie (flyers, buurtapps, scholen) is duidelijk uitgewerkt en gericht op het activeren van bewoners. De activiteit sluit bovendien goed aan bij het imago en karakter van stadsdeel Oost als kleurrijke, inclusieve en creatieve omgeving. Ook het maatschappelijk belang is goed zichtbaar: het programma richt zich op participatie, verbinding en ontwikkeling van kinderen in een stedelijke omgeving waarin culturele ruimte schaars is.

Cultuurcommissie: Houtje Touwtje heeft voldoende maatschappelijke inbedding en is een sympathiek initiatief.

3. Cultuurcommissie: 2,8 | gebiedsteam: 5 | gemiddelde: 3,9
Gebiedsteam: HoutjeTouwtje is een toegankelijk project dat volledig draait om actieve participatie. Kinderen nemen actief deel aan workshops, ouders worden expliciet uitgenodigd om mee te doen, en de vrije inloop verlaagt de drempel. Er is sprake van vernieuwing in de vorm van een breed en creatief aanbod dat voor veel kinderen nieuw zal zijn (zoals vliegers maken, trash beats, modekunst). Het project bereikt nieuw publiek doordat het strand van IJburg een steeds breder publiek aantrekt. Ook groeit de belangstelling voor de nieuwe gebieden en dus nieuwe bewoners. Door in te zetten op dergelijke creatieve activiteiten op deze plek in de afgelopen jaren, met name op stranddagen, is er meer bekendheid en delen bewoners de activiteit om de bekendheid te vergroten. De activiteit draagt bij aan het in stand houden van cultuur op IJburg door in te spelen op een groeiende behoefte

aan lokale, vooral betekenisvolle programma's. Er is ook sprake van verbreding en verdieping, doordat het project verschillende disciplines aanbiedt en werkt aan duurzame betrokkenheid via samenwerking met scholen, maatschappelijke partner, bestaande bewoners netwerken en instellingen.

Cultuurcommissie: De aanvraag gaat over activiteiten waaraan de buurt actief en passief kan meedoen, maar niet over professionele kunst.

4. Cultuurcommissie: 1,8
Het is een lokaal evenement, dat geen bijdrage levert aan het kunstklimaat.

5. Cultuurcommissie: 2,7
Goede uurtarieven voor gevers van de workshops. Lastig dat bedragen met en zonder btw (wegens vrijstelling) samen één totaalbedrag opleveren.

Totale score: 15,2

17. Vliegburg - niet toegekend: minder dan 16 punten en onvoldoende artistieke kwaliteit
VLIEGBURG - Workshops & Vliegerfeest op het strand van IJburg met gerecycled materiaal. Looptijd: begin september - 27 september 2025.

Begroting: € 8.620
Gevraagd: € 4.320

1. Cultuurcommissie: 1,6
Vliegburg (het Kitefeest) is een spannend evenement dat plaatsvindt op het strand van IJburg; vooraf werken deelnemers samen aan het ontwerpen en bouwen van grootschalige vliegers die artistieke en sociale boodschappen overbrengen. De Commissie beschouwt Vliegburg een vrolijk en sociaal evenement, maar kan hieraan helaas geen subsidie toekennen. Deze regeling is bedoeld voor optredens en exposities van professionele kwaliteit, en daar is hier geen sprake van.

2. Cultuurcommissie: 2,8 | gebiedsteam: 5 | gemiddelde: 3,9
Gebiedsteam: Er is een duidelijke wervings- en advertentiecampagne benoemd en omdat ik de organisatie ken weet ik dat deze actief bezig zijn om steeds meer creatieve bewoners te betrekken om jonge IJburgers te bereiken en vooral ook de diversiteit te vergroten. Er is vanuit Vrijland een grote betrokkenheid en samenwerking met lokale parijen. Er wordt al samengewerkt met lokale scholen en maatschappelijke organisaties waaronder Dynamo, maar vooral wordt gezocht naar creatieve kleine zelfstandige makers om de diversiteit in het aanbod te vergroten. Het project richt zich op duurzaamheid, educatie, en het versterken van sociale cohesie. Dit geeft maatschappelijke waarde. Ook hier is belangrijk dat er continue naar een balans wordt gezocht in het aanbod om iedereen goed te kunnen bereiken. IJburg staat bekend om zijn eiland- en windkarakter, wat hier creatief en kleurrijk wordt vertaald met vliegers en kunst.

Cultuurcommissie: Vliegburg is een vrolijk en sociaal evenement voor de buurt.

3. Cultuurcommissie: 2,4 | gebiedsteam: 5 | gemiddelde: 3,7
Gebiedsteam: Het project stimuleert creatieve workshops en feestelijke samenkomsten, wat het aanbod versterkt. Door milieubewustzijn te koppelen aan kunst en het gebruik van gerecycled materiaal is er een vernieuwend concept. Gericht op kinderen en jongeren 6-14 jaar, ook bewoners die normaal niet actief in cultuurparticipatie zijn. Workshops met STEM-elementen en samenwerking met scholen duiden op verdieping. Ook door gebruik te maken van de elementen uit de natuur en dit mee te nemen in de uitvoering. Naast workshops ook feest, wedstrijden, muurschilderingen, foto-/kunstcabines en creatieve ruimtes.

Cultuurcommissie: De aanvraag gaat over activiteiten waaraan de buurt actief en passief kan meedoen, maar niet over professionele kunst.

4. Cultuurcommissie: 1,6
Het is een lokaal evenement, dat geen bijdrage levert aan het kunstklimaat.

5. Cultuurcommissie: 1,9
De begroting is niet sluitend; veel cofinanciering is nog onzeker of moet nog worden aangevraagd.

Totale score: 15,2

18. Kriterion Theater - niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit

Openluchtbioscoop Kriterion - Park Frankendael: drie gratis toegankelijke filmvertoningen in het park. Looptijd: 25 – 27 augustus 2025.

Begroting: € 7.996
Gevraagd: € 3.121

1. Cultuurcommissie: 2,2
Kriterion wil eind augustus op drie avonden gratis toegankelijke filmvertoningen houden in Park Frankendael, gericht op bewoners van Amsterdam Oost. De aanvraag vermeldt niet welke films, behalve dat ze gecureerd worden door Kriterion en ‘aantrekkelijk zijn voor een groot en divers publiek’. De commissie mist in deze aanvraag een programma; als dat ontbreekt zou er op zijn minst een artistieke visie op dat programma moeten zijn. Waarom kiest Kriterion juist voor dit park, voor dit publiek en voor deze films? Praktisch gezien vermeldt de aanvraag niet waar in het park de bioscoop moet gaan plaatsvinden. Verder wil Kriterion de filmavonden inclusief en laagdrempelig maken, maar de aanvraag bevat geen activiteitenplan om dit te bereiken.

2. Cultuurcommissie: 2,8 | gebiedsteam: 4 | gemiddelde: 3,4
Cultuurcommissie: Het is onduidelijk waarom Kriterion voor Frankendael kiest, en niet voor het Oosterpark of een ander park. Uit de aanvraag blijkt geen binding met de buurt, de organisatie werkt ook niet samen met partners uit de buurt. Er worden hooguit flyers in de buurt verspreid.

3. Cultuurcommissie: 2,4 | gebiedsteam: 5 | gemiddelde: 3,7

Cultuurcommissie: Gaat het om arthouse films, familiefilms of thrillers? Pas als de inhoud van het programma bekend is, of op z'n minst de rode lijn is aangegeven, kan de commissie oordelen of de filmavonden verbreding en verdieping aan het cultuuraanbod toevoegen.

4. Cultuurcommissie: 2,2
Het is gericht op Oost, en heeft dus geen uitstraling buiten het stadsdeel. Het is niet multidisciplinair. Er is geen concreet programma of artistieke visie, afgezien van de kreten 'intense laagdrempelige cultuurervaring' en 'voor een groot en divers publiek'. Het is dus de vraag of het origineel is.

5. Cultuurcommissie: 2,8
De begroting houdt geen rekening met slecht weer. Er is geen plan B, en dit vormt een bedrijfsrisico. Verder is de gevraagde subsidie overzichtelijk, de eigen bijdrage relatief hoog en is er sponsoring door Heineken.

Totale score: 17,2

19. Stichting 24classics - onder zaaglijn: positief advies commissie maar ontoereikend subsidiebudget
Klassiek in het Zwembad: klassiek avondconcert met drie musici in het Flevoparkbad. Looptijd: 29 augustus 2025.

Begroting: € 18.551
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 3,3
De Commissie vindt het een aansprekend idee om klassieke muziek in het Flevoparkbad ten gehore te brengen. Ook is men tevreden over de artistieke kwaliteit van de drie professionele musici. Er is geen programma, maar wel een visie daarop: het is een laagdrempelige, genre-overstijgende benadering die zich niet strak aan de canon houdt. Praktisch gezien vermeldt het plan niet of en hoe het concert doorgaat bij regen.

2. Cultuurcommissie: 3,1 | gebiedsteam: 2 | gemiddelde: 2,6
Gebiedsteam: Sympathiek initiatief, maar niet specifiek gericht op de buurt(bewoners). Geen lokale partners, best dure kaartjes, dus mensen gaan er speciaal voor komen – i.t.t. erdoor verrast worden bij het zwemmen, dat zou laagdrempeliger zijn!

Cultuurcommissie: Het concert vindt voor de vierde keer plaats, terwijl de commissieleden nog nooit communicatie over dit plan in de buurt hebben gezien. Toch mikt men op 400 toeschouwers, met een relatief hoge toegangsprijs. De aanvraag noemt de doelgroep breed en divers; die bestaat vooral uit zwembadbezoekers en de achterban van organisator 24classics.

3. Cultuurcommissie: 3,1 | gebiedsteam: 3 | gemiddelde: 3,1
Gebiedsteam: Vanwege de locatie mogelijk nieuw publiek. Matig toegankelijk voor mensen met een kleine beurs.

Cultuurcommissie: Waarschijnlijk bereikt het plan wel een nieuw publiek voor klassieke muziek, hoewel de entreeprijs ten opzichte van de programmering vrij hoog is.

4. Cultuurcommissie: 3
Het is lokaal, maar toch wel onverwacht. Mogelijk zou dit out-of-the-box evenement een bredere uitstraling buiten het stadsdeel kunnen krijgen, mits de organisatie zich daarop richt in communicatie (en vooral via pr en free publicity).

5. Cultuurcommissie: 2,2
De begroting is erg hoog voor een avond met drie musici en dat komt voor een groot deel door de productie-uren: samenstelling, eindredactie, ontwikkeling en productie kosten samen meer dan € 6000. De entreekosten zijn lastig uit de begroting af te leiden; uiteindelijk luidt de conclusie dat de entree voor het concert € 17 kost. Zoals gezegd vindt de commissie ook dat aan de hoge kant.
Een concert als dit moet voor minder geld te realiseren zijn.

Totale score: 16,9

20. Stichting Literaire Activiteiten Amsterdam – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit

AMSTERDAMMERS in Oost; diner voor buurtbewoners; podiumavond met co-curatorschap.
Looptijd: 1 september – 31 december 2025.

Begroting: € 7.050
Gevraagd: € 3.500

1. Cultuurcommissie: 2,2
SLAA wil gedurende vier jaar elk jaar bewoners van één stadsdeel van Amsterdam betrekken bij literatuur, dichter bij elkaar te brengen en verhalen te laten ontdekken uit hun wijk. In 2025 is Oost als eerste aan de beurt; de aanvraag gaat over een diner voor buurtbewoners en een podiumavond met co-curatorschap, beide in het najaar.
De commissie vindt het in potentie een goed plan, maar de artistieke kwaliteit van de aanvraag is onder de maat. Veel is nog onbekend over het diner: ‘een schrijver uit Oost maakt een literair portret van de buurt’ en ‘Een acteur voert de monoloog op’. Als niet bekend is wie deze kunstenaars zijn, kan de commissie ook hun artistieke kwaliteit niet bepalen. Hetzelfde geldt voor de podiumavond met ‘iemand uit de wijk (bijvoorbeeld een schrijver of cultureel ondernemer)’. De artistieke visie komt niet verder dan ‘de wijk ontsluiten en buurtbewoners laten ontdekken wat literatuur voor hen kan betekenen’.

2. Cultuurcommissie: 2,3 | gebiedsteam: 3,5 | gemiddelde: 4
Gebiedsteam: Het plan klinkt goed, maar ook heel algemeen. Het is een uniform plan dat zo in alle stadsdelen ingezet kan worden. Bijv. de communicatie is offline en online, maar uit het plan is niet op te maken wie benaderd zullen worden. Ook samenwerkingspartners worden niet benoemd. Dat is jammer, want ik heb nu geen idee of ze de buurt kennen of daar hulp bij nodig hebben.

Wel is de activiteit openbaar en is er over nagedacht hoe het voor iedereen bereikbaar kan zijn.

Cultuurcommissie: De aanvraag noemt een aantal ‘stakeholders’, maar laat niet zien dat men die partners in het stadsdeel al samenwerkt. Dat is jammer, want daarop steunt ook het buurtgerichte communicatieplan (samen met posters ophangen). De binding met de buurt is maar klein, net als het bereik van de twee activiteiten in Oost: 30 gasten voor het diner, 50 voor de podiumavond. Er is wel een aantal tickets tegen gereduceerd tarief voor Stadspasbezitters.

3. Cultuurcommissie: 2,6 | gebiedsteam: 4 | gemiddelde: 3,3
Gebiedsteam: Er wordt gemikt op het bereiken van veel Amsterdammers. Een mooi uitgangspunt dat ook haalbaar lijkt door verschillende laagdrempelige activiteiten.

Cultuurcommissie: Een aantal buurtbewoners zal actief en passief kunnen deelnemen, maar dat zijn er dus maar weinig.

4. Cultuurcommissie: 2,3
Zoals gezegd heeft het plan potentie, maar laat de aanvraag geen ambitie zien om de activiteiten goed te presenteren. Positief is dat het onderdeel is van een vierjarenplan met een leescurve.

5. Cultuurcommissie: 2,7
De aanvraag bij het stadsdeel is relatief laag en de eigen inbreng hoog; dat is mogelijk doordat SLAA in het Kunstenplan zit. Op de begroting staat € 1.200 conceptontwikkeling voor de twee activiteiten op deze aanvraag. Voor dat bedrag zou SLAA volgens de commissie een concreter en beter onderbouwd plan moeten kunnen neerzetten.

Totale score: 16,1

21. Stichting de Gelukszoekers - volledig toegekend
Rederij Lampedusa - Floating Stage 2025: een platform voor verhalenvertellers, muzikanten, en performers met een migratieachtergrond. Looptijd: 7 juli - 15 november 2025.

Begroting: € 35.125
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 3,7
Het concept van Rederij Lampedusa, waarbij performers met een migratieachtergrond optreden aan boord, blijft mooi. Ook waardeert de commissie de heldere visie in de aanvraag, en de artistieke kwaliteit van de programmering. Julia-Beth Harris en andere performers zijn professionals en de rederij is bewezen succesvol.

2. Cultuurcommissie: 3,1 | gebiedsteam: 3 | gemiddelde: 3,1
Gebiedsteam: Vaart grotendeels door oost vanaf de Dijksgracht en werkt samen met Mezrab op de Veemkade. Afsluiting is bij restaurant ‘A beautiful mess’ in centrum.

Water is een belangrijk onderdeel van het Oostelijk Havengebied. Programma op het water is mooie toevoeging, maar start en afsluiting is in centrum.

Cultuurcommissie: Hoewel de aanvraag stelt ‘We verwachten dat een aanzienlijk deel van onze bezoekers uit dit stadsdeel zal komen’, gaat het Lampedusa niet primair om bezoekers uit Oost. Een buurtgericht communicatieplan ontbreekt, terwijl op de begroting wel ruim € 4.500 voor marketing is ingeruimd.
De aanvraag maakt de band met Oost wel duidelijk; samenwerking met Mezrab en de vaarroute van de boten zijn daarin belangrijk. Verder past Floating Stage goed bij het kleurrijk karakter van de buurt.

3. Cultuurcommissie: 3,2 | gebiedsteam: 3 | gemiddelde: 3,1
Cultuurcommissie: Gevestigd in centrum, maar focus marketing op Oost. Inzoomen op verbinding bewoners en migrantenartiesten. Interessant en divers aanbod van artiesten. Niet goed terug te zien hoe de focus op Oost (bewoners) eruitziet.

Gebiedsteam: Het gaat om een culturele activiteit waaraan bewoners kunnen deelnemen, maar het is de vraag of er veel nieuw publiek op af komt. De entree kost € 30, wel zijn er vijf zitplaatsen voor houders van een Stadspas en vijf voor AZC’ers.

4. Cultuurcommissie: 3,5
Het concept bestaat al langer en performers met een migratieachtergrond treden wel vaker op. Toch blijft dit erg goed en kan het nog steeds verrassend zijn; dat ligt ook aan het niveau van de individuele performers. Communicatie en zeggingskracht zijn breder dan het stadsdeel.

5. Cultuurcommissie: 2,9
Vorig jaar had de commissie veel kritiek op de fee van de directeur; dat is in deze begroting goed geregeld. Ook krijgen de artiesten en schippers goed betaald. Cofinanciering is er van A’dam 750.
Minpunten: de optelling van de bovenste post klopt niet (dit moet nog maal twee) en het is storend dat de bedragen in de rechterkolom anders zijn dan in de linker.

Totale score: 19,5

22. Stichting Jeugdland Amsterdam - volledig toegekend
Laarzen aan, we gaan op tijdreis! Kijk- en luisteravontuur in groengebied Oost vanwege 75 jaar Jeugdland. Looptijd: 17 september - 26 oktober 2025.

Begroting: € 62.625
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 3,5
Om te vieren dat Jeugdland 75 jaar bestaat, ontwikkelt de stichting een audiotour in groengebied Oost. Jeugdland wil de audiotour in september en oktober 2025 actief aan 1.000 bezoekers en 12 schoolklassen aanbieden; daarna kan het blijvend aangeboden worden. De cultuurcommissie vindt het ‘fotoboek in audiotheater-vorm’ een aantrekkelijk idee. Het is mooi om in de buurt verhalen op te halen; het voorbeeld In de aanvraag is aansprekend. De regisseur heeft een goed cv.

2. Cultuurcommissie: 3,8 , gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 3,9
Gebiedsteam: Zéér buurtgericht (niet alleen de IB maar heel Oost), 1 puntje minder dan een 5 vanwege het feit dat er moet worden betaald om de verhalen te kunnen horen (minder laagdrempelig, misschien minder bereik in de directe omgeving).

Cultuurcommissie: Er is zeker sprake van goede maatschappelijke inbedding. Jeugdland krijgt jaarlijks 100.000 bezoekers, waarvan 50.000 uit Oost. Ze kennen de buurt en werken goed samen met organisaties in de buurt zoals Nowhere; ook sluit het jubileum goed aan bij 750 jaar Amsterdam. Communicatie en werving van bezoekers in de buurt is basic: via eigen kanalen en die van partners, aangevuld met 'een zintuigen prikkelende campagne'.

3. Cultuurcommissie: 3,3, gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 3,7
Gebiedsteam: Voegt iets toe aan bestaand aanbod, namelijk bewustwording van de verhalen over het gebied en de geschiedenis ervan. Blijft beschikbaar na het project.

Cultuurcommissie: Er is sprake van verbreding van nieuwe kunstaanbod waaraan een nieuw publiek kan deelnemen: ook actief, doordat Jeugdland actief verhalen gaat ophalen in de buurt. Er is één minpunt: in de aanvraag is sprake van het 'huren, reserveren en ophalen van audioapparatuur bij Jeugdland' om de audiotour te kunnen volgen. Jeugdland schaft daarvoor 30 audioguides aan, die staan voor € 4.500 op de begroting. Dit is een dure, milieuonvriendelijke oplossing die bovendien een drempel voor deelname opwerpt. Voor minder geld ontwikkelt men een app, waarmee bezoekers de tour met hun eigen mobiele telefoon tot in lengte van dagen kunnen volgen. Deze tip gaf de commissie een half jaar geleden ook al; het is teleurstellend dat daarmee in de huidige aanvraag (zonder opgaaf van redenen) niets gedaan is.

4. Cultuurcommissie: 3,2
Het is een origineel idee, die goed past bij deze plek. Het is breder dan Oost alleen; de helft van de bezoekers aan Jeugdland komt blijkbaar van buiten het stadsdeel. De campagne die aansluit bij Amsterdam 750 ziet er goed uit; de tekst over het persbericht ('tijdig opstellen') is wat obligaat.

5. Cultuurcommissie: 3,4
De begroting is gezond; er is veel cofinanciering toegezegd. De kosten voor een kaartje (€ 3,50) zijn betaalbaar. Alles bij elkaar is het wel een kostbaar project. Het zou mooi zijn om aan te geven waaraan de subsidie van Stadsdeel Oost precies besteed wordt. En tot slot: die € 4.500 aan audioguides kan beter besteed worden.

Totaal: 21,2

23. Stichting Aimiro Mediahuis – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit
Afro-Bieb Literair evenement: educatief programma, gericht op kennisvergroting van Oost-Afrikaanse cultuur en literatuur. Looptijd: 15 oktober - 31 december 2025.

Begroting: € 9.810
Gevraagd: € 4.670

1. Cultuurcommissie: 2,0
Deze aanvraag voor de Afrobieb is sympathiek, maar roept bij de commissie veel vragen op. Het gaat om workshops, die uitmonden in een literair evenement. Wie geeft de workshops, waar worden ze gehouden? Wie verzorgt het literair evenement? Veel rolmodellen hebben hun deelname nog niet toegezegd, Yasmine Allas in Oost ook niet. Het achtergrondverhaal over Afrika in de aanvraag is aansprekend, maar een overtuigende artistieke visie ontbreekt. Verder is de aanvraag erg onoverzichtelijk; de aanvrager heeft duidelijk sturing nodig.

2. Cultuurcommissie: 2,9, gebiedsteam: 3,5, gemiddeld: 3,2
Gebiedsteam: Organisator is diep geworteld in de buurt, over samenwerking en inbedding maken we ons totaal geen zorgen. Wel vragen we ons af of de doelgroep vooral uit de buurt komt?

Cultuurcommissie: De Afrobieb past bij het kleurrijke karakter van het stadsdeel. De aanvrager kent de buurt en werkt actief en met veel doorzettingsvermogen met andere organisaties samen. Verder is het literair evenement voor maar weinig deelnemers gepland: de aanvrager mikt op 50 deelnemers aan het literair café. Het is een openbare activiteit, maar de entree (€ 10) werpt wel een drempel op.

3. Cultuurcommissie: 2,7, gebiedsteam: 3,5, gemiddeld: 3,1
Gebiedsteam: Zeker een nieuw aanbod, dat zeker de doelgroep gaat aanspreken. We vragen ons af of de activiteiten voldoende bezocht zullen gaan worden (bv. ook buiten de aangesproken doelgroepen)?

Cultuurcommissie: Het is nieuw cultuuraanbod waaraan een klein aantal bewoners actief kan deelnemen; het evenement is speciaal bedoel voor jongeren, van 18 tot 30. De commissie denkt dat AfroBieb bezocht zal worden door mensen die toch al cultureel actief zijn: de usual suspects. Verder is er waardering voor de rolmodellen, die aantrekkingskracht zullen hebben.

4. Cultuurcommissie: 2,6
Er is programmering in de hele stad, waarbij de inhoudelijk kennismaking met een taal gekoppeld wordt aan de wijk waar deze relatief veel gesproken wordt. Verder is het niet erg verrassend of multidisciplinair.

5. Cultuurcommissie: 2,5
Een aantal minpunten bij de begroting: Stadsdeel Oost staat niet genoemd bij de inkomsten, wel is er nog een open post ‘aan te vragen subsidie’. De decorstukken (banners) die wel in de tekst vorkomen, staan niet op de begroting. Moderatie (€ 600) is relatief duur. Tot slot een tip: voor het literaire café zou Aimiro aanvraag kunnen doen bij de Stichting Schrijvers School Samenleving (SSS), die bemiddelt en adviseert bij het organiseren van lezingen door schrijvers.

Totaal: 16,1

24. R Stark – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit
Helen; danstheatervoorstelling. Looptijd: 6 juli - 31 december 2025.

Begroting: € 54.285

Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 2,3
De commissie vindt het een mooi project en merkt dat de makers het hart op de goede plek hebben, maar het is artistiek gezien niet zeer diepgravend. Het uitgangspunt is dat persoonlijke trauma's steeds zichtbaarder worden, en dat deze voorstelling een bijdrage moete leveren aan het helen daarvan. De commissie betwijfelt of een dansvoorstelling past bij de zware problematiek van Blijf-van-mijn-lijfhuizen, waar men ook wil optreden. Verder dateert het laatste grote project dat Road bracht uit 2023, dus er lijkt geen sprake van een volwaardige professionele praktijk. Over de aanvraag is de commissie niet enthousiast. Er wordt regelmatig gesproken over een foto-expositie, maar het blijft onduidelijk hoe die expositie eruitziet en waar die te zien zal zijn. Verder staan onder 'publieksbereik' Nowhere en PleinTheater genoemd, maar onder samenwerkingen (waar alle culturele partners staan) staat alleen Nowhere. Dat is een beetje mager.

2. Cultuurcommissie: 2,3, gebiedsteam: 3,0, gemiddeld: 2,7
- Gebiedsteam: Communicatieplan (buurtgericht aspect); Ja hebben een strategisch plan o.a. dmv social media
- Samenwerkingsverbanden (geen verplichting, wel een pluspunt); Niet zozeer samenwerking met kunstinstellingen maar gebruik maken van de ruimten.
- Maatschappelijke inbedding

a. Past bij imago/kleurrijk karakter van stadsdeel; *Partij richt zich op de jeugd van Oost o.a. tienermeiden dit is een belangrijke groep in Oost.*
b. Organisator kent de buurt; kan ik niet goed uit opmaken maar weten wel de scholen te vinden (niet zozeer OO maar in de Indische Buurt & IJburg) verder refereren ze naar scholen buiten Oost.
c. Openbaar karakter; niet persé, er moet voor de voorstelling entree worden betaald

Cultuurcommissie: Uit de aanvraag blijkt niet dat de makers veel binding met Oost hebben. Wel werken ze samen met Nowhere: de aanvrager is 'in gesprek' over een korte versie op middelbare scholen, maar het is nog niet precies bekend welke. Buurtgerichte communicatie moet lopen via flyers op scholen, als aanvulling op online campagne.

3. Cultuurcommissie: 2,5, gebiedsteam: 2,0, gemiddeld: 2,3
a. Nieuw publiek bereiken; partij richt zich op jonge doelgroep o.a. tienermeiden
b. Verdieping van het aanbod. nvt
c. Verbreding van het aanbod; dmv hiphop doelgroep bereiken in Oost. Er is wel al aanbod voor tiener activiteiten maar niet zozeer middels dans en hiphop.

Cultuurcommissie: Nieuw publiek zou kunnen bestaan uit jongeren; mogelijk slaat dit bij hen aan. De prijs (€ 10 tot € 15 per ticket) werpt wel een drempel op.

4. Cultuurcommissie: 2,1

De voorstelling is niet onverwacht, wel multidisciplinair. De ambities zijn breder dan Oost, zelfs breder dan Amsterdam. Wellicht was het sterker geweest om heel gericht op één stadsdeel te mikken.

5. Cultuurcommissie: 2,2
Wat betreft cofinanciering is veel nog in aanvraag, terwijl ze al op 6 juli willen starten.
In de aanvraag zelf staat dat men 1350 bezoekers verwacht; op de begroting gaat het over 1200. In beide gevallen is de ticketverkoop (10 à 15 euro) hoger dan op de begroting. Begroting is compact, maar niet volledige. Bij de honoraria voor maker en dansers zou bijvoorbeeld een uurtarief welkom zijn om het inzichtelijk te maken.

Totaal: 13,8

25. Stichting Het Markttheater - voorlopig onder zaaglijn: positief advies commissie maar ontoereikend subsidiebudget
Op straat (reprise): voorstelling over dakloosheid; onder meer zeven speeldagen op de Dappermarkt
Looptijd: 12 juli - 15 november 2025.

Begroting: € 67.837
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 3,3
De Commissie is redelijk enthousiast over de aanvraag voor 'Op straat'. Het is een reprise, dus geen nieuwe voorstelling. Artistiek gezien is het niet hoogstaand, maar wel integer gemaakt; de humoristische, lichte toon past bij straattheater en spreekt in de praktijk aan. Zelfs de landelijke pers gaf 'Op straat' vier sterren. Het lijkt alsof de dingen voor de makers op hun plaats vallen en ze hun plek op het Dapperplein gevonden hebben.

2. Cultuurcommissie: 3,4, gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 3,7
Gebiedsteam: Past heel goed in de buurt, bereikt verschillende doelgroepen en werkt samen met netwerken. Ieder jaar ook weer verbreding van thema's

Cultuurcommissie: De aanvrager kent de buurt en werkt goed samen met organisaties in de buurt, het openbare karakter van het markttheater is vanzelfsprekend goed. Klein terzijde: bij de locatie op het Dapperplein is opvallend vaak niemand aanwezig.

3. Cultuurcommissie: 3,3, gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 3,7
Gebiedsteam: Buurt neemt actief deel aan het maakproces (acteurs/techniek etc)

Cultuurcommissie: Het theater biedt het een verrijking van cultuuraanbod waar bezoekers van de markt (vaak nieuw publiek) actief en passief aan kunnen deelnemen. Je krijgt automatisch publiek; het is interactief en het is gratis. De aanvraag vertelt niet wat men los van hun plek op de markt doet om nieuw publiek te werven; er is nauwelijks een wervingsstrategie in de buurt.

4. Cultuurcommissie: 2,6

Het markttheater is lokaal, zij het dat ze op diverse markten spelen. Er is een beetje sprake van verrassing, maar niet van vernieuwing.

5. Cultuurcommissie: 2,5
Wat betreft cofinanciering: de AFK is nog in behandeling, dus de dekking is nog niet rond. De donaties zijn redelijk laag ingeschat; je zou meer verwachten. Verder is het een hoog budget voor een reprise: vier dagen heropnemen is in orde, maar decors en kostuums zijn allemaal al eens gemaakt.

Totaal: 18,9

26. D. Weintal – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit en minder dan 16 punten
Bomen en Wij; combinatie van wetenschapsproject en dansvoorstelling, geïnspireerd door het Oosterpark. Looptijd: 27 november - 31 december 2025.

Begroting: € 15.947
Gevraagd: € 5.000,00

1. Cultuurcommissie: 2,4
Dit interdisciplinaire initiatief combineert dansvoorstelling, video-installatie, gemeenschapsworkshop en veldonderzoek om de synergie tussen bomen en mensen te onderzoeken. Het project als geheel is spannend, gedurfd en eigenzinnig. De commissie is gecharmeerd van het wetenschappelijker gedeelte, maar vindt de artistieke invulling onvoldoende helder beschreven. De beschrijving van de live performance (‘een dynamisch gesprek tussen dans en data, intuïtie en onderzoek’) en de functie van de video-installatie roepen vraagtekens op. Het is onduidelijk wat er precies gebeurt. Ook vraagt de commissie zich af waarom de looptijd is tot eind december is.

2. Cultuurcommissie: 2,4, gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 3,2
Gebiedsteam: Organisator kent de buurt en de netwerken (behalve vereniging vrienden van Oosterpark) en zoekt samenwerking met de buurt.

Cultuurcommissie: De maker en het project zijn duidelijk geworteld in de buurt. Het communicatieplan voor de buurt is mager, en leunt op samenwerkingspartners: niet alleen die van nu (PleinTheater), maar ook die van vroeger, zoals Meevaart. De commissie vraagt zich af waarom de Volkskrant in de communicatiemix staat, en niet bijvoorbeeld Het Parool.

3. Cultuurcommissie: 1,7, gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 2,9
Gebiedsteam: In de beschrijving staat dat het publiek actief betrokken wordt. Het plan richt zich op een “breed en divers publiek, met verschillende leeftijden, achtergronden en artistieke interesses. Dus mensen die gefascineerd zijn door het snijvlak van wetenschap, neurowetenschappen en mindfulness, maar ook liefhebbers van hedendaagse dans, podiumkunstenaars, theaterbezoekers en fans van experimenteel of ‘avontuurlijk’ theater.” Het is mijns inziens wel de vraag of je een dubbel zo breed publiek bereikt als je 2 segmenten samenvoegt, of slechts een niche waar niet veel mensen op af komen.

Cultuurcommissie: Het evenement biedt een activiteit waaraan bewoners actie kunnen meedoen, namelijk het veldonderzoek van de aanvrager. De aanvrager verwacht 7.000 mensen te bereiken met haar promotieplan (elders staat 4.000).

4. Cultuurcommissie: 2,2
Het onderwerp is verrassend en actueel, er is een mooie mix tussen wetenschap en kunst, tussen hartslag en natuur. Mits goed uitgewerkt heeft het plan buurtoverstijgende potentie, maar dan moet het communicatieplan ook beter zijn.

5. Cultuurcommissie: 2,0
De cofinanciering bestaat uit een kleine bijdrage van het PleinTheater en een groot deel aan eigen inbreng, vooral van Weintal zelf. Als je die eigen inbreng van haar verdiensten afhaalt, verdient Weintal € 10,40 en dat is verre van fair pay. Verder maakt de begroting duidelijk dat de aanvrager maar 32 bezoekers voor de voorstelling verwacht (80% van 40).

Totaal: 15,2

27. Stichting Nederlands Uitvaartmuseum - volledig toegekend
PC Art Paviljoen: inrichting van een tijdelijk kunstpodium. Looptijd: 2 mei - 31 december 2025

Begroting: € 27.725
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 3,3
Een deel van het uitvaartcentrum van PC Uitvaart staat leeg; Museum Tot Zover vraagt subsidie aan om daar daarvan een tijdelijk kunstpodium te maken. De commissie vindt het een aansprekend idee dat er in Oost een nieuw laagdrempelige podium voor kunst komt. Bovendien staan er goede namen op de programmering. De commissie stimuleert dit initiatief dan ook graag, al is het teleurstellend dat het geld gaat naar de inrichting van de ruimte.

2. Cultuurcommissie: 3,1, gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 3,6
Gebiedsteam: Past goed bij de buurt, kennen de buurt goed

Cultuurcommissie: Het PC Art Paviljoen (en Guus Sluiter vanuit Museum TZ) heeft goede contacten met makers en organisaties in de buurt; dat blijkt uit de gerealiseerde en geplande programmering. De aanvraag bevat geen communicatieplan voor de buurt; dat moet komen via het netwerk van de geprogrammeerden.

3. Cultuurcommissie: 3,1, gebiedsteam: 5,0, gemiddeld: 4,1
Cultuurcommissie: Dit podium biedt buurtbewoners nieuwe mogelijkheden voor om actief aan kunst deel te nemen. De programmering is een goede mix van professioneel en jeugdtheater.

4. Cultuurcommissie: 3,1
Het PC Art Paviljoen vormt een verrijking van het cultuurlandschap, met name wat betreft mogelijkheden voor de makers in Oost.

5. Cultuurcommissie: 2,7
Dekkingsplan en zakelijke kwaliteit zijn in orde. Zoals gezegd is het teleurstellend dat de begroting grotendeels bestaat uit 'techniek en facilitair'; het Stadsdeel betaalt liever voor een goede curator. Verder vraagt de commissie zich af wat er na een jaar met de aangeschafte spullen (podium, spots, klapstoelen) gebeurt.

Totaal: 20,0

28. Stichting Shortcutz Amsterdam - voorlopig onder zaaglijn: positief advies commissie maar ontoereikend subsidiebudget

Shortcutz: openluchtvertoning van films uit het project 'Amsterthem' in het Oosterpark. Looptijd: 1 - 31 juli 2025.

Begroting: € 20.850
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 3,1
In het kader van 'Amsterthem' laat Shortcutz beginnende filmmakers portretten van Amsterdammers maken. Voor Oost heeft filmmaker Fabienne Boekel (woonachtig in Oost) 'De Boys van de Barbara' gemaakt, een portret gemaakt van drie jonge inwoners die op de inmiddels gesloten school zaten. Deze subsidieaanvraag betreft de openluchtvertoning van deze en andere portretten, met als streefdatum 5 juli en als beoogde locatie het Oosterpark.
De commissie is redelijk tevreden over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het festival en de films. Met Amsterthem krijgen jonge makers een podium in Amsterdam, en dat ook nog op een buurtgerichte manier: dat is een artistieke meerwaarde. Wel vindt de commissie het vreemd dat de aanvragers niet hebben gecheckt of het Oosterpark op zaterdag 5 juli beschikbaar is. Dat is namelijk niet zo: op 6 juli vindt namelijk Roots plaats. Hieruit blijkt dat de aanvrager de buurt niet kent.

2. Cultuurcommissie: 2,9, gebiedsteam: 5,0, gemiddeld: 4,0
Gebiedsteam: De Boys van de Barbara is een film over het verdwijnen van de Barbaraschool uit de Oosterparkbuurt en zal bewoners rondom de school en ouders en kinderen van de school zeer aanspreken.

Cultuurcommissie: Zoals gezegd is de buurtgerichte aanpak een meerwaarde, die geeft de documentaires een duidelijke maatschappelijke inbedding. Het communicatieplan is vrij summier; wat betreft samenwerking wil men in gesprek met gebiedsmakelaars om ook kwetsbare groepen te bereiken.
Verder leunt men op sponsor Duvel om contact te leggen met 'lokale instellingen als ondersteunende locaties': zijn dit gewoon cafés?

3. Cultuurcommissie: 3,1, gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 3,6
Gebiedsteam: Een film in open lucht trekt altijd andere mensen dan alleen wie het inhoudelijk interessant vindt. Deze film en locatie zijn nauw aan elkaar verbonden. Toch geen 5 punten omdat ik

niet goed teruglees wat er gebeurt om de buurt actief te laten deelnemen. Het is vooral het consumeren van de film en even nostalgisch terugblikken op die mooie tijd. Ik zou het sterker vinden als er actief gesprekken gevoerd worden (meer dan een Q&A) over de buurt, de betekenis van samen opgroeien, etc.

Cultuurcommissie: De vertoning is een uitbreiding van cultureel aanbod; ze willen daarbij 300 à 500 bezoekers bereiken, nieuw publiek in zeker mogelijk. Maar de planning is kwalijk. De commissie vraagt zich af wat men met slecht weer doet: wijkt men dan uit naar het Eikenplein? Positief: voor deelnemende vrijwilligers zijn er skillshare-sessies en teamactiviteiten om zich te ontwikkelen.

4. Cultuurcommissie: 2,8
Amsterthem is stadsbreed; verder niet een heel vernieuwend concept.

5. Cultuurcommissie: 2,5
Aanvrager heeft flink wat sponsors in aanvraag; Duvel is er als sponsor voor de behoorlijk prijzige stoelen. De begroting maakt niet duidelijk wat de makers krijgen.

Totaal: 19,1

29. F.H. Schlarmann – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit
Meer Jazz in Oost – najaar ’25; ondersteuning voor dé jazzavonden in de Indische buurt. Looptijd: 1 juli - 31 december 2025.

Begroting: € 3.300
Gevraagd: € 1.500

1. Cultuurcommissie: 2,5
Vorig najaar ondersteunde Stadsdeel Oost Jazz in /K met een bijdrage. Dit jaar doet Schlarmann opnieuw een aanvraag, nu voor de programmering van de tweede helft van 2025. De aanvraag is ditmaal minder goed opgeschreven dan de vorige editie; ook zit er opnieuw hetzelfde artikel van oost-online bij. De commissie vindt het artistieke gehalte van de aanvraag beneden de maat.

2. Cultuurcommissie: 2,3, gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 3,2
Gebiedsteam: Organisator heeft grondige kennis van de buurt en samenwerkingspartners. Vanwege de kwaliteit van de programmering trekt het evenement ook publiek van buiten de IB en zelfs Oost.

Cultuurcommissie: Het is een lokaal en openbaar initiatief, in de buurt gedragen door een vaste groep bezoekers.
Het past bij het kleurrijke karakter van de buurt. Er is nauwelijks een communicatieplan. Vorig jaar was een van de doelstellingen achter de subsidie het bereiken van nieuw publiek; de huidige aanvraag gaat daar niet op in en vermeldt ook geen bereikcijfers.

3. Cultuurcommissie: 2,5, gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 3,3
Gebiedsteam: Gericht op het in stand houden van het aanbod. Passende ondersteuning aan de organisatie vanuit Oost voor een bescheiden bedrag.

Cultuurcommissie: Jazz in Oost is een goed en stabiel podium voor de buurt, met een vaste fanbase van jazzliefhebbers en studenten. Helaas staat de positie in de buurt niet in de aanvraag beschreven.

4. Cultuurcommissie: 2,2
Het is een lokaal initiatief. Mogelijk is er vanuit Studio/K een communicatieplan dat breder is dan de buurt, maar dat staat niet in de aanvraag beschreven.

5. Cultuurcommissie: 2,4
De jazzavonden worden geheel betaald uit subsidie: van Studio/K en via deze aanvraag. Dat toont weinig zakelijke ambitie. Het stoort de commissie dat de toegekende subsidie 'bescheiden' wordt genoemd (het was precies wat Schlarmann aanvroeg) en dat er onder meer parkeerkosten mee zijn gedekt. Die post stond (en staat) niet op de begroting.

Totaal: 16,2

30. Stichting INKT – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit
Van Spotify naar Symfonie: gratis zangworkshop en kennismaking met klassieke muziek voor 15-25 jongeren uit de Indische buurt. Looptijd: 11 - 15 augustus 2025.

Begroting: € 20.780
Gevraagd: € 4.600

1. Cultuurcommissie: 2,2
De commissie vindt 'Van Spotify naar Symfonie' een sympathiek project. Tot zijn er een aantal bezwaren tegen subsidiëring van dit project. Ten eerste draait het om workshops met slechts 15 tot 25 deelnemers; dat doet vragen rijzen over de openbare toegankelijkheid van het project. In de aanvraag staat ook niet hoe deelnemers geselecteerd worden. Ten tweede leveren de workshops geen optredens van professionele kwaliteit op, iets waar deze regeling specifiek voor bedoeld is. Palmen en Reijmerink zijn professionele muzikanten; ook van het ondersteunende strijkkwartet van NedPho is de artistieke kwaliteit is prima. Maar de deelnemers (en uiteindelijke uitvoerenden) zijn amateurs.

2. Cultuurcommissie: 2,7, gebiedsteam: 3,5, gemiddeld: 3,1
Gebiedsteam: Prachtig idee, heel mooi dat zij dit als buurtbewoners willen doen, zo komt dit uit de eigen community. Goede samenwerkingspartners, wel wat verouderd netwerk, en we denken dat zij onderschatten hoe moeilijk het is om de zelfverkozen doelgroep te interesseren.

Cultuurcommissie: Er is goed nagedacht over buurtgerichte communicatie, over jongeren enthousiasmeren en aanzetten tot deelname.

3. Cultuurcommissie: 2,7, gebiedsteam: 3,5, gemiddeld: 3,1
Gebiedsteam: Nieuw publiek wordt mogelijk bereikt door de omgeving van de jongeren uit te nodigen. Het is echter wel een éénmalig aanbod van deze vorm (een voorstelling).

Cultuurcommissie: Het is geen verbreding van het kunstaanbod waarvan veel bewoners kunnen profiteren, maar voor de deelnemende jongeren zal de verdiepende impact groot zijn.

4. Cultuurcommissie: 2,1
Het project heeft maar een kleine klein effect op het kunstklimaat in Stadsdeel Oost; het is lokaal, niet origineel of multidisciplinair.

5. Cultuurcommissie: 2,8
De begroting (ruim € 20.000) is relatief hoog voor slechts 15 tot 25 deelnemers. Wat betreft cofinanciering: er zijn veel fondsen aangeschreven, maar helaas staat er niet bij welke aanvragen zijn toegekend. Goed dat er een plan B is, indien een of meerdere fondsen afhaken. Toegangsprijs heffen is een van de alternatieven; een entree van € 15 is aan de andere kant wel weer erg hoog voor een gelegenheidskoor van amateurs, en werpt zo een drempel op.

Totaal: 16,0

31. Stichting de Gasten (productie in Oost) – voorlopig onder zaaglijn: positief advies commissie maar ontoereikend subsidiebudget
Too close (werktitel); Reprise van een productie met jongeren en mensen met een verstandelijke beperking. Looptijd: 1 september - 19 december 2025.

Begroting: € 14.165
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 3,1
Dit is het tweede jaar op rij dat De Gasten subsidie in Oost aanvraagt voor een productie die buiten de reguliere producties valt, en niet door het Kunstenplan gedekt wordt. Ditmaal voor Too Close: een reprise van I Need Some Body, dat in 23-24 in de theaters speelde.
De commissie heeft waardering voor De Gasten als theatermakers: zij vormen een afspiegeling van de straat en zijn specifiek in Oost op hun plek. Talentontwikkeling is de basis van hun succes: ze zijn een springplank naar het professionele theater. Ook Sem Jonkers, een van de makers van Too Close, is een professional.

2. Cultuurcommissie: 3,1, gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 3,6
Gebiedsteam: Een actueel onderwerp zeker in dit deel van de stad, organisator heeft zijn wortels in oost

Cultuurcommissie: De Gasten kennen de buurt goed, en werken goed samen met bijvoorbeeld PC arts en Dynamo. De samenwerking met LeBelle past bij het kleurrijk karakter van de buurt. De communicatie in deze aanvraag is niet specifiek op de buurt gericht. De toegangsprijzen zijn laag, € 5 tot € 15; dat maakt het laagdrempelig en toegankelijk. Men mikt op 50 à 60 bezoekers.

3. Cultuurcommissie: 2,7, gebiedsteam: 4,0, gemiddeld: 3,4

Gebiedsteam: er is weinig aanbod in de watergraafsmeer-betondorp, met de locatie zaaiersweg is er sprake van een verbreding

Cultuurcommissie: Er is sprake van kunstaanbod waaraan jongeren (nieuw publiek) en bijvoorbeeld 'zorgpubliek' kan deelnemen. Wat betreft actieve deelnemers: de aanvraag vermeldt niet hoe deze geworven worden.

4. Cultuurcommissie: 2,7
Is er maar beperkt sprake van een positief effect op het kunstklimaat. Het is zeer lokaal; wel is het project origineel door de inbreng van LeBelle en de artistieke insteek is gedurfd.

5. Cultuurcommissie: 2,8
De begroting is op orde, de bijdrage van Cordaan is positief. De post 'huur repetitieruimtes' (bij PC Art Paviljoen) bedraagt € 660. In de aanvraag van PC Art valt te lezen dat ze € 300 vragen voor een middag: gaat De Gasten daar maar twee dagen oefenen? Het valt op dat de er geen kostenpost is voor Nowhere, de locatie van de uitvoering.

Totaal: 18,6

32. Stichting Different Sport International Foundation – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit en minder dan 16 punten
Portretten van personen met een bijzondere bijdrage aan de Amsterdamse samenleving. Looptijd: 1 juli - 1 december 2025.

Begroting: € 4.950
Gevraagd: € 4.950

1. Cultuurcommissie: 1,0
De aanvrager wil portretten maken van personen met een bijzondere bijdrage aan de Amsterdamse samenleving. Het gaat onder meer om 'interviews, fotoshoots en redactionele verwerking', daarna volgt verspreiding via sociale media en tv-zenders. De aanvraag roept veel vragen op: wie zijn deze personen, waarom juist zij, wie gaat ze interviewen, hoe worden jongeren hierbij betrokken, wie maakt de foto's, wat is het resultaat, waar wordt dit getoond, etc, etc. Het project dient mogelijk een mooi sociaal doel, maar het artistieke gehalte is helaas te laag.

2. Cultuurcommissie: 1,0, gebiedsteam: 1,0, gemiddeld: 1,0
Onduidelijk waar het project plaatsvindt, gebiedsteams konden geen punten toekennen

Cultuurcommissie: Het project heeft geen artistieke meerwaarde voor de buurt.

3. Cultuurcommissie: 1,2, gebiedsteam: 1,0, gemiddeld: 1,1
Onduidelijk waar het project plaatsvindt, gebiedsteams konden geen punten toekennen

Cultuurcommissie: Er is geen sprake van kunstaanbod waaraan de buurt kan deelnemen.

4. Cultuurcommissie: 1,0
Het is geen verrijking van het kunstklimaat; het is niet origineel.

5. Cultuurcommissie: 1,0
De begroting voldoet niet aan de eis van 50% cofinanciering.

Totaal: 5,9

33. H.A. Verbugt – niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit en minder dan 16 punten
Gitaarles Amsterdam-Oost: subsidie voor muzieklespraktijk. Looptijd: 1 juli 2025 - 1 januari 2026

Begroting: inkomsten € 10.500, uitgaven € 4.741
Gevraagd: € 5.000

1. Cultuurcommissie: 1,0
Het gaat om muziekles. Dat valt helaas buiten de regeling: die betreft merendeels optredens/uitingen van professionele kwaliteit.

2. Cultuurcommissie: 1,0, gebiedsteam: 0,0, gemiddeld: 0,5
Gebiedsteam: aanbod muziekles in de wijk door 1 persoon. Klein bereik en begroting is dekkend, geen subsidie nodig

Cultuurcommissie: Er is geen buurtgericht communicatieplan; de activiteit heeft geen openbaar karakter.

3. Cultuurcommissie: 1,0, gebiedsteam: 0,0, gemiddeld: 0,5
Cultuurcommissie: Alleen leerlingen kunnen actief deelnemen.

4. Cultuurcommissie: 1,0
Er is geen buurtoverstijgend communicatieplan, er zijn geen verbanden met andere disciplines.

5. Cultuurcommissie: 1,0
De begroting is niet sluitend. Stadsdeel Oost staat niet bij de (beoogde) inkomsten.

Totaal: 4,8
35. E.R. Meursing | niet toegekend: onvoldoende artistieke kwaliteit
Muren van glas; overzichtstentoonstelling met werk van o.m. zes kunstenaars uit Betondorp en Watergraafsmeer. Looptijd: 1 september - 2 oktober 2025.

Begroting: € 12.976
Gevraagd: € 4.296

1. Cultuurcommissie: 2,3
Het kunstenaarsplatform Embassy of Loneliness wil in september een overzichtstentoonstelling houden, samen met werk van zes kunstenaars die in Betondorp en Watergraafsmeer wonen en/of

werken. Ook tonen studenten van de HvA, 2e jaars social work, daar het kunstproject dat zij hebben uitgevoerd in het kader van hun opleiding.
De aanvraag maakt helaas niet duidelijk wie de uitgenodigde zes kunstenaars zijn. Daardoor kan de commissie hun artistieke kwaliteit niet beoordelen. Ook valt geen artistieke signatuur te ontdekken van Embassy of Loneliness of de betrokken kunstenaars. Ook de verhouding tussen de kunstenaars en de studenten blijft onduidelijk in de aanvraag: op welke manier voegen zij iets toe aan de expositie?

2. Cultuurcommissie: 2,9 | gebiedsteam: 4 | gemiddelde: 3,5
Gebiedsteam: passend in het plan voor het creëren van een kunst en cultuur hub in de wijk. Samenwerking met diverse wijk partners. Communicatieplan niet specifiek benoemd

Cultuurcommissie: Er gebeurt op artistiek gebied weinig in Betondorp, dus Embassy of Loneliness is een welkom initiatief. Het platform lijkt te bestaan uit bevlogen aanjagers in de buurt, met een duidelijke maatschappelijke inbedding. Ook de geplande overzichtstentoonstelling heeft een sociale thematiek.
Wat betreft communicatie in de buurt valt op dat men groepsApp Betondorp en groepsApp Dynamo noemt, twee besloten kanalen.

3. Cultuurcommissie: 3 | gebiedsteam: 5 | gemiddelde: 4
Gebiedsteam: Eenzaamheid is een aandachtspunt in deze wijk. De initiatiefnemer zoekt daarnaast ook actief de samenwerking op met Al Maarif, hun doelgroep komt niet vanzelfsprekend in aanraking met deze vorm van kunst en cultuur.

Cultuurcommissie: Een nieuwe plek in Betondorp is automatisch een verbreding van het kunstaanbod. Of er ook nieuw publiek bereikt wordt, hangt af van het gebodene.

4. Cultuurcommissie: 2,2
Het is een zeer lokaal initiatief. Zoals gezegd maakt de aanvraag niet duidelijk of er vernieuwende en onverwachtse aspecten van de kunst aan de orde zullen komen.

5. Cultuurcommissie: 2
De begroting is sluitend, al is niet duidelijk in hoeverre alle aanvragen zijn toegekend. De honoraria voor de kunstenaars (€ 250 per persoon) vindt de commissie erg laag; de geschatte inkomsten uit verkoop (€ 1.600) juist hoog. Verder is de begroting slecht vormgegeven en daardoor niet goed leesbaar.

Totale score: 16,7

36. P. Kanis - onder zaaglijn: positief advies commissie maar ontoereikend subsidiebudget

Politics of Rotation: solotentoonstelling bij PAKT met randprogrammering. Looptijd: 26 september - 25 oktober 2025.

Begroting: € 30.670

Gevraagd: € 4.585

1. Cultuurcommissie: 3,3
Kanis werkte in de jaren 2023–2024 als danseres in een stripclub in Moskou. De beoogde tentoonstelling bij PAKT bestaat uit een video van de heropvoering van haar routine in de club, foto's die genomen zijn tijdens haar werk als stripper en een heruitgave van de strenge gedragscode voor strippers die de club hanteerde. Met de expositie en randprogrammering wil ze het verband tussen geseksualiseerde lichamen en staatsmacht analyseren, om betekenisvolle discussies over lichaamspolitiek op gang te brengen.
Wat betreft de artistieke kwaliteit; de kunstenaar heeft een goed cv, waarbij de commissie vooral het vroege werk sterk vindt. De huidige aanvraag is interessant en bijzonder uitgebreid, maar blinkt niet uit in verbeeldingskracht; het neigt eerder naar een politiek pamflet. De commissie kan de kwaliteit van de voorgestelde expositie niet beoordelen, maar vindt de multimediale mix wel verrassend. Men is positief over de locatie (PAKT heeft een duidelijke statuur) en over de uitgebreide tekening bij de aanvraag: er is niet alleen een concept, maar ook een concrete indeling van de ruimte gemaakt.

2. Cultuurcommissie: 2 | gebiedsteam: 3| gemiddelde: 2,5
De aanvrager zegt te streven naar verbondenheid met de buurt, maar geeft niet aan hoe ze dat voor elkaar wil krijgen. Er is geen goed communicatieplan voor de buurt. De aanvraag vermeldt 'Gericht adverteren op Instagram', maar daar staat niet bij op wie ze dan precies mikt. Uit de aanvraag maakt de commissie op dat men 110 bezoekers verwacht; in de begroting staan al 150 mensen bij de opening.

3. Cultuurcommissie: 2,1 | gebiedsteam: 4| gemiddelde: 3,1
Er is sprake van nieuw kunstaanbod, maar gezien het communicatieplan verwacht de commissie niet dat de buurt daaraan actief of passief gaat deelnemen.

4. Cultuurcommissie: 3,3
Het project is verrassend, origineel en toont onverwachte aspecten van de kunst. Het is gericht op een stedelijke niche, ook de geplande communicatie richt zich daarop.

5. Cultuurcommissie: 2,1
De begroting is zeer hoog voor 150 bezoekers; zo is er een post meubilair en muren van € 6.354. De haalbaarheid hangt grotendeels af van toekenning van andere fondsen, en die aanvragen zijn alle nog in behandeling.

Totale score: 17,1