Gemeente Amsterdam

Memo Buurtbudget K-Buurt 2 aanvragen

Aan	Dagelijks Bestuur Stadsdeel Zuidoost
Van	Democratisering, Maartje Bos
Datum	Donderdag 3 juli 2025

Beste Dagelijks Bestuurders,

Deze memo is ter aanvulling op de DB Voordracht 'twee aanvragen buurtbudget K-Buurt' die geagendeerd staat op 3 juli 2025, ten behoeve van de definitieve besluitvorming voor de toekenning van de middelen aan Stichting Hart voor de K-buurt. Na het DB besluit over de inhoudelijke als de procedurele aspecten van de besluitvorming, zal er een oplegger worden gemaakt BT (bestuurlijk teamoverleg) van 7 juli.

Ambtelijk advies

Het ambtelijk advies om het aan Hart voor de K-buurt toe te kennen buurtbudget 2025 in tranches en onder geïntensiveerde monitoring vrij te geven tot de uitslag van het externe onderzoek naar de rechtmatigheid en doelmatigheid van eerder aan Hart voor de K toegekende middelen bekend is;

Dit advies is het resultaat van een weging ten opzichte van twee alternatieve mogelijkheden en levert alles bij elkaar de beste mogelijkheid om activiteiten van HvdK te kunnen continueren, terwijl het risico van onzekerheid rond over de rechtmatige en doelmatige besteding van de middelen beperkt blijft.

Context

In november 2024 heeft het DB het buurtbudget 2025 vastgesteld voor stadsdeel Zuidoost, verdeeld over twaalf buurten, waaronder de K-buurt, waarvoor een bedrag €77.220,79 beschikbaar is gesteld. De aanvraagtermijn liep vanaf eind december 2024 tot 2 februari 2025.
Voor de K-buurt zijn er twee aanvragen voor het buurtbudget 2025 binnengekomen, waarmee het subsidieplafond is overschreden. Beide aanvragende bewonerscollectieven leveren ieder een waardevolle bijdrage aan de versterking van de K-buurt en de bewoners van de K-Buurt. Het DB dient een besluit te nemen over de toekenning op basis van de criteria in de Subsidieregeling buurtbudgetten/ buurtbegroten (artikel 7, lid 2).

Besluit in 2 delen

Het DB neemt in 2 delen een besluit over toekenning van de buurtbudget middelen aan Hart voor de K-buurt

Deel 1: inhoudelijk besluit op basis van ambtelijk advies
Het DB heeft op 3 jui inhoudelijk ingestemd met het toekennen van buurtbudget K-Buurt aan Stichting Hart van de K-Buurt en het beschikbaar stellen van alternatieve middelen voor K-Buurt in Beweging, ter hoogte van het door hen aangevraagde bedrag buurtbudget (€47.000). Hiermee handelen we in de geest van Model C en erkennen en waarderen we daarnaast K-Buurt in Beweging als een waardevolle partij die belangrijke activiteiten in de buurt verzorgt, met name voor de jeugd en rondom sport en spel. We zien de potentie voor K-buurt in Beweging om zich als netwerkorganisatie te ontwikkelen, waarbij het stadsdeel wil faciliteren (maar niet afdwingen) dat deze ontwikkeling in nauwe samenwerking met Hart voor de K-Buurt plaatsvindt. Zo kunnen oplossingsrichtingen ontstaan voor de buurt. De inschatting is dat dit scenario het meeste rust creëert en een voedingsbodem biedt om samenwerking te faciliteren.

Deel 2: procedurele besluitvorming over de wijze van vrijgeven van de middelen aan Stichting Hart voor de K-Buurt.
Op basis van het voorlopige beeld uit een geïntensiveerde controle op de verantwoording van aan HvdK door de gemeente toegekende middelen, uitgevoerd door het stadsdeel, is besloten om een extern onderzoek te laten verrichten. Totdat de resultaten uit het externe onderzoek naar de rechtmatige- en doelmatige besteding van toegekende middelen bekend zijn is de afspraak dat aanvragen en opdrachten waarbij middelen vanuit de gemeente naar Hart voor de K gaan op individuele basis bestuurlijk worden besloten.

Wettelijke grondslag

Het stadsdeel dient een afweging te maken tussen het maatschappelijk belang van continuïteit en het financiële/bestuurlijke belang van risicobeheersing.

Afgewogen opties

Drie opties zijn ambtelijk afgewogen:

1. Voorwaardelijk toekennen in tranches tot de uitslag van het externe onderzoek
2. Gedeeltelijk toekennen met tijdelijk beheerder/penvoerder
3. Uitkeren van middelen opschorten tot uitkomsten van onderzoek

In de bijlage zijn de opties uitgewerkt en gewogen.

Bijlage 1: uitwerking en weging opties voor vrijgeven buurtbudget Hart voor de K-buurt

1. Voorwaardelijk toekennen in tranches tot de uitslag van het externe onderzoek

Bij een voorwaardelijke toekenning stellen we een bedrag (maximaal 30%) beschikbaar om de lopende activiteiten voort te zetten] tot de uitslag van het externe onderzoek bekend is. Er worden vooraf duidelijke afspraken gemaakt over hoe het geld besteed zal worden] en er vinden maandelijkse monitoringsafspraken plaats in aanwezigheid van iemand van Directie SIS, naast de accounthouder van het stadsdeel. Wanneer het externe onderzoek is afgerond, wordt de situatie opnieuw bekeken en worden er afspraken gemaakt over het vervolg.

Voordelen
- continuïteit van activiteiten van HvdK als waardevolle partij in de buurt en alles wat hiermee is opgebouwd
- impasse doorbreken en momentum benutten
- duidelijke (financiële verantwoording) afspraken in het hier en nu (voor de zomer en najaar)

Nadelen
- Kans op mogelijke onrechtmatige besteding van middelen blijft aanwezig. Dit is beheersbaar omdat HvdK onder een vergrootglas ligt] en zich bewust is van deze situatie.

2. Gedeeltelijk toekennen via beheerder/tijdelijk penvoerder in een gedeeltelijke beschikking

Met een gedeeltelijke toekenning via een beheerder/tijdelijk penvoerder kunnen de broodnodige activiteiten worden gecontinueerd, met minimale financiële risico's. De uitvoerbaarheid is echter omslachtig omdat HvdK de rol als penvoerder vervult voor de buurtbudgetten het voor HvdK extra werk met zich mee zal brengen als het gaat om tijd en inspanning die dit vraagt. In overleg zal nader bepaald moeten worden hoe deze variant uitvoerbaar te maken voor alle partijen waar nog steeds vanuit de geest en vereisten van Model C wordt gewerkt. Hierbij wordt gedacht aan maandelijks bevoorschotting.

Voordelen:
- met een beheerder/tijdelijk penvoerder zijn de financiële risico's beheersbaar
- continuïteit van activiteiten van HvdK als waardevolle partij in de buurt en alles wat hiermee is opgebouwd
- impasse doorbreken en Corbel momentum benutten
- duidelijke afspraken over de monitoring en de financiele verantwoording in het hier en nu (voor de zomer en najaar)

Nadelen:
Dit vraagt extra inspanning van HvdK, omdat zij de rol als penvoerder vervullen voor de buurtbudgetten, waar ze 8% voor in rekening brengen en hun boekhouder kunnen betalen en andere kosten dragen. Voor een organisatie die al in noodweer zit als het gaat om capaciteit en bedrijfsvoering zal het voor hen naar inschatting niet ontlastend werken, maar meer werk met zich meebrengen.

3. Uitkeren van middelen opschorten tot uitkomsten van onderzoek

voordelen:
- maximale risico beheersing
- duidelijke lijn en daarmee duidelijk uitlegbaar (conform lijn Bijlmer West penvoerderschap)

Nadelen
- lopende activiteiten kunnen geen doorgang krijgen

- reputatieschade HvdK
- termijn van behandeling is zeer ruim verstreken
- continuïteit van hvdk in het geding
- momentum van partijen met elkaar verbinden raken we kwijt.