Van: 10.2.e
Aan: Wob stadsdeel West
Onderwerp: FW: pre-screening stuk programmaraad
Datum: donderdag 24 juni 2021 15:26:37

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 12 januari 2018 12:53
Aan: 10.2.e 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <110.2.e amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2.e <110.2.e amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2.e 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e 10.2.e amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: pre-screening stuk programmaraad

Hoi 10.2.e

Dank voor de opmerkingen en stuk bredius.
Met de meeste opmerkingen kan ik wat en begrijp de achterliggende gedachte.

Voordat ik nu het stuk ga herschrijven zijn er twee opmerkingen die ik wil toetsen want dat kan van invloed zijn op het stuk en mate van werkzaamheden.

1)
Je schrijft in een opmerking dat de programmaraad voor het gehele Westerpark adviseert dus ook voor recreatie.
Hoe letterlijk moet ik dit nemen?
Ook voor recreatie betekent nogal wat en het gaat ook mijn expertise en functieomschrijving te buiten als de raad zich ook gaat bezig houden met de recreatiemogelijkheden in het gehele park.
Dan is voor mij een programmaraad voor de culturele evenementen alleen een te smalle basis.

2) Je stelt voor om de raad geen mogelijkheid te geven om te initiëren want dat staat niet op de participatie ladder. Omdat we mensen zoeken die een cultureel netwerk hebben en of een culturele instelling vertegenwoordigen lijkt mij een mogelijkheid tot initiëren, wat volgens mij betekent, het nemen tot initiatief, een flinke meerwaarde. Dan weliswaar niet als gehele raad maar wel als individueel lid en de raad als platform om dit initiatief te polsen. We moeten denk blij zijn met culturele ondernemers uit de buurt en hen een kans geven om te ondernemen.

Kan je laten weten hoe je hier over denkt dan kan ik verder gaan met herschrijven.

Mvg

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e
Verzonden: vrijdag 12 januari 2018 09:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: pre-screening stuk programmaraad

Dag 10.2.e

Dank voor het stuk.

In het stuk heb ik een aantal opmerkingen gemaakt, onderstaand samenvatting de punten.
Bijgaand stuur ik je het participatieplan Bredius, dat zou je kunnen gebruiken als opbouw voor het pva programmaraad.

Memo:

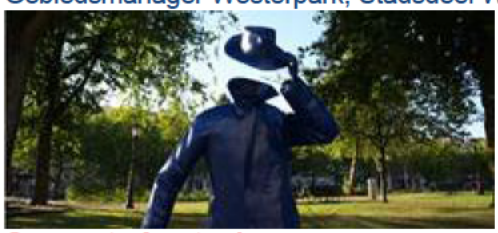
- Ik zou er een notitie van maken van Melanie aan het AB. Kan een pva zijn dat wordt doorgestuurd met een begeleidend schrijven tkn aan het AB.
- De opbouw van het document kan helderder, heldere inleiding, historie en proces voorstel.
- Toevoegen kaartje evenemententerrein om andere parkdelen uit te sluiten.
- Zou je een schematisch overzicht toe kunnen voegen hoe de huidige programmering tot stand komt en waar de programmaraad in dat schema een rol heeft.
- Wat mij betreft initieert de programmaraad niet, zij adviseren op de programmering
- Ik zou aan het stuk toevoegen, op welke wijze de programmering open kan staan voor initiatieven vanuit omgeving (buurtbudget) . De programmaraad kan alleen adviseren op die initiatieven.
- Negatieve aanleiding om een programmaraad kan eruit, aanleiding is het positieve effect dat een programmaraad kan hebben (vergroten betrokkenheid/ versterken cultureel aanbod, stimuleren initiatieven
- Waarom 7 leden van de raad? Wellicht een marge aanhouden 5-10?
- Helder maken op welke momenten invloed kan worden uitgeoefend. Langdurige programmering, ruim voor de tijd, korte termijn programmering (hoe doe je dat?)
- Rol WGF BV bespreken met WGF en verduidelijken in het stuk. Dit nav de discussie over de buiten programmering met WGF. Voor programmaraad moet positie WGF helder zijn. Ik denk niet dat WGF in programmaraad wil dus ook niet voorstellen.
- Verhelderen wat het toetsingskader is voor programmaraad of hoe we dat tot een toetsingskader komen. Ook aangeven wat we met het advies doen en wat we doen als we het advies niet overnemen (laten wij dat bijv aan het DB/ raad weten? Hoe gaat dat?

Flap:

- Besluitpunt: in te stemmen met het plan van aanpak en deze tkn aan het AB te versturen

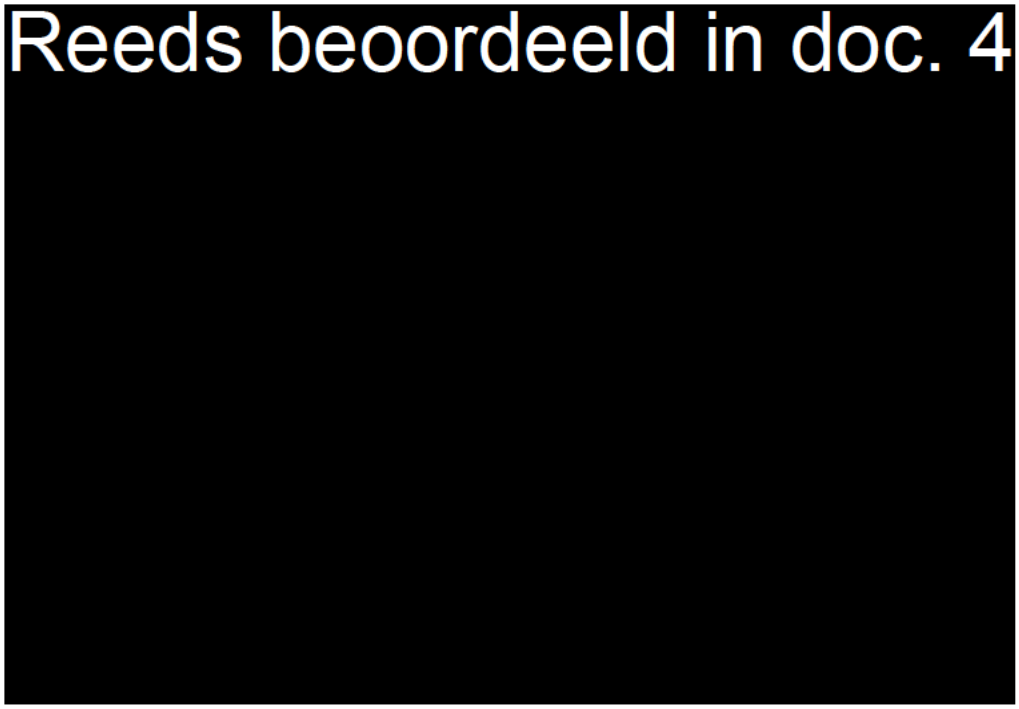
Ik begreep van 10.2.e dat de druk van de ketel is mbt planning, dat het Q1 pas gereed hoeft te zijn.
Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
Gebiedsmanager Westerpark, Stadsdeel West



Gemeente Amsterdam
Bezoekadres Bos en Lommerplein 250
Postadres Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam
T 10.2.e
10.2.e amsterdam.nl
Werkdagen: maandag/dinsdag/woensdag/ donderdag

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 januari 2018 15:17
Aan: Bestuurscommissie SDW
CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Flap en memo over programmaraad Westerpark voor tafel Melanie van der Horst 22 januari 2018


Reeds beoordeeld in doc. 4