5254

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 5/22/2019 9:22:36 AM
Subject: RE: Verzoek aanmaken nieuw dossier - perceeluitbreiding E 3718/26 - 2 prangende vragen!
Received: Wed 5/22/2019 9:22:37 AM

Beste (10)(2e) en (10)(2e),
In overleg met (10)(2e) de projectmanager heb ik nog een paar prangende vragen over deze perceelsuitbreiding.
Het gaat hier om circa 25 m² uitbreiding die wij als gemeente graag willen om een duidelijke scheiding tussen openbaar en privé terrein te maken en geen slecht te onderhouden hoekjes te hebben waar vuil blijft liggen.
ING heeft deze m² dus niet nodig en wil er eigenlijk ook niet voor betalen.

1. Zou één van jullie de afkoopsom van deze uitbreiding kunnen berekenen. Dan hebben we in ieder geval een richtlijn wat het ING gaat kosten. Met alle nodige disclaimers uiteraard. Het gaat om een indicatie.
2. Het zonder financiële vergoeding toevoegen van deze m² aan het erfpachtrecht is uitgesloten?
   De extra m² vertegenwoordigen geen enkele waarde voor ING en scheelt ons in de beheerkosten vandaar mijn vraag.

Lukt het om nog deze week op deze twee vragen antwoord te geven.
Laat me weten of dat lukt.
Dank.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M: 06- (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl
Aanwezig ma t/m vr

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 15:02
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: FW: Verzoek aanmaken nieuw dossier - perceeluitbreiding E 3718/26 - neem jij dit dossier in behandeling er is haast bij namelijk
Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e),
Van (10)(2e) (10)(2e) heb ik jouw naam doorgekregen als degene die dit dossier in behandeling gaat nemen. Klopt dat?
Dit is een tekening van de voorgestelde uitbreiding.
We hopen spoedig deze tekening in DWG te hebben en deze dan ook op de K&L kaart te hebben gelegd om er zeker van te zijn dat er géén K&L in het in erfpacht uit te geven perceel liggen of als dat wel zo is te bezien of dat bezwarend is.
Zou je mij willen bevestigen of jij of zo niet wie dan wel dit dossier in behandeling gaat nemen of heeft genomen.
Dit recht is onlangs door erfpachtbeheer vervroegd herzien en het is dus vervelend voor iedereen dat we toen niet meteen de perceel uitbreiding hebben meegenomen.
Echter deze grenscorrectie is voor alle partijen het beste. Er is nogal haast bij dat in ieder geval duidelijk wordt dat we aan deze kleine perceel uitbreiding mee willen werken.
De eigenaar is voornemens deze week de fietsenrekken te bestellen namelijk.
In afwachting van een spoedig bericht.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e) A
(10)(2e) ng
Gemeente Amsterdam
M: 06- (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl
Aanwezig ma t/m vr

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 17:03
Aan: (10)(2e), (10)(2e)

CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: FW: Verzoek aanmaken nieuw dossier - perceeluitbreiding E 3718/26

Hoi (10)(2e),
In het kader van het overdragen van projecten in APO, wil ik nu niet beginnen aan dit kleine projectje. Alhoewel ik net wel een beginnetje heb gemaakt. Zou jij dit willen overnemen. (10)(2e) is de PM, er is wel behoefte aan een snelle oplossing.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), 10)(2e
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 16:43
Aan: Erfpacht
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Verzoek aanmaken nieuw dossier - perceeluitbreiding E 3718/26

Beste collega,
Zie hieronder. Willen jullie voor regulier erfpachtbeheer een **perceeluitbreiding** aanmaken? Het gaat om een perceeluitbreiding van een onlangs getransformeerd dossier (nieuwe hoofdkantoor van ING). Voor dit moment gaat het om een perceeluitbreiding van dossier E 3718/26.
(**let op**: dossier E 3718/26 moet in onze systemen als gevolg van de afgeronde transformatie nog worden samengevoegd met E 4099/6 en E4099/8, maar dat is nog niet gebeurd dus daarom voorlopig aanmaken onder E 3718/26).
Graag op **beoordelen** zetten. Voor vragen kan de behandelaar het beste bij mij langslopen. De betrokken projectleider is (10)(2e) (10)(2e). Er hoeft geen ontvangstbevestiging te worden verstuurd.
Dank en groet,
10)(2e

Van: (10)(2e), 10)(2e
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 16:38
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: fietsstalling ING grens

Hoi (10)(2e),
Praktisch bestaat (helaas) niet bij een perceeluitbreiding. Vaak kosten de kleinste wijzigingen, zeker als het een perceeluitbreiding betreft, de meeste tijd.
Een paar elementen:
1) je moet sowieso langs ASM en wel om 2 redenen: **a)** toestemming 1-op-1 in afwijking op selectiebeleid (ik vermoed dat ze akkoord zullen gaan, maar is wel een formaliteit) en **b)** navraag of je zoals gebruikelijk bij een perceeluitbreiding een nieuwe bibob-screening moet uitvoeren, of dat je mag aansluiten op eerdere screeningen. Zonder een akkoord op beide punten, mogen we geen aanbieding of berekening opstellen;
2) grondwaarde nihil gaat het sowieso niet worden. We moeten ook hier het grondprijsbeleid volgen, ook vanuit fiscaal oogpunt moet het stukje uitbreiding een waarde krijgen. De waarde is vermoedelijk zeer laag (minimaal of lager middels een evt. kortingsfactor). Wij moeten een GPA aanvragen, hopelijk kan TAG dit relatief snel adviseren op basis van het oude (verlopen) advies;
3) er moet een goede tekening komen (.dwg of .dgn formaat, zodat onze tekenkamer een juiste erfpachttekening kan maken) op basis waarvan de aanbieding en berekening wordt gebaseerd;
4) fiscale check (btw of overdrachtsbelasting);
5) klic melding, om te zien of er kabels/leidingen liggen.
Kan jij punten 1, 3 en 4 oppakken? E&U regelt punten 2 en 5, naast de gebruikelijke werkzaamheden. Ik ga dit verzoek bij regulier beheer uitzetten, het is een lullige perceeluitbreiding en daarmee geen transformatieproject.
Dank en groet,
10)(2e

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 16:16
Aan: (10)(2e), 10)(2e
Onderwerp: FW: fietsstalling ING grens

Hoi 10)(2e,
Het is mij met de meegestuurde tekening van (10)(2e) iets duidelijker geworden. Het gaat hooguit om 10 tot 15 m², het aantal fietsparkeerplaatsen wordt niet meer en er wordt een naar hoekje dat moeilijk te onderhouden is en waarschijnlijk alleen maar zwerfvuil zou verzamelen weggewerkt. Het is inderdaad een perceelsuitbreiding, maar ik kan mij niet voorstellen dat ASM hier moeite mee heeft. De grondwaarde is nihil, er komen geen fietsparkeerplekken bij, ING moet kosten maken om een groter hek te plaatsen en de gemeente gaat hierdoor op beheerkosten besparen. Het initiatief komt ook bij de gemeente vandaan. Een zogeheten win-win dus, maar de vraag is, hoe kunnen we dit praktisch oplossen?
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 14:42
Aan: (10)(2e) , (10)(2e)
CC: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: FW: fietsstalling ING grens

Hoi (10)(2e) ,
Hierbij de tekening met het voorstel voor de fietsenstalling van ING. Kunnen we hier iets slims voor verzinnen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Gemeente Amsterdam
X (10)(2e) @amsterdam.nl
X 06 (10)(2e)
X Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 23 april 2019 12:48
Aan: (10)(2e) , (10)(2e)
CC: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: fietsstalling ING grens

Hallo (10)(2e) ,
zoals we afgelopen donderdag hebben besproken over de grenzen van de fietsparking voor het paviljoen van ING, hier is een tekening over om verdere discussie met de partijen te toelichten.
Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Gemeente Amsterdam
M: 06 (10)(2e)
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam
Aanwezig: ma | di | wo | do