Gemeente Amsterdam

Constateringsrapport

BWT:	
Locatie:	Plantage Doklaan 28
Datum inspectie:	02-06-2020
Tijdstip:	9:00 uur
Gegevens klager:	[redacted] huurder Plantage Doklaan 28-1
Uitvoerder/aannemer:	Aannemer [redacted]
Overtreder:	[redacted] eigenaresse Plantage Doklaan 28

ONDERZOEKSRESULTATEN

Ik, inspecteur Bouwtoezicht, [redacted]
werkzaam bij afdeling Bouwtoezicht van de gemeente Amsterdam heb het volgende geconstateerd

☐ Rijksmonument ☐ Gemeentelijk monument ☑ Niet van toepassing

Toelichting:

Reeds gevoerd overleg/gemaakte afspraken:

CONSTATERING

Tijdens de controle naar de feitelijke situatie ter plaatse heb ik het volgende aangetroffen:

Aanleiding van mijn controle zijn de 4 handhavingsverzoeken van [redacted], huurder van Plantage Doklaan 28. Uitgangspunt voor mijn controle zijn de op 20-08-2019 verleende omgevingsvergunnings tekeningen.

Garage;
Op de vergunningstekening is de begane grond benoemd als bergruimte. Ik heb geconstateerd dat op de begane grond de ruimte bouwkundig is ingericht als een box. De eigenaresse [redacted] zegt dat dit zij deze ruimte wil gebruiken als garage box en dat de resterende ruimte dan zal worden ingedeeld als verhuurbare woonruimte. Ik heb haar verteld dat voor deze geplande situatie een omgevingsvergunning vereist is want voor de begane grond betekent dit dat er niet meer sprake is van één brandcompartiment (bergruimte) maar van twee brandcompartimenten nl een garagebox en een woning. Een wijziging in brandcompartimenten is vergunning plichtig.

Achter uitbouw thv de 1 verdieping;
Op de vergunningstekening is alleen thv de begane grond een achteruitbouw getekend. Ik heb geconstateerd dat op de 1e verdieping een achter uitbouw aanwezig is die in het verleden niet vergund is. Deze uitbouw grenst aan de rooilijn en heeft een diepte van circa 1,5 m. Hier is sprake van een illegale uitbouw op de 1e verdieping.

Overige opmerkingen:

Is er sprake van opzet? onbekend
Wanneer was de laatste controle?

Welke informatie is bekend bij de gemeente Amsterdam?

Overtreding gepleegd door:
Maak keuze eigenaar
Is er sprake van beschermd stadsgezicht?
Maak keuze ja

of anders, namelijk:

Overtreding wettelijk voorschrift:

- [x] Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
- [x] Bouwbesluit 2012
- [x] Bestemmingsplan
- [x] Welstand
- [ ] Algemene Plaatselijke Verordening (APV)
- [ ] Beleidsvoorschriften
- [ ] Anders, namelijk

Aanleiding constatering:

- [x] Klacht/melding
- [ ] Verzoek tot handhaving
- [ ] Eigen constatering
- [ ] Anders, namelijk

Landelijke Handhaving Strategie (LHS)

Wat is het gedrag van de overtreder?
Maak keuze: B. onverschillig

Hoe zwaar is het mogelijke gevolg van de overtreding?
Maak keuze: 3. van belang

Zijn er verzachtende of verzwarende omstandigheden? Zo ja, welke zijn dat dan?

Toelichting op afbeeldingen in de bijlagen van dit constateringsrapport:

Overige opmerkingen:

Datum

3 juni 2020

Naam inspecteur

ing. [redacted]

Handtekening

[redacted]