Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum 20 augustus 2019
Ons kenmerk Z-19-39054
Behandeld door [redacted]
Bijlage(n) 5

Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 25 juni 2019.

Geachte [redacted]

In uw brief van 20 juni 2019, ontvangen op 25 juni 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de geluidsoverlast van café Broer.

Uw Wob-verzoek

U heeft verzocht om de openbaarmaking van de volgende stukken:

1. De geluidsmetingen in augustus 2017, september 2017 en oktober 2017;
2. De geluidsmeting in de vorm van rapporten na 14 november 2017;
3. De correspondentie over de punten 1 en 2 tussen ambtenaren die deze informatie hebben aangeleverd bij het bestuur en mevrouw Van der Horst;
4. De correspondentie tussen het stadsdeel en de centrale stad over het meten van stemgeluid en de handhaving;
5. De correspondentie binnen het stadsdeel over het meten van stemgeluid en het handhaven erop;
6. E-mail uit 2018 van de afdeling handhaving aan het Juridisch Bureau;
7. De documenten en andere informatie waaruit blijkt hoe stemgeluid wordt gemeten;
8. De geluidsmetingen op de terrassen bij Café Broer sinds 12 oktober 2018.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Te verstrekken documenten
Ten aanzien van uw verzoek hebben wij de volgende drie documenten (zie bijlage 2) aangetroffen:

- Verzoek 1: document 1, geluidsmeting d.d. 20 april 2018;
- Verzoek 4: document 2, verslag horeca TH, concept besluitenlijst casusoverleg;
- Verzoek 6: document 3, e-mail uit 2018 tussen de afdeling handhaving en het Juridisch Bureau.

Document 1: geluidsmetingen in augustus 2017, september 2017 en oktober 2017
U vraagt om de geluidsmetingen in augustus, september en oktober 2017. Er is eenmaal een geluidsmeting gedaan op 20 april 2018. Dit rapport zullen wij u toezenden. Van de door u genoemde overige geluidsmetingen kunnen wij geen rapporten overleggen.

Document 2: De correspondentie over het meten van stemgeluid en de handhaving
U vraagt om de correspondentie tussen het stadsdeel en de centrale stad over het meten van stemgeluid en de handhaving erop. Wij zijn in het bezit van "verslag horeca TH" concept besluitenlijst casusoverleg" gevonden. Er zijn notulen van het overleg. Wij zullen u deze verstrekken.

Document 3: E-mail uit 2018 van de afdeling handhaving aan het Juridisch Bureau
Wij hebben één e-mail gevonden van de afdeling Handhaving. Wij zullen u deze verstrekken maar geanonimiseerd op grond van artikel 10, eerste lid aanhef onder d van de Wob.

Uw overige verzoeken
Uw overige verzoeken zijn niet bekend bij de gemeente Amsterdam. Ook is mij niet bekend of de informatie bij een ander bestuursorgaan aanwezig is. Uw verzoek komt erop neer dat voor u een nieuw document zou moeten worden vervaardigd met de door u gewenste informatie. De Wob kent echter geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning (zie ABRvS 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3).

Besluit
Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten met nummers 1,2 en 3 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Uw overige verzoeken wijs ik af om redenen als hiervoor vermeld.

Wijze van openbaarmaking
De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op **https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/** worden gepubliceerd. U krijgt dit besluit zowel per post als per e-mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u binnen **zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Het besluit waartegen u bezwaar maakt blijft geldig totdat op uw bezwaar is beslist.

Om te voorkomen dat door het besluit een onomkeerbare situatie ontstaat, kan een belanghebbende een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Met een voorlopige voorziening kan de inwerkingtreding van het besluit worden opgeschort.

Een verzoek om een voorlopige voorziening dient u in bij:
De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:
http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website:
www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Geluidsmetingen in augustus 2017, september 2017 en oktober 2017	Deels openbaar	Artikel 10.2.e	Stadsdeel West	Mevr. M.H.H. Rutten
2.	De geluidsmetingen na 14 november 2017 in de vorm van rapporten	Geweigerd, geen bestaand document	-	-	-
3.	De correspondentie over de punten 1 en 2 tussen ambtenaren	Geweigerd, geen bestaand document	-	-	-
4.	De correspondentie over het meten van stemgeluid en de handhaving	Deels openbaar	Artikel 10.2.e	Stadsdeel West	Mevr. M.H.H. Rutten
5.	De correspondentie over het meten van stemgeluid en het handhaven erop	Geweigerd, geen bestaand document	-	-	-
6.	E-mail uit 2018 van de afdeling handhaving aan het Juridisch Bureau	Deels openbaar	Artikel 10.2.e	Stadsdeel West	Mevr. M.H.H. Rutten
7.	De documenten waaruit blijkt hoe stemgeluid wordt gemeten	Geweigerd, geen bestaand document	-	-	-
8.	De geluidsmetingen op de terrassen bij Café Broer sinds 12 oktober 2018	Geweigerd, geen bestaand document	-	-	-

Bijlage 3: Geluidsmeting 20 april 2018

Gemeente Amsterdam

Constateringsrapport Inspectie Horeca Flexactie (10279)

Datum constatering	:	20 april 2018
Tijdstip	:	21:41
Inspecteur	:	
Soort dienst	:	Weekend
Betrokken stadsdeel	:	West
Aanleiding	:	Klacht (MORA)
Eventueel MORA nummer	:	1518505
Betrokken Horecazaak	:	Café Broer
Adres	:	Frederik Hendrikplnts 36
Gesproken met	:	
Naam	:	
Geboortedatum	:	
Soort overtreding	:	Geluid - Geluidsoverlast
Eventuele reactie klager	:	Klager heeft veel overlast.
Toelichting:	:	Meting gedaan op de dichtsbijzijnde gevel in de zijstraat. Leaq 57.6 en lmax 68.5. Bij klager binnen gemeten nr 4e. Leaq is 42.1 en lmax 50.2. De leidinggevende had ons gezien en volgens ons is het publiek gevraagd stiller te doen. Het geluid dat te horen was .Was het geluid van pratende bezoekers. De terrassen zijn voorzien van terras verwarming.

Geluid (invullen indien van toepassing)

Meternummer	Meter	Rion
	Datum kalibratiecertificaat	02-03-2017
	Serienummer geluidsmeter	311829001305
Kalibratornummer	Serienummer ijkbron	311829011306
	Datum kalibratiecertificaat	02-03-2017
Beschrijving inrichting	Het is een café gelegen aan een plein. Er is aan de voorzijde van het café een gedeeltelijk overdekt terras.	
Datum	20 april 2018	
Omstandigheden	Binnen	n.v.t.

	Buiten	Warm droog weer		
Meetplek	Eerste meet plek is op een meter uit de dichtstbijzijnde gevel in de zijstraat (Lodewijk Tripstraat.).. De andere meetplek is in de boven gelegen woning in de woonkamer. Achter grond aan het eind van de Lodewijk Trip gemeten.			
Afstand van het meetpunt tot horecabedrijf	15.23 meter. Bij een meter uit de gevel 14.35 meter			
	Meting 1	**Meting 2**	**Meting 3**	**Energetisch gemiddelde**
Tijdstip	21.25	21..35		
Duur metingen	3 min	3 min		
Geluidsbelasting I.Max	68.5 dB(A)	50.2 dB(A)		
Geluidsbelasting (Laeq)	57.6 dB(A)	42.1 dB(A)		
Achtergrondniveau (Laeq)	37.9 dB(A)	37.9 dB(A)		
Achtergrondcorrectie	geen	geen		
Correctie gevel (-3)	-3			
Bedrijfsduurcorrectie	/			
Correctie muziekgeluid (+ 10)	/			
Geluidbelasting na correctie:	**54.6 dB(A)**	**42.1 dB(A)**		
Toegestane waarde:	**45 dB(A)**	**30 dB(A)**		
Overschrijding:	9.6 dB(A)	12.1 dB(A)		

De imax in de slaapkamer wordt met 50.2 dB(A) overschreden in de slaapkamer.

Vraag	Ja	Nee
Is bestuursrechterlijke cautie aangezegd?		N.V.T.

aakt te Amsterdam op 9 mei 2018

Gemeente Amsterdam

Notulen

Aan	Medewerkers Horeca Toezicht & Handhaving
Van	[redacted]
Datum	maandag 23 juli 2018
Kenmerk	**Stedelijk overleg Horeca T&H**
Pagina	Pagina 1 van 3
Vergadering	**5 juli 2018** Stadsdeel Oost. Raadzaal
Aanwezig	[redacted]
Onderwerp	Stedelijk overleg Horeca Toezicht & Handhaving donderdag 7 juli 2018

1 Opening / mededelingen

Jeannine zit het overleg voor het eerste keer voor. Dit overleg zou duidelijke afspraken moeten opleveren en echt iets voor de T&H-medewerkers opleveren. We spreken af het verslag kort te houden. Nadruk ligt op actielijst, maar wel met voldoende toelichting.

[redacted] voegt nog een agendapunt toe: Stemgeluid terrassen.

[redacted] meldt dat zij een rechtszaak hebben gewonnen. Het ging over parasols die draagbaar/inklapbaar moeten zijn. [redacted] zal ons de uitspraak mailen. [redacted] geeft aan dat het belangrijk is om vanuit zo'n situatie te kijken wat het stedelijk kan betekenen. Wat hebben we hiervan geleerd? Wat kunnen we hier mee? Het mag meer dan een mededeling zijn.

2 Verslag

Naar aanleiding van SB Leef Horeca besluiten we [redacted] voor het eerstvolgende overleg uit te nodigen.
Correctie op punt 7. Het nieuwe evenementenbeleid: 'de inspecteurs die moeten meten zijn de bouwinspecteurs.'. Bouwinspecteurs vervangen voor handhavers Bouw & Gebruik.

3 Stank- en geluidsoverlast [redacted]

[redacted] wil graag dat in het online Horeca formulier de vraag gesteld kan worden: 'op welke wijze gaat u uw eten bereiden?'. Dit in verband met geuroverlast. Aanvragers kunnen hierop geattendeerd worden door de vergunningverleners. Dienstverlening is bezig met het vernieuwen van het formulier en wil, voordat zij deze vraag kunnen opnemen, deze eerst gemotiveerd hebben. We vinden de vraag in het aanvraagformulier ter zake doen, omdat het te maken heeft met het woon/leefklimaat. [redacted] zal aan Dienstverlening verzoeken de vraag aan het formulier toe te voegen.

4 **Stemgeluid terrassen**
Er zijn geen regels over volume stemgeluid op terrassen. Discussie over wel of geen gebruik van heater, wel of niet het volume kunnen meten. Besloten wordt dat de handhavingsverzoeken die zij hebben ontvangen, zullen gaan aanschrijven. houdt ons op de hoogte wat de stand van zaken is.

5 **Rondvraag**
Geen rondvragen.

Actiepunten:

Actie	Wie	Wanneer
1. Horeca folder voor alle stadsdelen. Nieuwe wijzer voor de hele stad is nog niet klaar. Navragen wat de stand van zaken is.		Juli 2018
4. Onderbouwing t.b.v. aanpassing APV (onversterkte muziek). Suzanne: met DJZ moet probleem besproken worden. Dit moet eerst voorbereid worden door iemand van de stadsdelen. Rol van OOV en DJZ is meedenken in onderbouwing.	Nog niet bekend wie dit oppakt. Voortraject gedaan door:	Augustus 2018?
6. Proces milieumeldingen is in kaart gebracht. Doel: Uniform proces en werkwijze. Op 15-12-2017 is flap behandeld in VTH managers overleg. Er is toen besloten dat voor het toekennen van proceseigenaar er eerst een impactanalyse moet komen. Besproken in overleg van 5-7-18: Navragen stand van zaken impactanalyse. Anders VTH-flap opnieuw naar VTH overleg.		September 2018
7. Maatwerkvoorschriften Handhavingsstrategie We willen een eenduidig proces. Probleem is dat per stadsdeel de rollen van T&H verschillend is. Waar hoort het thuis: vergunningen of handhaving? van de Wabo projectgroep uitnodigen voor volgend overleg op 27-9-2018.	.	September 2018

11. Rapportage afgegeven ontheffingen geluid/verlaat bij Stadsloket / hoeveel ontheffingen zijn gerelateerd aan overlastmeldingen. Onderzoek loopt nog.		Juli/Augustus 2018
12.Uitspraak rechtbank over parasols (terrasoverkapping) mailen aan de deelnemers		Juli 2018. Is gedaan op 10-7-18
13. IBT (Interbestuurlijk Toezicht) is nu overgegaan in de Wabo projectgroep. Brieven staan er nog niet goed in de toolbox. geeft aan dat de bedragen van de dwangsommen verouderd zijn. nodigen hoe we hiermee verder kunnen gaan.		September
14. Toevoegen de vraag aan het online Horeca formulier: op welke wijze gaat u uw eten bereiden		Juli/Augustus
15. Stemgeluid terrassen. Procedure met aanschrijvingen. Iedereen wordt op de hoogte gehouden wat de stand van zaken is.		Uiterlijk september 2018
16 uitnodigen voor stand van zaken horeca in Decos/Join		September

Bijlage 4: De correspondentie over het meten van stemgeluid en de handhaving

Bijlage 5: E-mail van handhaving aan het Juridisch Bureau

Van:
Verzonden: vrijdag 3 augustus 2018 12:29
Aan:
Onderwerp: RE: bezwaar tegen afwijzing handhavingsverzoek mw

Ik ben op vakantie tot 17 september :)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van:
Verzonden: vrijdag 3 augustus 2018 12:12
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: bezwaar tegen afwijzing handhavingsverzoek

Dag en ,

Dit bezwaar is niet ontvangen bij het JB. Dus ik regel dat nu maar.
Hebben jullie een dossier voor ons?
Dat mag dan naar zo werkt het systeem.

Deze zaak gaat half september op zitting, samen met het bezwaar tegen de WOB besluiten.
Mijn collega neemt dit van mij over omdat ik eind augustus weg ben. Tot oktober.

Hoe zitten jullie half september?

Groet

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 17:32
Aan:
CC:
Onderwerp: bezwaar tegen afwijzing handhavingsverzoek

Geachte mevrouw ,

Ik stuur u deze mail, omdat u mijn contactpersoon bij het Juridisch Bureau bent. Vandaag heb ik een bezwaarschrift op de post gedaan tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek. Dit bezwaarschrift heb ik alvast bij deze mail gevoegd.

Vriendelijke groet,

--