Gemeente Amsterdam

Verslag bewonersavond presentatie ontwerp Van der Helstplein

Aanwezig vanuit de gemeente Amsterdam	Leninn Hernandez (ontwerper), Jop van der Mheen (omgevingsmanager)
Vergadering	woensdag 19 augustus 2026 16.30 - 19.30 uur Op het Van der Helstplein

1. **Doel van de avond**

In het voorjaar van 2026 is het verkeersbesluit voor het Van der Helstplein definitief geworden. Dat betekent dat er geen bezwaar meer tegen kan worden gemaakt en dat we het besluit gaan uitvoeren.

Afgelopen maanden is het ontwerp voor de aanpassing van het plein uitgewerkt. Er ligt nu een ontwerp voor de aanpassing van het fietspad, de rijbanen, de parkeervakken en de laad- en losplekken. De vrijgekomen ruimte kan straks anders worden ingericht. Op deze avond presenteerden we het definitieve verkeersontwerp. Ook deelden we een voorstel voor de inrichting van de vrijgekomen ruimte met de buurtbewoners.

2. **Opzet van de avond**

Op woensdag 19 augustus 2026 stonden twee medewerkers van de gemeente Amsterdam op het Van der Helstplein met een koffiekar. Bij de koffiekar lag het ontwerp op A1 en A3 formaat. Zo konden bewoners deze bekijken en meenemen. Met de koffiekar wilden we op een informele en toegankelijke manier de buurtbewoners uitnodigen om in gesprek te gaan. Bewoners konden het ontwerp bekijken en hierop reageren.

3. **Besproken thema's**

- Overlast in de nacht. Omwonenden rond het plein geven aan in de nacht overlast te ervaren. Er wordt veel gehangen op het plein. Daarom vinden ze het plaatsen van picknickbanken niet fijn. Bewoners verwachten dat bankjes (vooral tegenover elkaar geplaatste bankjes) overlastgevende mensen aantrekken in de nacht.

- Fietsparkeren. Bewoners vinden dat er voldoende fietsparkeerplekken zijn, maar dit kunnen er altijd meer worden. iZe willen minimaal evenveel plekken terug als er verdwijnen. Enkele bewoners geven aan dat ze de fietsparkeerplekken niet te dicht bij de gevel willen hebben. Vooral bij huizen aan de westzijde van het plein.
- Sociale veiligheid. Vanuit horeca en bewoners is aangegeven dat het plein na sluitingstijd van de terrassen niet altijd als sociaal veilig wordt ervaren. De groepen mensen die rondhangen kunnen intimiderend voelen. Dit komt door de grootte van de groepen, soms 20 mensen. Ze maken nare opmerkingen. Hierdoor nemen sommige vrouwen andere routes in de avond.
- Groen. Er is veel groen op het plein in de vorm van bomen. Dit wordt over het algemeen gewaardeerd. Maar dit maakt het plein ook donker. De bomen blijven. Enkele bewoners willen meer groen, maar er zijn ook bewoners die het groen voldoende vinden. Een bewoonster vertegenwoordigt een groep die de plantenbakken tussen de geparkeerde auto's en het losliggende fietspad beheert. Ze wil graag de plantenbakken behouden. Een paar keer is genoemd dat er in de omgeving (Ceintuurbaan) mooie kruidenbakken staan.
- Spelen. Er zijn verschillende meningen over spelen. Sommige bewoners willen petanque spelen. Ook vragen sommige bewoners om een speelvoorziening voor kinderen van wie de ouders op het terras zitten. Tegelijk zijn er ook bewoners die niet houden van spelen. Zij vinden het niet nodig. Er kan ook gespeeld worden in het Sarphatipark en op het Hendrik de Keijserplein. Sommige aanwonenden van het plein zijn bang voor geluidsoverlast. Ze denken dat een pingpongtafel zorgt voor veel geluidsoverlast en in de avond hangende mensen aantrekt.
- Frans plein. Een aantal bewoners heeft aangegeven dat er uit eerdere participatie een ontwikkelingsrichting is gekozen en dat ze die nu niet voldoende herkennen in het ontwerp. Sommigen noemden in dat kader het Franse plein.
- Brommers/fietsers/Biro's. Een enkele bewoner uit zorgen over fietsers die over het plein rijden, brommers die in de toekomst over het fietspad zullen rijden en Biro's die tussen de paaltjes door kunnen.
- Verkeersstromen in de wijk. Enkele bewoners uiten zorgen over hoe het verkeer in de toekomst door de buurt rijdt. De Rustenburgerstraat richting de Ferdinand Bolstraat is straks de enige straat om met een auto de buurt te verlaten. Bij de uitrit is het zicht minder goed omdat er een bloemenstal en reclamebord staan.
- Afval. Sommige bewoners klaagden over afval op het plein. Het afval rond de schaaktafel wordt niet opgeruimd, afvalbakken zijn soms vol, afvalbakken worden opengetrokken en er wordt afval verzameld rondom de ondergrondse container (vooral rond de papiercontainer).

- Verlichting. Sommige bewoners vroegen of wij ook iets aan de verlichting konden doen. Dit valt niet binnen het project. Mogelijk gaan bewoners een initiatief indienen voor hangende lampen rondom de bomen.
- Kunstwerk. Veel bewoners wisten niet dat er een groot kunstwerk op het plein ligt (in het Blauw van Annelies Dijkman). Sommigen dachten dat we een grote fontein gingen bouwen. Dat kwam omdat het kunstwerk op het ontwerp als een blauw vlak stond. We gaven aan dat we het kunstwerk gaan reinigen. Tijdens het gesprek over het kunstwerk kwamen er vragen over de gietvloer/het asfalt bij de boomspiegels. Bewoners gaven aan dit niet mooi te vinden.
- Terrassen. Bewoners waarderen de terrassen in het algemeen. Een aantal vraagt zich af waarom de terrassen (deels) op het kunstwerk staan en waarom ze niet op één lijn staan. Sommige bewoners hebben het gevoel dat de terrassen meer ruimte innemen dan wat is toegestaan.

4. **Vervolgstappen**

De opbrengst van deze inloopavond nemen we mee om tot een definitief ontwerp te komen. Een terugkoppeling aan de bewoners volgt via de projectpagina.