Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

AANGETEKEND EN PER E-MAIL

Datum	2 april 2020
Ons kenmerk	2020/134484
Behandeld door	[redacted] Wob-coördinator Wonen, T: [redacted]
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 10 januari 2020.

Geachte [redacted]

In uw brief van 10 januari 2020, ontvangen op 10 januari 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over een te Amsterdam bevindend wooncomplex.

Uw Wob-verzoek

U heeft concreet gevraagd om openbaarmaking van de volgende stukken:

1. Alle informatie, zijnde of betrekking hebbend op beleid (inclusief iedere bestuurlijke handeling) betreffende de huisvesting van het zich te Amsterdam (in Stadsdeel Nieuw-West, meer in het bijzonder de wijk Osdorp) bevindende wooncomplex (het "Complex") welke als 'Scheepvaartkwartier - Blok C' of ook wel als het 'Combiblok' is of wordt aangeduid. Concreet bestaat het Complex (gezamenlijk) uit de volgende adressen: [redacted] en [redacted] te Amsterdam.
2. Alle informatie, zijnde of betrekking hebbend op iedere voorbereiding en uitvoering van het bedoelde beleid.

U verzoekt tevens uw Wob-verzoek door te sturen naar een ander orgaan of instelling, voor zover de informatie waar het Wob-verzoek betrekking op heeft niet bij het college van burgemeester en wethouders berust. U geeft daarbij aan dat tevens gedacht kan worden aan de wooncorporaties Stadgenoot en Eigen Haard, en de eigenaren en verhuurders van de woningen in het wooncomplex.

Procesverloop
De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 januari 2020. In de brief van 3 februari 2020 is de beslistermijn verdaagd tot 6 maart 2020.

Over uw verzoek hebt u via de e-mail contact gehad met de Wob-coördinator van de directie Wonen en is de doorzendplicht als bedoeld in artikel 4 Wob aan de orde gekomen. Uw Wob-verzoek hebben wij niet doorgezonden naar een ander bestuursorgaan omdat wij niet hebben vastgesteld dat de gevraagde informatie bij een ander bestuursorgaan aanwezig is.

In de brief van 6 februari 2020 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Wij hebben de zienswijzen niet eerder ontvangen dan deze twee weken. De uiterlijke beslistermijn is daarmee vrijdag 20 maart 2020 geworden.

In uw brief van 11 februari 2020 geeft u aan dat het uiterste moment voor het beslissen van uw Wob-verzoek 20 maart 2020 zal zijn. Tevens merkt u op over de volledige informatie waar het Wob-verzoek op ziet te willen beschikken en dat zienswijzen niet bepalend zijn voor de inhoud van het besluit op uw Wob-verzoek.

De Wob–coördinator van de directie Wonen heeft u op vrijdag 13 maart 2020 via de e-mail ingelicht over de gevolgen van het Coronavirus voor de ambtelijke organisatie. Hij heeft bij u het verzoek neergelegd om de beslistermijn van uw Wob-verzoek op te schorten tot uiterlijk vrijdag 3 april 2020. Met dit verzoek hebt u ingestemd onder de voorwaarde wekelijks op de hoogte gehouden te worden van de stand van zaken van uw Wob-verzoek en er geen verdere verzoeken tot opschorting meer volgen.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijzen wij u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Er zijn documenten aangetroffen, inventarisatielijst
Op basis van uw verzoek zijn in totaal **167** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen
U bent in de brief van 6 februari 2020 er over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn betrokken bij de openbaarmaking van enkele documenten. Deze derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de documenten die van hen afkomstig zijn. Zienswijzen zijn richtinggevend, maar niet dwingend voor de uiteindelijke besluitvorming.
Door **9** derde belanghebbenden zijn zienswijzen ingediend. Van **2** derde belanghebbenden hebben wij geen zienswijzen ontvangen.

Samengevat zijn de volgende zienswijzen ingediend:

- Drie derde belanghebbenden hebben opmerkingen over de reikwijdte van het Wob-verzoek en documenten die er al dan niet onder zouden moeten vallen.
- Twee derde belanghebbenden hebben bezwaar tegen openbaarmaking van het document met nummer 3. Er wordt verzocht de destijds meegestuurde verouderde versie niet te delen, aangezien deze later nog enkele malen is aangepast. Een derde belanghebbende heeft een recentere versie van de memo toegestuurd.
- Een derde belanghebbende geeft toestemming voor het openbaar maken van zijn persoonsgegevens.
- Acht derde belanghebbenden hebben geen bezwaar tegen openbaarmaking van de documenten, mits rekening wordt gehouden met de privacy en alle persoonsgegevens en gegevens die herleidbaar zijn tot personen en/of doelgroepen worden geanonimiseerd.
- Een passage in document met nummer **20** kan zowel de opsteller van de e-mail als overige medewerkers en aangesloten leden van de derde belanghebbende schaden. De passage kan negatieve publiciteit opleveren omdat deze uit de context gepubliceerd kan worden. Ook kan openbaarmaking voor de opsteller van de e-mail leiden tot interne problemen, aangezien de inhoud van de passage niet is afgestemd met de aangesloten leden en het bestuur.
- Een derde belanghebbende geeft aan dat in document met nummer **7** een persoonlijke beleidsopvatting staat van een medewerker van de gemeente Amsterdam. Deze opvatting is volgens derde belanghebbende niet juist en zou niet geopenbaard moeten worden.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden hebben wij in onze belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel *Overwegingen* van dit besluit.

Besluit

Wij hebben het navolgende besloten:

- **3** documenten met nummers **3, 149** en **154** worden geheel openbaar gemaakt.
- **154** documenten met nummers **1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 45, 46, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 150, 151, 152, 153, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165** en **167** worden gedeeltelijk openbaar gemaakt.
- **22** documenten met nummers **1, 2, 28, 31, 64, 68, 72, 75, 76, 83, 104, 111, 112, 113, 114, 116, 117, 118, 121, 122, 123** en **128** bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, die in niet tot personen herleidbare vorm openbaar worden gemaakt.
- **9** documenten worden in zijn geheel geweigerd. Het betreft de documenten met nummers **41, 42, 43, 47, 48, 49, 50, 66** en **67** waarin er na weglating van de informatie die wij weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over blijft die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt.

Voor de motivering van het besluit verwijzen wij naar het onderdeel *Overwegingen.* In de inventarisatielijst die bij dit besluit is gevoegd, is per document aangegeven wat is besloten.

Overwegingen

I. Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook (mede) plaats.

II. Reikwijdte van uw Wob-verzoek

Bij de bepaling van de reikwijdte van uw Wob-verzoek hebben we de gebruikte bewoordingen en de context waarin uw verzoek is gedaan, betrokken (zie een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 12 november 2014, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2014:4095). Dit heeft ertoe geleid dat uitsluitend documenten die zien op het beleid, de voorbereiding en de uitvoering van het beleid inzake de huisvesting van grote gezinnen in de woningen van het wooncomplex in de zogeheten SuHa buurt (hierna te noemen: SuHa-woningen) te Nieuw-West zijn verzameld.

Een aantal passages in de documenten met nummers **70, 77, 89, 91** en **92** valt buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek, aangezien die over een ander onderwerp gaan dan uw verzoek. Het gaat daarbij onder andere om informatie uit de privésfeer van betrokkenen in de e-mailwisselingen.

Verder valt het document met nummer **166** in het geheel buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek. Het gaat om een concept contactenlijst Grote Gezinnen Osdorp met algemene contactgegevens van onder andere de huisarts, GGD-arts, de wijkagent, de afdeling zorg van de gemeente Amsterdam en de politie. Deze lijst kan naar onze mening niet worden aangemerkt als een document dat ziet op het beleid, de voorbereiding en de uitvoering van het beleid. Wij hebben dit document voor de volledigheid op de inventarisatielijst vermeld, omdat het als bijlage is opgenomen bij een document dat valt onder de reikwijdte van uw verzoek.

Het document en de passages die buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen, hebben wij niet verder betrokken bij ons besluit. Bij de passages die om deze reden zijn gelakt, is de code BRV

(betekenis: Buiten reikwijdte verzoek) geplaatst. Het document met nummer **166** is in het geheel niet geopenbaard, wat wij op de inventarisatielijst met de code BRV hebben aangeduid.

Het verzoek van een derde belanghebbende om het document met nummer **3** niet openbaar te maken omdat het zou gaan om een verouderd document, hebben wij niet gehonoreerd. Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob is de werkingssfeer van de Wob beperkt tot informatie opgenomen in documenten. Het maakt daarbij geen verschil of een document verouderd is. Ook verouderde documenten die onder een bestuursorgaan berusten, vallen onder de werkingssfeer van de Wob.

De limitatieve uitzonderingen en beperkingen uit artikel 10 en 11 van de Wob kunnen de openbaarmaking van een document in de weg staan, maar daar is naar onze mening bij het document met nummer **3** geen sprake van. Het verzoek van een derde belanghebbende om een recentere versie van het document met nummer **3** te openbaren, hebben wij gehonoreerd. Dit document treft u aan onder document met nummer **156**.

Het verzoek van een derde belanghebbende om een passage in het document met nummer **7** niet openbaar te maken omdat de opmerking van een medewerker van de gemeente Amsterdam onjuist zou zijn, hebben wij eveneens niet gehonoreerd. Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob is de werkingssfeer van de Wob beperkt tot informatie opgenomen in documenten. Het maakt daarbij geen verschil of een document juist of onjuist is. Ook documenten die onder een bestuursorgaan berusten waarvan de inhoud (mogelijk) onjuist zou kunnen zijn, vallen onder de werkingssfeer van de Wob.

De limitatieve uitzonderingen en beperkingen uit artikel 10 en 11 van de Wob kunnen de openbaarmaking van een document in de weg staan, maar daar is naar onze mening bij het document met nummer **7** geen sprake van. Wij zien geen belemmering voor openbaarmaking, aangezien de betrokken medewerker van de gemeente Amsterdam in de passage enkel aangeeft wat door een wethouder en een directeur van een organisatie zou zijn besproken. Het belang van openbaarheid geeft hier de doorslag om ook de betreffende passage in het document met nummer **7** openbaar te maken.

III. Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG) worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In de documenten met nummers **12, 36, 38, 39, 60, 64, 84, 86, 94, 95, 97, 98, 104, 105, 110, 111, 112, 113, 114, 116, 119, 126, 153, 157, 159** en **167** staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan

aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

- In de documenten met nummers **12, 36, 38, 39, 60, 64, 84, 86, 94, 95, 97, 98, 104, 105, 110, 111, 112, 113, 114, 116, 119** en **126** gaat het om gegevens over iemands gezondheid. Wij zullen deze persoonsgegevens niet openbaar maken.

- In de documenten met nummers **153, 157** en **167** gaat het om gegevens over iemands herkomst en de taal die wordt gesproken. Uit iemands herkomst en de taal die wordt gesproken kan de aanwezigheid van een gevoelig kenmerk, zoals ras, rechtstreeks worden afgeleid. Wij zullen deze persoonsgegevens niet openbaar maken.

- Het document met nummer **159** gaat om het om gegevens waaruit de religieuze overtuiging blijkt. Wij zullen deze persoonsgegevens niet openbaar maken.

Wij hebben in het document en op de inventarisatielijst met de aanduiding **'10.1 d'** aangeduid, waar wij de weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob hebben toegepast.

IV. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Persoonsgegevens

In de documenten met nummers **1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 150, 151, 152, 153, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165** en **167** staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van personen. In deze documenten staan persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie zal naar ons oordeel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen schaden. Het openbaar maken van persoonsgegevens is naar onze mening niet van belang voor een goede en democratische bestuursvoering in die zin dat het de democratische controle op enige wijze ten goede kan komen. Effectieve controle van de documenten in geanonimiseerde vorm is mogelijk, aangezien daaruit valt af te leiden op welke wijze het beleid, de voorbereiding en de uitvoering van het beleid inzake de SuHa-woningen heeft plaatsgevonden. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

De persoonsgegevens die staan genoemd in de e-mails die afkomstig zijn van de Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties (hierna: AFWC) hebben wij openbaar gelaten. Een en ander nadat

een derde belanghebbende hiervoor expliciet toestemming heeft gegeven.

Herleidbaarheid
Voor een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob is het niet noodzakelijk dat de informatie bestaat uit persoonsgegevens in de zin van de Algemene verordening gegevensbescherming. Waar het om gaat is of bij de openbaarmaking van de gevraagde informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan de orde is en zo ja, of dat belang zwaarder dient te wegen dan het belang van de openbaarheid. De documenten bevatten ook informatie die, op zichzelf of in combinatie met elkaar, zonder onevenredige inspanning te herleiden is tot een identificeerbare persoon of groep van personen. Het gaat daarbij om gegevens, zoals bijvoorbeeld functietitels.

Ook bevatten de documenten informatie over gezinnen die, op zichzelf of in combinatie met elkaar, zonder onevenredige inspanning te herleiden is tot een identificeerbare persoon of groep van personen. Zo kan met de specifieke grootte en samenstelling van gezinnen waarvoor SuHa-woningen zijn gereserveerd dan wel SuHa-woningen zijn toegewezen, de identiteit van natuurlijke personen worden achterhaald. Op het moment dat men daar kennis van heeft, is de kans aannemelijk dat men zonder onevenredige inspanning de identiteit van de natuurlijke personen achterhalen.

Daar waar in de documenten in algemene zin de bemiddeling van gezinnen plaatsvindt en wordt gesproken over de wensen en het aanbod van mogelijke gezinnen, achten wij de directe en indirecte herleidbaarheid tot een identificeerbare persoon of groep van personen niet aannemelijk. Reden dat wij het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering vinden om deze informatie openbaar te laten.

Aangezien tot personen herleidbare gegevens de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen eveneens kan schaden, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze informatie maken wij niet openbaar aangezien dit naar onze mening niet van belang is voor een goede en democratische bestuursvoering in de zin dat het de democratische controle op enige wijze ten goede kan komen. Ook zonder openbaarmaking van informatie die te herleiden is tot natuurlijke personen, is een effectieve controle van de documenten mogelijk.

Bij onze beoordeling van de informatie hebben we in aanmerking genomen dat uit uw Wob-verzoek volgt dat u al bekend bent met enige informatie over betrokkenen die woonachtig zijn in de SuHa-woningen (zie een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 12 februari 2014, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2014:385). Niet is uitgesloten dat u aan de hand van de specifieke samenstelling van families de identiteit van betrokkenen kan achterhalen.

Ambtenaren
Voor zover het de namen en andere persoonsgegevens (zoals rechtstreekse telefoonnummers, e-mailadressen en tot personen herleidbare functienamen) van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke

levenssfeer.

Bij de informatie die in de in geding zijnde documenten is opgenomen, weegt naar ons oordeel het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid van deze informatie. In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn de namen en andere persoonsgegevens van deze ambtenaren vanwege de hiervoor aangegeven redenen verwijderd.

Wij hebben besloten om namen van ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, wel openbaar te maken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om directeuren, tekenbevoegde afdelingshoofden en woordvoerders. De namen van bestuurders maken wij ook openbaar.

Ten aanzien van de documenten met nummers 41, 42 en 48
Over de documenten met nummers **41, 42** en **48** merken we op dat het hier gaat om een document dat persoonsgegevens bevat en om informatie aan de hand waarvan het mogelijk is de specifieke samenstelling van een gezin vast te stellen. De herleidbaarheid van deze gegevens naar een identificeerbare persoon of groep van personen vinden wij aannemelijk.

Wij kunnen niet verder ingaan op de inhoud van de documenten aangezien daarmee dezelfde gegevens zouden worden prijsgegeven die nu juist op grond van de belangenafweging verborgen moet blijven (zie een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 21 augustus 2002, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2002:AE6702). Openbaarmaking van de gegevens in de documenten met nummers **41, 42** en **48** raakt de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen en voor deze documenten geldt dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

De documenten met nummers **41, 42** en **48** hebben wij in zijn geheel geweigerd aangezien er na weglating van de informatie die wij weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over blijft die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt.

Ten aanzien van de documenten met nummers 43, 47, 49, 50, 66 en 67
Over de documenten met nummers **43, 47, 49, 50, 66** en **67** merken we op dat het hier gaat om een document dat persoonsgegevens bevat en om informatie over het salaris van natuurlijke personen. Gegevens over het salaris valt eveneens onder de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (zie een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 september 2013, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2013:1003). Openbaarmaking van de salarisgegevens raakt de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen en voor deze documenten geldt dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

De documenten met nummers **43, 47, 49, 50, 66** en **67** hebben wij in zijn geheel geweigerd aangezien er na weglating van de informatie die wij weigeren op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over blijft die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt.

Wij hebben in het document en op de inventarisatielijst met de aanduiding **'10.2 e'** aangeduid, waar wij de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob hebben toegepast.

V. Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages in het document met nummers **20** zou naar onze mening leiden tot onevenredige benadeling waar deze informatie betrekking op heeft.

- In het document met nummer **20** gaat het om persoonlijke opvattingen van een medewerker van de AFWC in een e-mail aan een medewerker van de gemeente Amsterdam. Bij de afweging van het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling aan het belang van openbaarmaking hebben wij gewicht toegekend aan de bedenkingen die een derde belanghebbende heeft geuit tegen openbaarmaking van de betreffende passages.

  De vertrouwelijkheid waarin de communicatie tussen de betrokken medewerker van de AFWC en de gemeente Amsterdam heeft plaatsgevonden, is mede bepalend geweest voor de wijze waarop de betrokken medewerker zich in de e-mail heeft uitgelaten. Vanuit een persoonlijk standpunt en zonder interne afstemming met het bestuur van de AFWC heeft hij met de gemeente Amsterdam mee willen denken, in de veronderstelling dat correspondentie met de gemeente Amsterdam op een informele manier en in vertrouwelijkheid plaatsvond.

  Reputatieschade voor belanghebbende als natuurlijk persoon kan ontstaan, indien de passages uit de context worden gehaald en op oneigenlijke wijze worden gebruikt en geïnterpreteerd. Openbaarmaking in bijvoorbeeld (sociale) media kan ervoor zorgen dat belanghebbende als natuurlijk persoon in een negatief daglicht wordt gesteld. Hiervan kan belanghebbende negatieve gevolgen ondervinden. Ook kan openbaarmaking van de passage in de (sociale) media een stigmatiserend effect hebben voor de betrokken medewerker van de AFWC en blijvend door derden hierop worden aangesproken.

  Eveneens kan openbaarmaking van de passages leiden tot reputatieschade van de AFWC. Openbaarmaking kan ervoor zorgen dat (medewerkers en bestuurders van) de AFWC in een negatief daglicht wordt gesteld en het functioneren als Federatie van Woningcorporaties onevenredig wordt belemmerd.

  Bovendien kan naar onze mening ook zonder openbaarmaking van de passages het vooronderstelde publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering worden gediend. Effectieve controle van het document met nummer **20** is mogelijk, aangezien daaruit voldoende valt af te leiden welke afspraken zijn gemaakt over de SuHa-woningen.

  Met betrekking tot de passages in document **20** wegen wij het belang van de betrokken natuurlijk persoon en (medewerkers en bestuurders van) de AFWC met het voorkomen van mogelijke reputatieschade en eventuele stigmatisering zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Wij hebben in het document en op de inventarisatielijst met de aanduiding **'10.2 g'** aangeduid, waar

wij de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob hebben toegepast.

VI. Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Het interne karakter van het beraad komt evenwel te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moeten worden toegekend. Volgens jurisprudentie van de Afdeling (zie onder meer een uitspraak van 20 december 2017, zaaknummer: 201608427/1/A3) ontvalt aan een beraad het interne karakter indien daarbij een externe is betrokken die en eigen belang behartigt dat als zodanig bij het beraad een rol speelt. Hij adviseert in dat geval niet, of niet uitsluitend, in het belang van het bestuursorgaan dat hem om advies vraagt, maar zijn inbreng wordt (mede) ingegeven door een eigen belang bij de uitkomst van het beraad.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kunnen wij besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen (zoals meningen, opinies, commentaren en voorstellen), indien wij dat in het belang achten van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

De documenten met nummers **1, 2, 28, 31, 64, 68, 72, 75, 76, 83, 104, 111, 112, 113, 114, 116, 117, 118, 121, 122, 123** en **128** zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. De opstellers van de documenten hebben de bedoeling gehad dat deze documenten zouden dienen voor henzelf of voor het gebruik door anderen binnen het bestuursorgaan. In de documenten staan bijvoorbeeld meningen en aanbevelingen. De gemeente Amsterdam hanteert het uitgangspunt dat persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd openbaar worden gemaakt, tenzij inzake deze opvattingen ook sprake is van een andere weigeringsgrond. Aangezien geen andere weigeringsgrond van toepassing is, achten wij het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat de persoonlijke beleidsopvattingen,

opgenomen in de documenten met nummers **1, 2, 28, 31, 64, 68, 72, 75, 76, 83, 104, 111, 112, 113, 114, 116, 117, 118, 121, 122, 123** en **128** geanonimiseerd openbaar worden gemaakt.
Wij hebben op de inventarisatielijst met de aanduiding **'11.2'** aangeduid, waar wij artikel 11, tweede lid, van de Wob hebben toegepast. De aanduiding **'11.2'** is niet nader aangeduid in de afzonderlijke documenten.

Ten aanzien van het document met nummer **7** merken wij het volgende op. Document **7** is geen document dat is opgemaakt ten behoeve van intern beraad. De mailwisseling heeft geen intern karakter aangezien daarbij een externe is betrokken die een eigen belang behartigt. De betrokken medewerker van de gemeente Amsterdam heeft de e-mail niet opgesteld met de bedoeling dat deze zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Aangezien het document met nummer **7** niet te kwalificeren is als intern beraad, komen wij niet toe aan de toets of sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen die geweigerd zouden moeten of geopenbaard zouden kunnen worden. De passage die door een derde belanghebbende in het document met nummer **7** is aangehaald, laten wij derhalve openbaar.

Wijze van openbaarmaking
Openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Wij komen hiermee tegemoet aan uw verzoek om de informatie in de vorm van kopieën te verstrekken.

Eveneens zullen wij de (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten per e-mailbericht aan u doen toekomen via het door u opgegeven e-mailadres.

Uitgestelde openbaarmaking
Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel zienswijzen van deze beschikking), vindt de feitelijke openbaarmaking van documenten met nummers **3, 7** en **22** (*de passage in document met nummer **3** waar een derde belanghebbende bezwaar tegen heeft, is ook opgenomen in document met nummer **22***) niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het college van burgemeester en wethouders en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Plaatsing op internet
Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Afschrift aan belanghebbenden
Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,
Namens deze,

Drs. M.I. van Engen
Directeur Wonen
Gemeente Amsterdam

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam (fa×nummer: (020)-252 4544), bezwaarenberoep.wonen@amsterdam.nl. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob (uitzonderingen en beperkingen)
1.	Nr. 1 2019 10 11 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **11.2**
2.	Nr. 2 2018 10 09 Flap	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **11.2**
3.	Nr. 3 Notitie Eigen Haard Stadgenoot - Uitgangspunten pilot gezinscontract SUHA v3 (bijlage bij Flap Nr. 2)	Geheel openbaar	**N.v.t.**
4.	Nr. 4 2018 10 19 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
5.	Nr. 5 2018 11 23 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
6.	Nr. 6 2018 11 30 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
7.	Nr. 7 2018 12 10 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
8.	Nr. 8 2018 12 17 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
9.	Nr. 9 2018 12 18 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
10.	Nr. 10 2018 11 22 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
11.	Nr. 11 2018 11 22 E-mail (bijlage bij E-mail Nr. 10)	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
12.	Nr. 12 2018 11 22 E-mail (bijlage bij E-mail Nr. 10)	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
13.	Nr. 13 2018 11 30 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
14.	Nr. 14 2019 01 15 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
15.	Nr. 15 2018 11 26 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
16.	Nr. 16 2018 10 08 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
17.	Nr. 17 2018 10 19 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
18.	Nr. 18 2018 10 19 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
19.	Nr. 19 2018 11 14 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
20.	Nr. 20 2018 11 16 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **10.2 g**
21.	Nr. 21 2018 11 22 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
22.	Nr. 22 2018 12 12 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
23.	Nr. 23 2019 09 30 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
24.	Nr. 24 2018 12 17 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
25.	Nr. 25 2018 11 27 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
26.	Nr. 26 2018 12 17 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
27.	Nr. 27 2018 12 06 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
28.	Nr. 28 2018 12 19 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **11.2**
29.	Nr. 29 2018 12 11 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
30.	Nr. 30 2019 01 16 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
31.	Nr. 31 2018 10 22 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**

			11.2
32.	Nr. 32 2018 10 22 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
33.	Nr. 33 2019 04 02 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
34.	Nr. 34 2019 03 11 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
35.	Nr. 35 2019 02 14 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
36.	Nr. 36 2019 02 05 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
37.	Nr. 37 2019 02 05 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
38.	Nr. 38 2019 02 05 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
39.	Nr. 39 2019 02 04 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
40.	Nr. 40 2019 02 04 E-mail	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
41.	Nr. 41 Bijlage bij e-mail nr. 40	Geheel geweigerd	**10.2 e**
42.	Nr. 42 Bijlage bij e-mail nr. 40	Geheel geweigerd	**10.2 e**
43.	Nr. 43 Bijlage bij e-mail nr. 40	Geheel geweigerd	**10.2 e**
44.	Nr. 44 E-mail 2019 01 28	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
45.	Nr. 45 E-mail 2019 01 25	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
46.	Nr. 46 Bijlage bij e-mail nr. 45	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
47.	Nr. 47 Bijlage bij e-mail nr. 45	Geheel geweigerd	**10.2 e**
48.	Nr. 48 Bijlage bij e-mail nr. 45	Geheel geweigerd	**10.2 e**
49.	Nr. 49 Bijlage bij e-mail nr. 45	Geheel geweigerd	**10.2 e**
50.	Nr. 50 Bijlage bij e-mail nr. 45	Geheel geweigerd	**10.2 e**
51.	Nr. 51 E-mail 2019 01 24	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
52.	Nr. 52 E-mail 2019 01 23	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
53.	Nr. 53 E-mail 2019 01 23	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
54.	Nr. 54 E-mail 2019 01 22	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
55.	Nr. 55 E-mail 2019 01 18	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
56.	Nr. 56 E-mail 2019 01 17	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
57.	Nr. 57 E-mail 2019 01 16	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
58.	Nr. 58 E-mail 2019 01 15	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
59.	Nr. 59 E-mail 2019 01 15	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
60.	Nr. 60 E-mail 2019 01 15	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
61.	Nr. 61 E-mail 2019 01 15	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
62.	Nr. 62 E-mail 2019 01 15	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
63.	Nr. 63 E-mail 2019 01 15	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
64.	Nr. 64 E-mail 2019 01 15	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e** **11.2**
65.	Nr. 65 E-mail 2019 01 11	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
66.	Nr. 66 Bijlage bij e-mail nr. 65	Geheel geweigerd	**10.2 e**
67.	Nr. 67 Bijlage bij e-mail nr. 65	Geheel geweigerd	**10.2 e**

68.	Nr. 68 E-mail 2019 01 11	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **11.2**
69.	Nr. 69 E-mail 2019 01 10	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
70.	Nr. 70 E-mail 2019 01 10	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **BRV**
71.	Nr. 71 E-mail 2019 01 09	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
72.	Nr. 72 E-mail 2019 01 07	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **11.2**
73.	Nr. 73 E-mail 2019 01 03	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
74.	Nr. 74 E-mail 2019 01 03	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
75.	Nr. 75 E-mail 2019 01 03	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **11.2**
76.	Nr. 76 E-mail 2019 01 03	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **11.2**
77.	Nr. 77 E-mail 2019 01 03	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **BRV**
78.	Nr. 78 E-mail 2018 12 20	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
79.	Nr. 79 E-mail 2018 12 20	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
80.	Nr. 80 E-mail 2018 12 20	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
81.	Nr. 81 E-mail 2018 12 19	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
82.	Nr. 82 E-mail 2018 12 19	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
83.	Nr. 83 E-mail 2018 12 19	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **11.2**
84.	Nr. 84 E-mail 2018 12 18	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
85.	Nr. 85 E-mail 2018 10 15	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
86.	Nr. 86 E-mail 2018 12 18	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
87.	Nr. 87 E-mail 2018 12 18	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
88.	Nr. 88 E-mail 2018 12 17	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
89.	Nr. 89 Bijlage bij e-mail nr. 88	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **BRV**
90.	Nr. 90 E-mail 2018 12 17	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
91.	Nr. 91 E-mail 2018 12 14	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **BRV**
92.	Nr. 92 E-mail 2018 12 14	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **BRV**
93.	Nr. 93 E-mail 2018 12 13	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
94.	Nr. 94 E-mail 2018 12 11	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
95.	Nr. 95 E-mail 2018 12 11	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
96.	Nr. 96 E-mail 2018 12 11	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **BRV**

97.	Nr. 97 E-mail 2018 11 22	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
98.	Nr. 98 E-mail 2018 11 26	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
99.	Nr. 99 E-mail 2018 12 06	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
100.	Nr. 100 E-mail 2018 11 30	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
101.	Nr. 101 E-mail 2018 11 30	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
102.	Nr. 102 E-mail 2018 12 06	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
103.	Nr. 103 E-mail 2018 11 28	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
104.	Nr. 104 E-mail 2018 11 27	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e** **11.2**
105.	Nr. 105 E-mail 2018 11 26	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
106.	Nr. 106 E-mail 2018 12 04	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
107.	Nr. 107 E-mail 2018 12 03	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
108.	Nr. 108 E-mail 2018 12 03	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
109.	Nr. 109 E-mail 2018 12 03	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
110.	Nr. 110 E-mail 2018 12 07	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
111.	Nr. 111 E-mail 2018 11 28	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e** **11.2**
112.	Nr. 112 E-mail 2018 11 28	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e** **11.2**
113.	Nr. 113 E-mail 2018 11 28	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e** **11.2**
114.	Nr. 114 E-mail 2018 11 27	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e** **11.2**
115.	Nr. 115 E-mail 2018 11 16	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
116.	Nr. 116 E-mail 2018 11 28	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e** **11.2**
117.	Nr. 117 E-mail 2018 11 20	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **11.2**
118.	Nr. 118 E-mail 2018 11 20	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **11.2**
119.	Nr. 119 E-mail 2018 12 10	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
120.	Nr. 120 E-mail 2018 12 06	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
121.	Nr. 121 E-mail 2018 12 06	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**

			11.2
122.	Nr. 122 E-mail 2018 12 06	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **11.2**
123.	Nr. 123 E-mail 2018 12 06	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **11.2**
124.	Nr. 124 E-mail 2018 11 30	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
125.	Nr. 125 E-mail 2018 12 05	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
126.	Nr. 126 E-mail 2018 11 08	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
127.	Nr. 127 E-mail 2018 11 08	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
128.	Nr. 128 E-mail 2018 11 08	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e** **11.2**
129.	Nr. 129 E-mail 2018 11 07	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
130.	Nr. 130 E-mail 2018 11 07	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
131.	Nr. 131 E-mail 2018 11 07	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
132.	Nr. 132 E-mail 2018 11 05	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
133.	Nr. 133 E-mail 2018 11 05	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
134.	Nr. 134 Bijlage bij e-mail nr. 133	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
135.	Nr. 135 Bijlage bij e-mail nr. 133	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
136.	Nr. 136 Bijlage bij e-mail nr. 133	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
137.	Nr. 137 Bijlage bij e-mail nr. 133	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
138.	Nr. 138 Bijlage bij e-mail nr. 133	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
139.	Nr. 139 Bijlage bij e-mail nr. 133	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
140.	Nr. 140 Bijlage bij e-mail nr. 133	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
141.	Nr. 141 Bijlage bij e-mail nr. 133	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
142.	Nr. 142 Bijlage bij e-mail nr. 133	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
143.	Nr. 143 Bijlage bij e-mail nr. 133	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
144.	Nr. 144 Bijlage bij e-mail nr. 133	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
145.	Nr. 145 Bijlage bij e-mail nr. 133	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
146.	Nr. 146 Bijlage bij e-mail nr. 133	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
147.	Nr. 147 E-mail 2018 10 30	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
148.	Nr. 148 E-mail 2018 10 23	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
149.	Nr. 149 Bijlage bij e-mail nr. 148	Geheel openbaar	**N.v.t.**
150.	Nr. 150 E-mail 2018 10 19	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
151.	Nr. 151 E-mail 2018 10 19	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
152.	Nr. 152 E-mail 2019 04 15	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
153.	Nr. 153 E-mail 2019 02 08	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
154.	Nr. 154 Bijlage bij e-mail nr. 153	Geheel openbaar	**N.v.t.**
155.	Nr. 155 E-mail 2019 02 21	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
156.	Nr. 156 Uitvoering pilot gezinscontract SUHA 301118	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
157.	Nr. 157 Document 2018 02 18	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d**

			10.2 e
158.	Nr. 158 E-mail 2019 03 12	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
159.	Nr. 159 E-mail 2019 04 04	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**
160.	Nr. 160 E-mail 2019 05 28	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
161.	Nr. 161 E-mail 2019 02 25	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
162.	Nr. 162 E-mail 2019 03 14	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
163.	Nr. 163 E-mail 2019 05 06	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
164.	Nr. 164 E-mail 2019 05 29	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
165.	Nr. 165 E-mail 2019 02 21	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
166.	Nr. 166 Bijlage bij e-mail nr. 165	Buiten reikwijdte verzoek	**N.v.t. BRV**
167.	Nr. 167 Bijlage bij e-mail nr. 165	Gedeeltelijk openbaar	**10.1 d** **10.2 e**