To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (OGA)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2015 9:36:16 AM
Subject: RE: Rapport GWC
Received: Fri 6/19/2015 9:36:18 AM

Collega's,

De NLVE zet op haar site een zeer negatieve reactie:
www.erfpachters.nl
De SEBA heeft (nog) geen commentaar op hun site.

Is trouwens al bekend wat de Telegraaf erover heeft geschreven?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 19 juni 2015 8:41
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) (OGA); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: Rapport GWC

Beste collega's,

Na eerste lezing van het rapport van de grondwaardecommissie zit ik met meer vragen dan toen ik begon met lezen. Verder ben ik er bepaald niet gerust op dat we het advies gewoon even uit kunnen voeren.

Mijn inhoudelijke punten zal ik dit weekend op papier zetten tbv de bespreking/sessie op maandag. De consequenties voor de organisatie, het proces en het implementatietraject vergen aparte gesprekken.

Groet, (10)(2e)

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat