Gemeente Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

G&W Group B.V.
[redacted]
Runestraat 1
1016 GJ Amsterdam

Datum	4 november 2019
Kenmerk	1017DB/11A
Kopie naar	
Behandeld door	[redacted], Vergunningen, 06 [redacted]@amsterdam.nl
Bijlage	
Onderwerp	Besluit weigering aanvraag exploitatievergunning ten behoeve van perceel: **Nieuwe Spiegelstraat 11 A**

Geachte mevrouw [redacted],

Op 29 maart 2019 heeft u een aanvraag voor een exploitatievergunning voor een lunchroom ingediend voor het perceel Nieuwe Spiegelstraat 11 A, 1017 DB Amsterdam. In deze brief informeer ik u over mijn besluit.

Voornemen tot weigering
In mijn brief van 8 augustus 2019 liet ik weten dat ik het voornemen heb de gevraagde exploitatievergunning te weigeren. Dit op grond van de conclusie dat:

- het horecaconcept past niet binnen het geldende bestemmingsplan 'enkelbestemming Gemend 2'. Met functieaanduiding specifieke vorm van gemengd 'Horeca 4 toegestaan tot een bruto vloeroppervlakte van 150m' dat op de locatie Nieuwe Spiegelstraat 11A horeca IV (restaurant/lunchroom) is toegestaan.

Horeca IV: horecabedrijven die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van in hoofdzaak ter plaats bereide maaltijden en van in hoofdzaak ter plaatse bereide etenswaren. Het gaat hier, in tegenstelling tot Horeca 1, om uitgebreidere maaltijden waar mensen langer de tijd voor nemen. Het bieden van zitgelegenheid is daarom een voorwaarde. Uit de uitstraling van een Horeca IV vestiging moet blijken dat je er langere tijd kunt verblijven. (Uitvoeringsnotitie Horeca 2014). Ik heb uw concept beoordeeld aan de hand van de 'Beoordelingscriteria voor horeca 4' en daar ook mijn voornemen tot weigeren op gebaseerd.

Ik heb gelegenheid gegeven tot het indienen van een zienswijze, alvorens ik een definitief besluit zou nemen.

Zienswijze

Uw zienswijze heb ik op 27 augustus ontvangen. In deze zienswijze geeft u het volgende aan:

1. Dat het businessplan reeds is besproken met de expertgroep van de Gemeente Amsterdam. Op 8 maart is per email aan u teruggekoppeld dat is vastgesteld dat het voorgenomen concept van het koffiehuis kwalificeert als horeca 4 en daarmee past binnen het bestemmingsplan. Aan u is geadviseerd een exploitatievergunning aan te vragen.
2. In het businessplan geeft u aan dat het gaat om een nieuw concept, naar de kleine Parijse cafeetjes waar je een kopje koffie drinkt met iets kleins zoet erbij zoals een croissant. U als G&W Group heeft een passie voor koffie en zal dan ook gebruik maken van verschillende koffiebonen uit verschillende landen.
3. Net als bij andere koffiehuizen zullen de menukaarten op de tafels liggen en zal ook achter de balie zichtbaar zijn welke dranken en etenswaren te bestellen zijn. De etenswaren die geserveerd worden komen overeen met andere koffiehuizen, zoals Starbucks, Coffee Company en concepten als Pluk.
4. Dranken en etenswaren worden geserveerd in kopjes/glazen en op borden met bestek. De klanten bestellen aan de balie en kunnen daarna een tafel uitzoeken.
5. Het standpunt van de gemeente is dat het een horeca 1 concept is. Dit standpunt lijkt te zijn ingegeven door de exploitatie van de stroopwafelswinkels van de G&W Group. U geeft aan dat benadrukt moet worden dat u op de Nieuwe Spiegelstraat een ander concept wil exploiteren dan in uw stroopwafelswinkels en frietzaak.
6. U bent bereid om een andere naam te hanteren met als voorbeeld Van Wonderen Koffie. Daarnaast wordt na de verlening van de vergunning de activiteiten van de vestging in de KvK aangepast om te reflecteren dat er een koffiehuis wordt geëxploiteerd.
7. Op 1 juli 2019 heeft er een inspectie plaatsgevonden voor het doornemen met welke milieuregels rekening moet worden gehouden en wat dat betekent voor apparatuur en dergelijke. U verbaasde zich erover dat de input van het gesprek was terug te lezen in het voornemen tot afwijzing terwijl het vanuit de gemeente een dienstverlening betrof op het gebied van toepasselijke milieuregels en die geen verband houdt met de exploitatievergunning.

Beantwoording zienswijze

Ad. 1 In het verslag van de Expertgroep Bestemmingsplan Winkeldiversiteit van 25 februari 2019 staat vermeld onder initiatieven *" Van Wonderen, Nieuwe Spiegelstraat 11A. Op de locatie mag Horeca-4. Het businessplan lijkt echter niet op Horeca-4."*
Dat uit het e-mail bericht van mevrouw [redacted] volgt dat de uitkomst van de expertgroep is dat het businessplan wel valt onder horeca 4 betekent niet dat in het vergunningstraject niet kan worden afgeweken van dat advies. Onder in de mail van 8 maart 2018 van mevrouw [redacted] is aangegeven dat de expertgroep adviseert om een exploitatievergunning aan te vragen, omdat er een kans is dat er wordt vergund. Dat er een kans is, betekent echter niet dat een vergunning ook met zekerheid wordt verleend. Dit blijkt ook uit de verwoording in het verslag van de Expertgroep Bestemmingsplan Winkeldiversiteit van 25 februari 2019, waar twijfel wordt geuit of het businessplan wel voldoet aan horeca 4. De afweging was in dit stadium nog niet voorgelegd aan het dagelijks bestuur, noch voorgesproken met de afdeling Vergunningen.

Ad. 2 en 3 Als naar het businessplan wordt gekeken is het **hoofddoel** het aanbieden van stroopwafels. Door de substantie zijn stroopwafels bij uitstek geschikt om lopend te eten en niet

geschikt voor consumptie op een bord met mes en vork. Het concept is te weinig onderscheidend van het winkelconcept. Dat ernaast ook koffie zal worden geschonken met verschillende bonen maakt het niet een koffiehuis.
Hoewel er overeenkomsten zijn met Starbucks en Coffee Company, hebben deze zaken een uitgebreidere koffiekaart, een filosofie achter hun koffieconcept (o.a. oorsprong, duurzaamheid, baristaopleiding), een menukaart met ruime keuze aan koffiesoorten en etenswaren die zorgen dat klanten er langer zullen verblijven. Mensen gaan daar vooral naartoe om binnen te werken en koffie te drinken. Het menu dat u aanbiedt is zeer beperkt met een aanbod van slechts acht reguliere koffie keuzes (espresso, espresso machiato, cortado, flat white, cappuccino, latte, latte machiato en americano). De etenswaren bestaan uit enkel ter plaatse bereide stroopwafels, opgewarmde croissants, verse yoghurt met fruit en van uit bakkerijen gehaalde appelgebak en cheesecake. Het betreft uitsluitend eenvoudig en snel te bereiden etenswaren.

Ad 4 Dit betekent geen bediening aan tafel.

Ad. 5 Het concept is beoordeeld als op zichzelf staand concept. Tegelijkertijd is het onderdeel van de Van Wonderen keten. Dit hoeft geen probleem te zijn. Het concept en de uitstraling is echter te weinig onderscheidend van het winkelconcept Van Wonderen Stroopwafels. Het voorbijgaande publiek zal daarom met dit imago in het achterhoofd de zaak binnen gaan.

Ad. 6 Enkel het voornemen dat de naam wordt gewijzigd naar Van Wonderen Koffie en aanpassing van de bedrijfsactiviteiten op het uittreksel van de KvK zorgt er niet voor dat het algehele concept en uitstraling veranderen.

Ad. 7 Intern wordt er met verschillende afdelingen samengewerkt om relevante informatie uit te wisselen om een beslissing op de aanvraag te kunnen nemen. Omdat de zaak nog niet open was is deze informatie van belang voor een goede afweging.

Afweging
Hoewel bepaalde elementen (gebruik duurzaam bestek en borden, zitplaatsen, geen open pui en geen balie/toonbank achter het raam) voldoen aan de beoordelingscriteria horeca 4, wordt er niet voldaan aan alle vijf harde criteria. Ondanks dat de ruimte grotendeels is gevuld met tafels en stoelen is het concept niet gericht op langer verblijf van klanten (hard criterium 1). Daarnaast zijn het stroopwafelijzer en de oven gericht op snelle bereiding en opwarming van etenswaren en zullen deze veelvuldig gebruikt worden vanwege de geringe keuze aan etenswaren. Daarmee is het stroopwafelijzer de belangrijkste bereidingsapparatuur. Vanwege de open keuken staat het stroopwafelijzer prominent in het zicht, waarmee 'Horeca 1 keukenapparatuur' prominent aanwezig is in de onderneming (hard criterium 4).

Aan tafel wordt geen bestelling opgenomen en het eten wordt niet opgediend (zacht criterium 1). Mensen doen de bestelling aan de balie, zoals gebruikelijk en typerend voor een Horeca 1-horecabedrijf. Door het beperkte aanbod van uitsluitend eenvoudig en snel te bereiden etenswaren is er sprake van een snellere doorlooptijd waardoor er geen sprake is van een gelimiteerd aantal zitplaatsen. Het aantal gasten zal in een middag/avond niet grotendeels hetzelfde zijn, waardoor het aantal zitplaatsen in uw exploitatie niet daadwerkelijk gelimiteerd is door het aantal gasten

zoals in een Horeca 4 zaak (zacht criterium 3). Kijkend naar de uitstaling van het algehele concept van Van Wonderen Stroopwafels is het **hoofddoel** de bereiding en het aanbieden van stroopwafels. Met inachtneming van de exploitatie in uw andere zaken die stroopwafels verkopen (geclassificeerd als Horeca 1 bedrijven) waar onderhavig concept zich onvoldoende van onderscheid, kan ik niet anders dan concluderen dat er sprake is van een Horeca I bedrijf.

Besluit: weigering exploitatievergunning

Uw zienswijze heeft mijn oordeel niet veranderd. Ik blijf bij het voorgenomen besluit de gevraagde exploitatievergunning te weigeren op grond van artikel 3.3 van de APV 2008, omdat de door u voorgestane exploitatie in strijd is met het bestemmingsplan 'enkelbestemming Gemend 2', met functieaanduiding specifieke vorm van gemend 'Horeca 4 toegestaan tot een bruto vloeroppervlakte van 150m' dat aangeeft dat enkel horeca IV is toegestaan.

Heeft u nog vragen?
Neem dan contact met mij op via bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,
de Burgemeester van Amsterdam,
namens deze,

I. Lek
medewerker vergunningen

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
De burgemeester van Amsterdam
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM
Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM
Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.