[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 15:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: plan van aanpak Bomen versie B - De Entree
Bijlagen: 20180108_Toetsformulier_Pva en ATS Bomen_B_HBest2.xlsx

Hoi [redacted]

Goed overleg gisteren!
Afgesproken is dus dat er een aangepast PvA Bomen, versie C komt.

Wil jij nog even kritisch naar de samenvatting kijken in het toetsformulier (opmerkingen ecologie kunnen misschien weg?, aanvullingen [redacted] nog meenemen?/laat ik even aan jou).
Daarnaast aanvullen met de afspraken zoals deze gisteren gemaakt zijn. Graag ook aangeven op welke termijn wij versie C willen.

Daarna kan [redacted] het toetsformulier terug geven in VISI.
Als dat lukt zo spoedig mogelijk (lukt maandag?). Dan houden we het warm!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 11:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: plan van aanpak Bomen versie B - De Entree

Ha [redacted]

In navolging op tel. contact zojuist.

- Kun jij nog even kort kijken naar het toets formulier van [redacted] en deze mogelijk aanvullen?

- Volgende week donderdag dan afspraken met Copijn (als je kunt aansluiten graag)

Zie ook mijn onderstaande mail.
Groet en dank/!\
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 10:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: plan van aanpak Bomen versie B - De Entree

Hoi [redacted]

Alvast voor zometeen.

Inhoud

- Reactie in visi naar ON op PvA Bomen, versie B. is nog niet verstuurd / uiterlijke datum 15 jan.
- Advies: Deze week versturen toets formulier onderlangs per mail naar Max B. [redacted] met verzoek afspraak tot toelichting. (liefst 18 jan. Wat mij betreft) en doel te komen tot versie C.
  - Vraag: doe jij dat?

Proces

- Het PvA Bomen is ter toetsing uitgevraagd. We kunnen verzoeken het plan een laatste maal in een versie C te krijgen (maar hoeven ze niet te doen)
- Als OG toch risico's blijft zien ten aanzien van uitvoering van het plan, kan OG besluiten het onderwerp Bomen te auditeren.
  - Bij negatieve bevindingen zullen ze dan toch aanpassingen (correctief/corrigerend) moeten doorvoeren tav kwaliteit: engineering/voorbereiding en uitvoering
  - Vraag van mij: bij welke IPM-rolhouder zitten risico's tav Bomen nu ondergebracht?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

[redacted]
A: Weesperstraat 430-432

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 januari 2018 15:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: plan van aanpak Bomen versie B - De Entree

Beste [redacted] hierbij mijn opmerkingen.
Zie mijn opmerkingen in de samenvatting en per eis. Spreekt voor zich denk ik.

Ik ben ook benieuwd naar de reactie van [redacted] (ik weet dat hij weinig tijd had, maar ik heb hem 1 specifieke vraag gesteld over de coördinatieverplichting van MB naar bomenleverancier).

Ik zou graag een overleg willen met [redacted] om in een daadwerkelijk werksessie te begrijpen waarom zaken wel/niet zijn overgenomen van versie A naar B en de punten op de i te krijgen in het plan van aanpak. Dit alles om te komen tot een goede versie C.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ingenieursbureau

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 december 2017 14:47
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: plan van aanpak Bomen versie B - De Entree

[redacted]

Hierbij ontvang je ter beoordeling het plan van aanpak Bomen versie B zoals gisteren door Max Bögl ingediend in VISI. Daarnaast ontvang je het bijbehorende Toetsformulier (dit bevat tevens de beoordeling van versie A, zie eerste tabblad). Zie bijlagen.
Ik wil je vragen jouw bevindingen uiterlijk 8-1-2018 aan mij te mailen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Ingenieursbureau:
Weesperstraat 430
Postbus 12693
1100 AR Amsterdam
T 020 251 1111

Aanwezig: maandag , dinsdag, woensdag en donderdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer