Gemeente Amsterdam

Toetsteam Openbare Ruimte & Mobiliteit

59e Vergadering Toetsteam – 5 september 2023	
Stedebouwkundig Plan De Venser	
Context	Op initiatief van Stadgenoot is een Stedenbouwkundig Plan voor De Venser dat voorziet in: - Herontwikkeling kavel van Stadgenoot van woonzorggebouw naar middelhoge groene woonbuurt - Verbetering van de fietsverbinding naar metrostation Strandvliet - Een auto- en parkeerluwe wijk met veel verblijfskwaliteit en groene routes voor langzaam verkeer Het Toetsteam adviseert over het Stedenbouwkundig Plan (SP).
Oordeel Toetsteam	Op hoofdlijnen positief, met adviezen en aandachtspunten voor de nadere uitwerking. Zie nadere overwegingen voor advies en aandachtspunten.
Nadere overwegingen bij het oordeel	Het Toetsteam constateert dat in het SP een paragraaf over de Puccinimethode ontbreekt. Het advies is om deze aan het SP, met als strekking dat de Puccinimethode leidend is bij de inrichting van de openbare ruimte, zowel de inrichtingsprincipes en ontwerpuitgangspunten als de materialen van de Puccinimethode. Eventuele afwijkingen van deze standaard aan het Toetsteam dienen te worden voorgelegd. Voorts de volgende adviezen en aandachtspunten: - De kruising Boris Pasternakstraat – Bertold Brechtstraat inrichten als gelijkwaardige kruising, geen inritconstructie. - Bij de zijstraten van Bertold Brechtstraat de zijstraten niet met inritconstructie aansluiten, maar met haaientanden. - Onderzoek of het autoverkeer op de Bertold Brechtstraat zoveel mogelijk kan worden beperkt, zodat het beoogde gebruik als fietsstraat zoveel mogelijk tot zijn recht komt, door het autoverkeer zoveel mogelijk via de overige straten af te wikkelen. Aandacht voor de onderbouwing van evt. fietsstraat (overweeg een verkeerstelling uit te voeren). Momenteel is nog niet duidelijk of op vanuit beleidsuitgangspunten geconcludeerd kan worden dat het hier om een fietsstraat gaat. Helderheid hierover is van belang omdat dat bepaalt met welk materiaal (baksteen of rood asfalt) en welke inrichtingsprincipes gewerkt moet worden. - Verduidelijk de verkeerscirculatie. Is de Brentanostraat één- of tweerichtingsverkeer ? Zuidelijk deel van de Brentanostraat is

	ook ontsluiting voor Anna Blamansingel. Eenrichting is hier voor verkeer de wijk uit niet logisch. - Hoe komen bewoners met hun auto bij de bestaande 8 laagbouwwoningen, is er een formele oprit ? - Hoe wordt het verkeer van taxi's en bezorgdiensten gereguleerd in het centrale pleindeel. - Benoem op pagina 12 van het SP dat het beleid van de hoofdgroenstructuur uit 2011 vigerend beleid is. - Op pagina 63 van het SP wordt beschreven dat de groennorm binnen het gebied niet gehaald kan worden. Het advies is om het SP aan te vullen met een onderbouwing hiervoor en welke keuzes er gemaakt zijn om de groennorm wel te halen door groen toe te voegen buiten de gebiedsgrens van het SP. - Op plankaart is onduidelijk met welk materiaal de verschillende delen van de openbare ruimte (trottoir, straat, fietspad, plein) zullen worden ingericht. Zo zijn de rijbanen op de plankaart grijs, staat in de legenda alleen het een 'straat' betreft, maar gaat het feitelijk om verharding van baksteen keiformaat rood. Graag verduidelijken. - Conform de vloerkant van de Puccinimethode dient in dit gebied een gladgrijze trottoirtegel toegepast te worden, niet een tegel met toeslag. Onderbouwing voor deze afwijking ontbreekt vooralsnog. - De constructo (pagina 78) is geen standaard afvalbak (zie Handboek Rood, vanaf pagina 285). - Is de toegankelijkheid van alle gebouwen voldoende (met name check complex rechtsonder in het gebied). - Het Toetsteam zal alle uitwerkingen van profielen, hoogtematen, (verhoogde) plantvakken, zitranden, aansluitingen, opsluitingen, overgangen et cetera in het concept DO toetsen.