Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De Koning Vergouwen advocaten
[redacted]
Sophialaan 33
1075 BL Amsterdam
[redacted]

Datum	4 maart 2019
Ons kenmerk	ZOOV18-1593-Uit-19-659
Behandeld door	Directie Openbare Orde en Veiligheid
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur d.d. 23 oktober 2018

Geachte [redacted]

In uw bezwaarschrift van 18 januari 2019 heeft u een aanvullend verzoek als bedoeld in de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend inzake de sluiting van coffeeshop LA. Deze brief bevat mijn beantwoording op uw verzoek.

Het Wob-verzoek
U heeft verzocht om openbaarmaking van de volgende documenten:

1. Alle klachten die ooit zijn ingediend in verband met (de exploitatie van) de coffeeshop;
2. De melding/ mededeling van de omwonende (genoemd onder de laatste bullet op pagina 2 van de rapportage van 18 oktober 2018) waarin zou zijn aangegeven dat een auto vernield was door een agressieve man die uit de coffeeshop kwam;
3. Het verslag van de bijeenkomst die in november 2013 heeft plaatsgevonden (als genoemd op pagina 2 van de rapportage van 18 oktober 2018);
4. De melding die in 2016 zou zijn gedaan in verband met de muziek in de auto en de daar genoemde Kalasjnikovs;
5. De verklaringen van de drie bewoners die op 29 september 2018 aan de politie hebben verklaard dat zij vertegenwoordiger waren van 41 omwonenden;
6. De verklaringen en de bijbehorende brief die zijdens de burgemeester aan de rechtbank zijn overlegd op 1 november 2018 met het oog op de voorlopige voorziening tegen het bevel tot sluiting.

Inventarisatie
In onderstaande tabel treft u een overzicht aan met per document waarvan u openbaarmaking wenst mijn beoordeling en/of toelichting.

Tot slot
Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u met de gemeente in contact treden via het e-mailadres: woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
De burgemeester van Amsterdam,
Namens deze,

Mark de Boer

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Gevraagde document	Toelichting / beoordeling
1. Alle klachten die ooit zijn ingediend in verband met (de exploitatie van) de coffeeshop.	Bij de klachtencoördinator in stadsdeel Oost zijn 12 klachtmeldingen geweest over de periode 2012-2017. Voor klachten in verband met coffeeshop LA die zijn ingediend bij de politie, verwijs ik u naar de politie. Bij de gemeente berust hierover geen documentatie. De 12 klachtmeldingen bij stadsdeel Oost betreffen de volgende data: 1. 11 november 2012 2. 5 augustus 2014 3. 5 augustus 2014 4. 12 augustus 2015 5. 20 augustus 2015 6. 21 augustus 2015 7. 18 januari 2016 8. 25 juli 2016 9. 1 januari 2017 10. 27 januari 2017 11. 27 januari 2017 12. 23 februari 2017 De inhoud van deze klachtmeldingen wordt niet verstrekt, omdat de informatie die hierin is vastgelegd direct herleidbaarheid is tot personen. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer komt bij verstrekking in het geding (artikel 10.2.e Wob). Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. Daarnaast zou openbaarmaking van deze klachten leiden tot onevenredige benadeling van de bij deze aangelegenheid betrokken personen. Openbaarmaking van deze passages zou de betrokken personen in een kwetsbare positie brengen, waarbij hun veiligheid mogelijkerwijs in het geding komt. Op grond van artikel 10.2.g van de Wob wordt deze informatie derhalve niet openbaar gemaakt.
2. De melding/ mededeling van de omwonende (genoemd onder de laatste bullet op pagina 2 van de rapportage van 18 oktober 2018) waarin zou zijn aangegeven dat een auto vernield was door een agressieve man die uit de coffeeshop kwam.	De gemeente heeft dit document niet. Ik verwijs u in dit verband naar de politie.

3. Het verslag van de bijeenkomst die in november 2013 heeft plaatsgevonden (als genoemd op pagina 2 van de rapportage van 18 oktober 2018).	Dit document bestaat niet en kan derhalve niet openbaar gemaakt worden.
4. De melding die in 2016 zou zijn gedaan in verband met de muziek in de auto en de daar genoemde Kalasjnikovs.	De gemeente heeft dit document niet. Ik verwijs u in dit verband naar de politie.
5. De verklaringen van de drie bewoners die op 29 september 2018 aan de politie hebben verklaard dat zij vertegenwoordiger waren van 41 omwonenden.	De gemeente heeft dit document niet, aangezien dit bij de politie is gebeurd. Ik verwijs u in dit verband naar de politie.
6. De verklaringen en de bijbehorende brief die zijdens de burgemeester aan de rechtbank zijn overlegd op 1 november 2018 met het oog op de voorlopige voorziening tegen het bevel tot sluiting.	Over dit document is in het besluit op uw Wob-verzoek van 23 oktober 2018 reeds beslist. Er kan niet tweemaal over de openbaarheid van hetzelfde document worden beslist. Ik verwijs u naar de motivering in het besluit van 9 januari 2019. De begeleidende brief aan de rechtbank kan gedeeltelijk openbaar gemaakt worden. Persoonsgegevens en informatie die anderszins tot personen zijn te herleiden zijn weggelakt op grond van artikel 10.2.e van de Wob. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. Daarnaast zou openbaarmaking van enkele passages leiden tot onevenredige benadeling van de bij deze aangelegenheid betrokken personen. Openbaarmaking van deze passages zou de betrokken personen in een kwetsbare positie brengen, waarbij hun veiligheid mogelijkerwijs in het geding komt. Op grond van artikel 10.2.g van de Wob wordt deze informatie derhalve niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De gedeeltelijk openbaar gemaakte begeleidende brief aan de rechtbank zal ik u per e-mailbericht doen toekomen via het adres: [redacted] Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de vrijgegeven documenten worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op de www.amsterdam.nl/wobbesluiten.