From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Subject **Re: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 23, 2026, 8:31:19 AM CET

Beste allen,

Ik reageer kort, omdat ik mij zojuist ziek heb gemeld. De insteek is dat zowel ik als de tuingroep bij het overleg aanwezig is. Ik ga er op dit moment vanuit dat ik er niet bij kan zijn.

Hierbij het verzoek om het overleg te verplaatsen. Eigen Haard en de tuingroep zullen in ieder geval morgen niet aanwezig zijn. Ik zal zodra ik weer aan het werk ben inhoudelijk reageren en een voorstel doen voor een nieuw te plannen overleg.

Excuses voor het ongemak maar het is even niet anders.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: Friday, March 20, 2026 10:48:58 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Onderwerp: Re: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Als aanvulling op mijn vorige e-mail stuur ik u hieronder een beknopte (niet exhaustieve) opsomming van onze zorgen. In de kern zijn wij bang dat het veld in de praktijk, door open toegang/hek/sleutels in omloop, gaat functioneren als een semi-openbare plek of “parkje”/ontmoetingsplek.

Concreet gaat het ons onder meer om het volgende:

- dat het veld als springplank/aanlooproute kan worden gebruikt voor inbraken, zowel bij Eigen Haard-bewoners (met name begane grond) als bij Vondelstraatbewoners;
- dat het veld een hangplek kan worden en (op termijn) een locatie voor drugsgebruik en overlast door niet-geautoriseerde personen; met name de gedeelten naast het raam van de manege en tussen de hekken zijn uit het zicht en daardoor kwetsbaar;
- dat onze privacy en rust worden aangetast (geluid, aanwezigheid direct achter onze tuinen, inkijk);
- dat wij in de praktijk “politieagent”/handhaving moeten gaan spelen richting buren en derden, met alle escalatie van dien;
- dat dit leidt tot spanningen en conflicten in de buurt, en daardoor het woongenot van zowel Vondelstraat- als Eigen Haard-bewoners aantast.

Daarnaast hebben wij een aantal praktische zorgen die voor ons cruciaal zijn om vooraf helder te krijgen:

- bereikbaarheid en aanspreekbaarheid: wie is bij Eigen Haard daadwerkelijk verantwoordelijk en direct bereikbaar als er iets misgaat (ook ’s avonds/weekend)?
- governance van de tuingroep: wie zijn de beheerders, hoe worden wijzigingen binnen de groep behandeld, en wat gebeurt er bij interne conflicten of uitval van beheerders?
- sleutelbeheer: hoeveel sleutels zijn er, wie beheert ze, hoe voorkomt u kopiëren/roulatie, en hoe verloopt overdracht bij wisseling van beheerder (incl. communicatie aan omwonenden)?
- herkenbaarheid/toegang: hoe kunnen omwonenden in de praktijk onderscheiden of personen op het veld geautoriseerde Eigen Haard-bewoners zijn, versus derden? In normale situaties bellen buren bij onbekenden al snel de politie. Hoe ziet u dat werkbaar voor zich?
- gebruiksregels: welke duidelijke afspraken komen er over tijden, honden, bezoekers/visite, en het voorkomen van een verblijfs-/ontmoetingsplek (banken/tafel e.d.)?
- geschiloplossing: op dit moment is de relatie tussen buren goed. Maar wat is het plan als er wél een conflict ontstaat (tussen Vondelstraat en EH, of binnen de tuingroep)? Tot wie moeten partijen zich dan wenden, en wie neemt dan de regie?

Tot slot willen wij benadrukken dat de belangen van de Vondelstraatbewoners en (een groot deel van) de Eigen Haard-bewoners in de kern samenvallen: niemand wil overlast, onveilige situaties of inbraken. Wij begrijpen bovendien dat volgens Eigen Haard circa 30% van de bewoners tegen dit plan heeft gestemd en de risico’s dus eveneens ziet. Ook die zorgen moeten serieus worden geadresseerd. Een “dictatuur van de meerderheid” is geen werkbare basis; alleen met duidelijke randvoorwaarden en afspraken waar iedereen mee kan leven,

kunnen we hier in harmonie samenleven.

Nogmaals: dit is niet uitputtend, maar wel de kern van wat wij voorafgaand aan het overleg graag geadresseerd zien. Deze opsomming staat los van eventuele juridische bezwaren die door professionals dienen te worden afgehandeld.

Tot slot hoor ik graag van u:

- of u zelf aanwezig zult zijn bij het overleg op 24 maart, en zo niet, wie namens Eigen Haard zal aansluiten; en
- of u inmiddels gelegenheid heeft gehad om uw eerdere beschuldigingen te concretiseren (met citaten/feiten) dan wel te rectificeren.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Op wo 18 mrt 2026 om 12:11 schreef 5.1, 2, < 5.1, 2, e @gmail.com>:

> Geachte mevrouw 5.1, 2, e
>
> Wij staan altijd open voor dialoog. Het staat u uiteraard vrij het overleg voortijdig te staken. Onder dreigementen heeft een bijeenkomst alleszins weinig zin. Het ontgaat mij wie baat heeft bij uw aankondiging dat Eigen Haard het overleg “beëindigt” als wij niet doen wat u verlangt. De Eigen-Haard bewoners en Vondelstraatbewoners zeker niet.
>
> Onder het voorbehoud dat wij ons niet het zwijgen kunnen laten opleggen waar het gaat om veiligheid, overlast en feitelijke waarnemingen op en rond het perceel, stellen mijn volgende reacties u hopelijk wel gerust:
>
> 1. Wij delen niet “zomaar” foto’s van bewoners. Het vastleggen van de feitelijke situatie en het delen van een beperkt aantal foto’s daarvan heeft uitsluitend met de gemeente en Eigen Haard plaatsgevonden. Het bewijs dat wij delen met gemeente/handhaving is rechtsgeldig en legitiem; wij doen dat altijd privacybewust.
> 2. Ik begrijp niet waar u uit concludeert dat ik het veld heb betreden? Dat is niet gebeurd. Uit mijn mail blijkt juist het tegenovergestelde (zie ook *“..als ik zou willen”*).
>   Ik heb vanaf het hek geconstateerd dat het perceel publiekelijk toegankelijk was.
>   Ik had het eerder alle lezers willen besparen, maar bekijkt u alstublieft vooral de video van mijzelf, die ik als bijlage aan deze mail voeg. Graag verneem ik waarop u dit verwijt baseert; bij gebreke daarvan verzoek ik u dit punt te rectificeren.
> 3. Ik kan in de vorige mails niet terugvinden waar wordt gesuggereerd dat Eigen Haard bewoners betrokken zouden zijn bij de inbraak. Ik herken deze weergave`ook niet. Mocht u mij deze beschuldigingen/suggesties wel kunnen tonen dan hoor ik dat graag zodat ik ze kan weerspreken. Anders zie ik graag uw rectificatie van punten 2 en 3.
>
> Los daarvan staat het u uiteraard vrij alle nodige (rechts)maatregelen te treffen die u nodig acht. Nogmaals rijst de vraag wie daar baat bij heeft?
>
> Tenslotte dient te worden opgemerkt dat u de feitelijke vaststellingen die onze zorgen onderbouwen niet weerspreekt. Namelijk, o.a. het feit dat via het veld is ingebroken bij 5.1, 2, e dat Eigen Haard bewoners meermaals overtredingen hebben begaan en handelen in strijd met instructies van Eigen Haard zelf (bijv. forceren hek) en dat het veld niet gebruikt mag worden als publieke ruimte.
>
> Persoonlijk ben ik een groot voorstander van menselijke communicatie en contact. Daarom heb ik u vrijdag geprobeerd te bereiken via het algemene Eigen Haard nummer. Helaas mocht ik niet met u worden doorverbonden. Ik ben ervan overtuigd dat deze oefening ons anders bespaard was gebleven.
>
> Laten we het respectvol en constructief houden. Wat mij betreft zal het gesprek met de gemeente, tuingroep en Eigen Haard op 24 maart om 9:30 uur dat ook zijn.
>
> Als u meent dat u uw aanwezigheid niet kunt verantwoorden, dan is dat uw keuze. Wij dringen in dat geval aan op voortzetting van het overleg met een andere vertegenwoordiger van Eigen Haard en de tuingroep. De Eigen Haard bewoners en de Vondelstraatbewoners zijn namelijk buren. Vooralsnog niet in conflict met elkaar. Onze belangen komen overeen: wij willen geen overlast, wij willen geen onveilige situaties en inbraken, maar we willen wel in harmonie samenleven.
>
> Ik zal u een nadere toelichting sturen op onze zorgen. En ik ga ervan uit dat u uw eerdere beschuldigingen of concreet onderbouwt (met exacte citaten/feiten) of rectificeert.
>
> Met vriendelijke groet,
> 5.1, 2, e
>
> Op di 17 mrt 2026 om 15:23 schreef 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>:

Geachte heer 5.1, 2, e

Ik heb kennisgenomen van uw bericht, de e-mail van mevrouw 5.1, 2, e van 10 maart 2026 en de reactie van de heer 5.1, 2, e van 16 maart 2026. Namens Eigen Haard bericht ik u als volgt.

Ik wil eerst graag benadrukken dat Eigen Haard zich ernstig zorgen maakt over de huidige gang van zaken. Om het overleg op een goede en respectvolle manier te kunnen voortzetten, verzoeken wij u dringend om per direct te stoppen met de volgende gedragingen:

- Het maken, verspreiden of op enige wijze delen van foto's van onze bewoners. Los van het feit dat de interpretaties van deze beelden niet juist zijn, vormt dit een ongewenste inbreuk op hun privacy en kan dit worden beschouwd als een schending van hun rechten.
- Het betreden van de groenstrook zonder expliciete toestemming van Eigen Haard, door uzelf of door anderen die u daarbij inschakelt.
- Het uiten van onbewezen of ongefundeerde beschuldigingen, suggesties of insinuaties dat bewoners van Eigen Haard betrokken zouden zijn bij een inbraak of andere onrechtmatige activiteiten. Deze uitlatingen zijn onjuist en kunnen schadelijk zijn voor de reputatie van betrokken bewoners.

Mocht Eigen Haard – naar haar oordeel - constateren dat één of meer van deze gedragingen worden voortgezet, dan zien wij ons genoodzaakt het overleg te beëindigen. Eigen zal dan ook – indien nodig – passende (rechts)maatregelen treffen. In dat geval zal verdere communicatie zich beperken tot informatie over de uit te voeren werkzaamheden.

Ondanks het bovenstaande zijn zowel Eigen Haard als de tuingroep bereid tot overleg. Dat is mogelijk op dinsdag 24 maart 2026 om 9:30 uur. Het doel van dit overleg is om de zorgen en wensen met betrekking tot de tuin te bespreken. Om het gesprek zorgvuldig voor te bereiden, ontvangt Eigen Haard graag **uiterlijk vrijdag 20 maart a.s.** een nadere toelichting op deze zorgen, zodat het overleg zo efficiënt en constructief mogelijk kan plaatsvinden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

5.1, 2, e **Haard, voor elkaar**

Bedrijfsjurist

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: maandag 16 maart 2026 14:32
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Onderwerp: Re: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1, 2, e @gmail.com. Ontdek waarom dit belangrijk is
Beste allen,

We stellen graag de volgende momenten voor om op korte termijn samen te zitten. In verband met de school/opvang van onze kinderen hebben wij een voorkeur voor de ochtend:

- donderdag 19 maart, vanaf 09:30;
- dinsdag 24 maart, vanaf 09:30;
- donderdag 26 maart, vanaf 09:30

Als dit niet past, horen we graag jullie alternatieve opties.

We hebben het tuinplan en de door Eigen Haard gedeelde juridische samenvatting ontvangen en nemen die mee ter voorbereiding op het overleg.

Ryanne: afgelopen weekend was het hek niet afgesloten en kon ik het terrein zonder moeite betreden als ik wilde. Zie de foto in

bijlage. Onze zorgen zijn niet alleen theoretisch, maar blijken ook uit de praktijk.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Op vr 13 mrt 2026 om 19:25 schreef 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>:

> Beste 5.1, 2, e
>
> Dank voor je e-mail. Ook mijn bestuurder 5.1, 2, e Hermans heeft jullie op 11 maart gestuurde brief en bijlagen in goede orde ontvangen en gelezen. Ik spreek hem aanstaande maandag over jullie verzoek voor een gesprek.
>
> Over hetgeen in onderstaande e-mail gesteld het volgende:
>
> 1 Veiligheid.
>
> De link die wordt gelegd met de inbraak op 5.1, 2, e en de vermeende openstelling van de binnentuin bevreemd mij. Er is geen sprake van openstelling/openbaarheid van het perceel. Nu niet en wordt dat ook niet beoogd in de toekomst, anders dan op enig moment voor de bewoners van Eigen Haard. Hoewel ik de feitelijke inbraak natuurlijk ontzettend vervelend vind, en naar blijkt de woning is bereikt via het perceel, heeft dat geen directe relatie met de wensen die er zijn voor de binnentuin. Ik lees in het proces-verbaal dat toegang tot de woning is verschaft via nota bene een openstaand raam, dat is primair de verantwoordelijkheid van een eigenaar die zorg dient te dragen voor deugdelijke afsluiting van haar eigendom. Die verantwoordelijkheid ligt niet bij de eigenaar van een aanliggend perceel en ook niet bij de gemeente. Voorgaande neemt niet weg dat er natuurlijk begrip is voor jullie zorg. Ik blijf dat ook telkens benadrukken richting Eigen Haard en zijn zij aan zet die zorg bij jullie weg te nemen, onder meer over aard en wijze van beoogd gebruik waaronder mate van toegankelijkheid. Daarmee schuift de gemeente geen verantwoordelijkheid af, maar verwijst naar waar die verantwoordelijkheid feitelijk ligt.
>
> 2. Kernbezwaar
>
> De gemeente trekt zich niet terug uit het proces, maar heeft op basis van gewijzigd inzicht over de bestemming een andere formele positie. Onze betrokkenheid op het organiseren van goede onderlinge afstemming tussen Eigen Haard/haar bewoners en de Vondelstraatbewoners blijft onverminderd groot. Ik heb vorig jaar zomer aan jullie aangegeven, dat de gemeente een positieve grondhouding heeft t.a.v. de wensen die er zijn voor gebruik als tuin door de bewoners van Eigen Haard, los van de eerder interpretatie van de bestemming en gevoerde gesprekken. Ik heb daarbij toen ook aangegeven dat een aanvraag omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik (i.c. gebruik als gemeenschappelijke tuin) overwogen zou kunnen worden. Dat is ook gedeeld met Eigen Haard. Dat heeft Eigen Haard niet gedaan en heeft zij haar eigen juridisch advies over de interpretatie van de bestemming van het perceel in het omgevingsplan ingewonnen. Op 23 oktober 2025 is dat advies besproken met de gemeente. Dat is intern in de gemeente vervolgens eerst ambtelijk besproken en op 15 december zijn de bevindingen gedeeld met bestuurder 5.1, 2, e Hermans. In januari heeft daarop nog een keer afstemming plaats gevonden tussen Eigen Haard en de gemeente over de wijze van communicatie naar haar huurders door Eigen Haard en door ondergetekende naar jullie. Ik vind het spijtig dat de indruk is ontstaan dat er ‘achter iemands de rug om’ zou zijn gehandeld, dat is niet het geval en niet de bedoeling geweest. Er is juist getracht zorgvuldig te handelen. Dat de uitkomst daarvan onverwacht is begrijp ik natuurlijk.
>
> 3.Praktische onwerkbaarheid/handhaafbaarheid
>
> Ik heb Eigen Haard meermaals gevraagd inzichtelijk te maken hoe de zorgen die bij jullie leven over het beoogd gebruik weggenomen kunnen worden. Zij geven daarover aan dat ze graag met de Vondelstraatbewoners en hun huurders, vertegenwoordigd in een tuingroep, het gesprek aan gaan en afspraken willen maken. Ik heb Eigen Haard geattendeerd op hetgeen gesteld in de mail over de werkzaamheden die afgelopen week hebben plaats gevonden. Honden uitlaatplekken kennen we alleen in parken, niet op private gronden. Dat neemt echter niet weg dat daar wat gemeente betreft onderling afspraken over gemaakt zouden kunnen worden.
>
> 4. Verzoek om afwachten
>
> Dit verzoek is besproken met Eigen Haard. Daarbij is door de gemeente uitdrukkelijk verzocht eerst het gesprek aan te gaan, voor verder überhaupt werkzaamheden plaats te laten vinden. Eigen Haard heeft daarop vandaag aangegeven dat zij komende week wel over zullen gaan tot het verder opruimen van het perceel, in de zin van het ontdoen van onkruid, het verwijderen van afval, rotzooi en dode takken en stammen. Anders dan opruimen is toegezegd, dat geen werkzaamheden zullen plaats vinden die zien op het beoogd toekomstig gebruik en inrichting van het perceel als gemeenschappelijke tuin. Ik had dat graag anders gezien, maar vertrouw er op dat Eigen Haard haar toezegging gestand doet, alleen grootonderhoud uit laat voeren en daarna eerst afspraken worden gemaakt over aard en wijze van beoogd gebruik. Er is voor de gemeente geen formele grond om te handhaven op onderhoudswerkzaamheden door Eigen Haard op haar perceel. Ik heb begrepen dat as. maandag vanaf een uur of 11.00 een onderhoudsdienst in opdracht van Eigen Haard het onderhoud uit gaat voeren. Dat leidt m.i. niet tot het in jouw e-mail gestelde voldongen feit. Ik probeer daar zelf bij aanvang bij aanwezig te zijn.
>
> Tot slot, jullie bereidheid het gesprek aan te gaan met jullie buren en Eigen Haard wordt nog steeds op prijs gesteld, ook door Eigen Haard kan ik aangeven na eerder afstemming vandaag. Ik zie dan ook graag jullie gedane voorstel over een mogelijke datum en uit te nodigen buren tegemoet. Ik bespreek maandag met 5.1, 2, e Hermans jullie verzoek voor een gesprek met hem.
>
> Tot zover en voor vragen natuurlijk bereikbaar.
>
> Vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e

Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam

Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 10 maart 2026 12:32
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Onderwerp: Re: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

Beste 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e
(cc: Stadsdeel West / VTH)

Dank voor jullie berichten.

Voor ons gaat het in deze kwestie om meer dan alleen een stuk grond. Er spelen meerdere, zwaarwegende belangen voor de Vondelstraatbewoners: veiligheid, overlast, privacy, vervuiling en biodiversiteit. Juist daarom hebben in de afgelopen jaren meerdere gesprekken en overleggen plaatsgevonden tussen bewoners, de gemeente en Eigen Haard. Naar aanleiding daarvan zijn ook afspraken op papier gezet over de omgang met dit stuk grond.

1. Veiligheid is nú acuut: inbraak via het veld 5.1, 2, e

Onze zorgen zijn niet theoretisch. In de afgelopen maand is er ingebroken bij 5.1, 2, e waarbij toegang (mede) via dit terrein/veld is verkregen. Dit bevestigt dat elke stap richting meer gebruik/toegang van het veld direct raakt aan veiligheid. Het proces-verbaal voegen wij als bijlage toe.

Dit betekent ook: zelfs áls de gemeente/Eigen Haard menen dat zij juridisch “gelijk” hebben over de interpretatie van het bestemmingsplan, dan nog zijn wij de afgelopen weken niet in staat gesteld om onze veiligheid en privacy te organiseren (toegang/hek/slot, sleutelbeheer, toezicht, aanspreekpunt, duidelijke grenzen). Een abrupte start met werkzaamheden of (feitelijke) openstelling is daarom onverantwoord.

2. Kernbezwaar richting de gemeente: afstand nemen van eerdere afspraken en ons buitenspel zetten

De gemeente heeft nu plotseling afstand genomen van de eerder bereikte uitkomst/afspraken en communiceert een gewijzigd standpunt (“planconform, geen vergunning, geen formele rol”). Dat vinden wij moeilijk te begrijpen en – belangrijker – wij vinden het onzorgvuldig, omdat ons was toegezegd te worden betrokken bij het proces en omdat de recente inbraak, het geschreeuw en de overlast laten zien dat de gemeente zich niet eenvoudig uit dit dossier kan terugtrekken. De gemeente dient ook onze belangen te beschermen en mee te wegen in al haar besluiten.

In plaats daarvan worden wij nu geconfronteerd met een situatie waarin, naar het zich laat aanzien, achter onze rug uitgebreide afstemming heeft plaatsgevonden tussen Eigen Haard, haar juristen en de gemeente, waarna wij pas op het einde worden “ingelicht” terwijl ondertussen al richting uitvoering wordt bewogen. Als de gemeente aanleiding ziet om de eerder gekozen lijn te heroverwegen, dan hoort dat open, transparant en met betrokkenheid van de direct omwonenden te gebeuren – juist omdat het gaat om veiligheid, privacy en de praktische (on)handhaafbaarheid.

3. Praktische onwerkbaarheid/handhaafbaarheid: risico op hangplek/ontmoetingsplek

De kern van onze inhoudelijke zorg blijft onveranderd: bij “gemeenschappelijk tuingebruik” ontstaat in de praktijk al snel een verblijfs-/ontmoetingsplek direct grenzend aan onze achtertuinen. Dat is precies waarom eerder (ook door de gemeente) is aangegeven dat ander gebruik dan een beperkte wilde tuin niet werkbaar was: gebrek aan handhaafbaarheid, geen duidelijke aanspreekbaarheid, en grote risico’s op overlast en incidenten.

Daar komt bij dat in het plan van Eigen Haard zelf expliciet staat dat de bestaande bomen en beplanting behouden moeten blijven. Wij beschikken echter over video’s van bewoners die afgelopen zondag al takken van bomen aftrekken. Daarmee wordt nu al feitelijk in strijd met het eigen plan gehandeld. Dit bevestigt onze zorg dat zonder duidelijke afspraken, toezicht en handhaving de situatie snel uit de hand zal lopen.

Dit weekend is bovendien opnieuw zichtbaar geworden hoe snel dit escaleert: de bewoner die eerder betrokken was bij het forceren van het hek stond zondag in het veld met een loslopende hond (dit is geen honduitlaatplek) en heeft daarbij broedende/wilde vogels verstoord. Dit illustreert dat starten zonder randvoorwaarden en zonder duidelijk beheer leidt tot conflict, schade en escalatie.

4. Verzoek om overleg af te wachten om escalatie te voorkomen

Wij hebben reeds aangegeven open te staan voor een gesprek. Komende vrijdag zullen wij de mailadressen van betrokken bewoners delen, samen met een aantal mogelijke data voor een overleg.

Om verdere escalatie te voorkomen en in het belang van de sociale cohesie en veiligheid in de buurt, verzoeken wij alle partijen nadrukkelijk om in de tussentijd dit overleg af te wachten en geen stappen te zetten die vooruitlopen op de uitkomst daarvan. Wij verzoeken de gemeente dit standstill-verzoek ook actief te borgen richting Eigen Haard, zodat er tot het overleg geen (verdere) werkzaamheden, feitelijke ingebruikname of wijzigingen plaatsvinden.

Wij blijven bereid om in gesprek te gaan, maar alleen als er geen voldongen feiten worden gecreëerd en de gemeente haar rol in zorgvuldigheid en handhaving ook daadwerkelijk pakt.

Kunnen jullie uiterlijk binnen 48 uur laten weten dat dit verzoek wordt opgevolgd?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Namens de bewoners van de Vondelstraat

Bijlage: proces-verbaal inbraak 5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Sent: Friday, March 6, 2026 10:26 AM
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Subject: RE: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

Geachte mevrouw 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e

Uit de recente mailwisseling begrijp ik dat het gewijzigde inzicht van het stadsdeel voor jullie onverwacht kwam. Ook lees ik dat jullie het juridische standpunt van het stadsdeel en Eigen Haard niet delen en dat jullie je onderling willen beraden over vervolgstappen, waarbij jullie tot die tijd liever geen activiteiten op de groenstrook zien plaatsvinden. Met deze e-mail licht ik graag de huidige stand van zaken toe omtrent de tuin, geef ik inzicht in de plannen en informeer ik jullie over de stappen die Eigen Haard op korte termijn zal zetten.

Zoals bekend bestaat bij zowel Eigen Haard als de bewoners van de Overtoom al langere tijd de wens om op de groenstrook een tuin te realiseren. Eigen Haard ondersteunt dergelijke initiatieven graag en ook het stadsdeel heeft een positieve grondhouding ten aanzien van vergroening en het creëren van binnentuinen. Inmiddels heeft het stadsdeel bevestigd dat de voorgenomen inrichting van de groenstrook past binnen het geldende bestemmingsplan. De daarbij behorende juridische onderbouwing is met jullie gedeeld.

Omdat de groenstrook direct grenst aan jullie achtertuinen, blijft het onze duidelijke voorkeur om hierover in gesprek te gaan. Dat is niet omdat daarvoor jullie toestemming vereist is — de grond is immers in erfpacht aan Eigen Haard uitgegeven — maar omdat wij het belangrijk vinden dat alle omwonenden goed geïnformeerd zijn en dat eventuele zorgen besproken kunnen worden zodat er bij voorkeur een harmonieuze relatie ontstaat tussen de bewoner van de Overtoom en Vondelstraat.

Voor Eigen Haard staat vast dat de tuin zal worden gerealiseerd. Eigen Haard heeft de bewoners van de tuingroep toestemming gegeven om te starten met de tuin, te beginnen met (maar niet uitsluitend) het verwijderen van onkruid en afval. Daarover zal Eigen Haard alle bewoners van de Vondelstraat waarvan de tuinen grenzen aan de strook groen op korte termijn informeren.

Graag benadruk ik dat het allerminst de bedoeling is om tegenover elkaar te komen te staan. Integendeel: wij hechten veel waarde aan een goede verstandhouding met alle bewoners. Tegelijkertijd rust op Eigen Haard de verantwoordelijkheid om als erfpachter te bepalen door wie en hoe de groenstrook wordt gebruikt.

Mochten jullie nog behoefte hebben aan een overleg dan is zowel Eigen Haard als de tuingroep van de Overtoom daartoe bereid.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Eigen Haard, voor elkaar

Bedrijfsjurist

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: maandag 2 maart 2026 15:39
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Onderwerp: Re: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1, 2, e @hotmail.com. Ontdek waarom dit belangrijk is
Beste 5.1, 2, e

We hebben ondertussen een aantal buren kunnen spreken, maar vanwege de schoolvakantie/het reces hebben we nog niet iedereen te pakken kunnen krijgen. Wat het allemaal ook vertraagt is dat een deel van de buren een niet-nederlands is en geen Nederlands spreekt. DEsalnniet gaat het hun evenzeer aan en moeten en willen zij er ook betrokken bij zijn.

We zullen eind volgende week een email lijst hebben en hopelijk ook wat data om samen te zitten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Sent: Thursday, February 19, 2026 11:48 AM
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Subject: RE: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

Beste 5.1, 2, e

In reactie op je eerder email, het volgende. Goed te lezen, dat jullie open staan voor een gesprek, dat geldt andersom ook voor Eigen Haard, haar bewoners en natuurlijk de gemeente.

Je vraagt om een nader toelichting en/of gemeentelijk standpunt. Dat standpunt is gedeeld in mijn email van 4 februari, namelijk dat de gemeente de redeneerlijn uit het juridisch advies van Eigen Haard volgt en dat het gebruik als gemeenschappelijke tuin door de huurders van Eigen Haard wel als passend wordt beschouwd. Daar is geen nader toelichting op anders dan hetgeen gesteld in dat juridisch advies. Vanuit dat standpunt is het formeel gezien dan ook niet aan de orde dat de gemeente kan bepalen of Eigen Haard/haar bewoners het perceel wel/niet mogen gebruiken om te tuinieren. Dat is primair aan Eigen Haard. Van jullie juridisch standpunt heeft de gemeente kennisgenomen.

Wel is natuurlijk een indringend beroep gedaan op Eigen Haard om eerst het goede gesprek met elkaar aan te gaan over de ideeën wensen die er liggen van de bewoners van Eigen Haard m.b.t. het gebruik als tuin, voordat sprake gaat zijn van feitelijke tuinier-activiteiten. Er is zorg bij bewoners van de Vondelstraat over de inrichting en het gebruik als tuin en is het goed waar mogelijk die zorg weg te nemen en te kijken of er in onderling overleg goede afspraken gemaakt kunnen worden. Eigen Haard heeft aan mij aangegeven dat ze graag, samen met hun bewoners, dat gesprek met jullie en andere buren van de Vondelstraat aangaan. Eigen Haard heeft aangegeven dat gesprek graag binnenkort te laten plaats vinden. Ze hebben daartoe ook vandaag het bijgevoegde plan gestuurd dat ik aan jullie door mag sturen. Ik heb zelf nog geen nader toelichting gehad op dit plan en kan daar geen vragen over beantwoorden.

Ik zou graag binnen nu en 2 á 3 weken een gesprek organiseren met (een vertegenwoordiging van) bewoners van de Vondelstraat, Eigen Haard en haar bewoners en de gemeente. Ik stel het op prijs als jullie mij willen laten weten wie ik daar voor uit kan nodigen.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam

Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 12:56
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Onderwerp: RE: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

Beste 5.1, 2, e

Je mail is in goede orde ontvangen. Ik kom daar volgende week inhoudelijk op terug.

Ik heb Eigen Haard meegenomen in de cc van deze mail en zijn zij daarmee op de hoogte van jullie verzoek.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam

Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: woensdag 11 februari 2026 11:16
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Onderwerp: Re: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

Beste 5.1, 2, e

Dank voor je e-mail.

We hebben de afgelopen circa 8 maanden niets meer van het stadsdeel gehoord over dit dossier. Daarvóór was er, na meerdere

overleggen, een duidelijke gezamenlijke beslissing tussen gemeente, Eigen Haard en Vondelstraatbewoners over hoe we met het perceel zouden omgaan (wilde tuin, geen ontmoetingsplek). In jouw bericht lezen wij nu een andere koers, terwijl wij nog geen heldere toelichting of uitgewerkt gemeentelijk standpunt hebben ontvangen, hoewel je had toegezegd dit door te sturen.

Wij willen hier graag op een nette manier mee omgaan, maar hebben eerst tijd nodig om:

- dit met de overige bewoners van de Vondelstraat te bespreken; en
- afhankelijk van de aanvullende informatie te bepalen of er ook andere betrokkenen zijn die hierover geïnformeerd of geraadpleegd moeten worden.

Wij staan, zoals altijd, open voor gesprek en overleg. Tegelijkertijd willen we ook duidelijk zijn dat we het memo van Eigen Haard en de inhoud van jouw e-mail feitelijk en juridisch onjuist achten en dat dit voor ons dus geen basis is om nu al stappen te zetten.

Kun je daarom bevestigen dat de gemeente totdat wij dit hebben afgestemd geen vervolgstappen zet richting (her)inrichting of gebruik van het perceel? En wil je ons daarnaast bevestigen dat je dit verzoek ook aan Eigen Haard hebt doorgegeven, zodat er in de tussentijd ook in de praktijk niets verandert en er geen werkzaamheden starten?

Als je ons die bevestiging uiterlijk 20 februari kunt sturen, zou dat heel fijn zijn. Daarna komen wij graag bij je terug.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Namens (een vertegenwoordiging van) bewoners 5.1, 2, e 138

From: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Sent: Wednesday, February 4, 2026 4:56 PM
To: 5.1, 2, e @hotmail.com 5.1, 2, e @hotmail.com>
Cc: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: Binnentuin Overtoom/Vondelstraat, perceel Eigen Haard

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Naar aanleiding van ons telefonisch contact vanmiddag en over het perceel grond van Eigen Haard gelegen aan de achterzijde van jullie woning en die van jullie buren, het volgende. Er wordt al langer tijd over dit perceel gesproken en bestaat de wens van bewoners van het complex van Eigen Haard dit stuk grond als tuin te beheren en onderhouden. De voorgeschiedenis is mij bekend, maar blijft het onderwerp actueel en de vraag vanuit Eigen Haard en haar bewoners het stadsdeel bereiken. Ik heb jullie daar in juli 2025 over gesproken. Ik heb toen aangegeven dat we als stadsdeel niet afwijzend staan tov dit beoogd gebruik, het bestemmingsplan daar echter geen ruime voor leek te bieden, maar dat overwogen zou kunnen worden het wel mogelijk te maken via een omgevingsvergunning. Jullie hebben toen aangegeven in principe niet open te staan voor nader afspraken over gebruik van het perceel, anders dan 2 of 3 x per jaar onderhoudswerkzaamheden. Dit heb ik toen ook gedeeld met Eigen Haard.

Eigen Haard heeft daarop op eigen initiatief juridisch advies ingewonnen over de interpretatie van het bestemmingsplan. Conclusie van dit advies is dat gemeenschappelijk gebruik van het perceel grond door bewoners van het complex van Eigen Haard wel passend is. Dit advies is besproken met o.a. eerder betrokken collega en VTH-jurist van de gemeente. De afdeling VTH (Vergunningen, Toezicht, Handhaving) meent dat de redeneerlijn uit het advies van Eigen Haard inderdaad gevolgd kan worden en het gebruik als gemeenschappelijke tuin wel als passend kan worden beschouwd. Dat betekent een gewijzigde redenering voor de uitleg van het bestemmingsplan en geen formele planologische belemmeringen bestaan voor het initiatief en dat een omgevingsvergunning niet nodig is. De gemeente vervult daarmee in principe geen formele (planologische) rol meer.

Dit heb ik medio december met de betrokken bestuurder van het stadsdeel 5.1, 2, e Hermans besproken. Ik heb hem aangegeven dat we vanuit het stadsdeel in januari met Eigen Haard zouden afstemmen hoe dit verder in goede banen te leiden, gegeven de uitkomst dat we het gemeenschappelijk gebruik van het perceel als tuin door bewoners van het Eigen Haard complex wel passend achten. Die afstemming heb ik vorige week dinsdag gehad met Eigen Haard, o.a. met hun jurist 5.1, 2, e Jonkhout. Eerste stap is met jullie namens de bewoners van de Vondelstraat contact opnemen en de situatie schetsen, dat heb ik vandaag gedaan. Eigen Haard heeft daartoe haar juridisch advies laten vatten in het bijgevoegd memo dat ik met jullie kan delen.

Ik begrijp natuurlijk dat dit voor jullie onverwacht is. Ook begrijp ik dat jullie hierover willen afstemmen met de buren. Ongetwijfeld zijn er vragen, die kan je natuurlijk kenbaar maken. Tweede stap die ik met Eigen haard heb besproken is dat het verstandig lijkt om op korte termijn een gezamenlijk overleg te plannen met de initiatiefnemers, Eigen Haard, ondergetekende namens de gemeente en een vertegenwoordiging van de bewoners van de

Vondelstraat. Ik heb aan Eigen Haard en initiatiefnemers aangegeven dat het belangrijk is om duidelijke toelichting te geven op de concrete wensen en ideeën m.b.t. het beoogd gebruik van het perceel en ook zorgen die er zijn over dat gebruik weg te nemen bij de buren van de Vondelstraat. Ik hoop van harte en neem aan dat jullie als buren voor een verkennend overleg open staan. Dit los van formele (juridische) overwegingen, waarvan ik ook begrijp dat jullie die voor jezelf in beeld willen hebben.

Eigen Haard neem ik mee in de cc van deze mail.

Tot zover voor nu en voor vragen natuurlijk bereikbaar.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam

Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

www.amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Eigen Haard besteedt veel zorg aan het goed en veilig versturen van e-mails. E-mails kunnen persoonlijke en vertrouwelijke informatie bevatten. Heb je deze e-mail per ongeluk gekregen en is deze niet voor jou bestemd? Laat het ons direct weten en verwijder het bericht. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Woningstichting Eigen Haard | KVK 33006516

Eigen Haard besteedt veel zorg aan het goed en veilig versturen van e-mails. E-mails kunnen persoonlijke en vertrouwelijke informatie bevatten. Heb je deze e-mail per ongeluk gekregen en is deze niet voor jou bestemd? Laat het ons direct weten en verwijder het bericht. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Woningstichting Eigen Haard | KVK 33006516

Eigen Haard besteedt veel zorg aan het goed en veilig versturen van e-mails. E-mails kunnen persoonlijke en vertrouwelijke informatie bevatten. Heb je deze e-mail per ongeluk gekregen en is deze niet voor jou bestemd? Laat het ons direct weten en verwijder het bericht. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Woningstichting Eigen Haard | KVK 33006516