Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

GGD
Tav behandelend ambtenaar:
mw. 5.1 5.1, 2, e en mw. 5.1, 2, e
Kopie: de heer 5.1, 2, e
Kopie: CIO, J. Flippo
Kopie: Directeur GGD, P. van der Velpen

Datum	29 september 2015
Ons kenmerk	U150105
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e ., 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer, mevrouw,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 20 augustus 2015 waren namens de GGD aanwezig, mw. 5.1 5.1, 2, e en mw. 5.1, 2, e Bij het agendapunt "Verzoek eenmalige levering uit de Basisregistratie Personen tbv de implementatie van Actief Plus in Nieuw West" heeft de CPA het navolgende besproken.

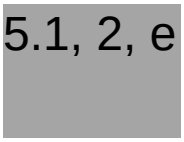
De CPA constateert dat uit de documentatie niet blijkt wat de waarborgen bij de Open Universiteit zijn voor het verwerken van persoonsgegevens in het kader van het programma 'Actief Plus'. Essentieel is de wijze waarop het proces waarbij pseudonimisatie wordt toegepast is ingericht en of dit zorgvuldig plaatsvindt. Van belang is om de onderzoeksdoelen helder te beschrijven en vast te leggen hoe het onderzoek daaraan bijdraagt. De CPA gaat er vanuit dat de resultaten geanonimiseerd zijn.

De CPA meent dat er veel gevoelige gegevens, waaronder bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheid, worden gevraagd aan betrokkenen. De CPA merkt op dat dit gebeurt op basis van vrijwilligheid en dat er sprake is van een expliciete, vrije wilsuiting. Onder de voorwaarde dat transparant is met welk doel de persoonsgegevens worden verwerkt, op welke wijze dit plaatsvindt en wie de persoonsgegevens verwerkt, heeft de CPA formeel geen bezwaar tegen de levering van persoonsgegevens ten behoeve van het onderzoek uit de Basisregistratie Personen.

Bijgaand treft u het deel van de notulen van de vergadering aan over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,



Drs. W.L. Posthumus
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 20 augustus 2015

8. Verzoek eenmalige levering gegevens uit de Basisregistratie Personen (BRP) t.a.v. implementatie van 'Actief plus ' Nieuw-West (GGD)
De voorzitter stelt vast dat gesteld wordt dat de 55-plussers in Stadsdeel Nieuw-West actiever moeten worden. De vraag staat centraal of naam- en adresgegevens uit de Brp mogen worden verstrekt ten behoeve van het onderzoek 'Actief Plus'.

Mw. 5.1, 2, e is gezondheidsbevorderaar voor volwassenen en ouderen bij de gemeente Amsterdam.

Mw. 5.1, 2, e is onderzoeker voor de gemeente Amsterdam.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat het programma 'Actief Plus' door de Open Universiteit is ontwikkeld en onderzocht. Aanbevolen is om het te implementeren door de GGD's te implementeren. Het doel is om vijftig-plussers meer te laten bewegen, niet alleen door sport maar ook in het dagelijks leven. Het is mogelijk om in te loggen met een wachtwoord. Het advies is op maat en in fases. Afhankelijk van de antwoorden op vragenlijsten wordt een advies gegenereerd. Ook is er een schriftelijke variant. In dat gevallen worden de vragenlijsten ingevuld en opgestuurd. Deze variant is echter te kostbaar. Er is gekozen voor Osdorp omdat gebleken is dat er veel ouderen in het Stadsdeel wonen en dat er weinig wordt bewogen. En groep van vijftig tot zeventigjarigen wordt benaderd met een brief met de uitnodiging tot deelname. Daarbij wordt een wachtwoord en inlogcode verstrekt. Deelname is vrijwillig.

De CPA zegt dat de vragenlijsten zeer uitgebreid zijn. Het gaat om persoonlijke informatie. Weet de doelgroep dit van te voren?

Mw. 5.1, 2, e zegt dat deelname en het verstrekken van naam en adres vrijwillig is.

De GGD zegt dat de reden waarom de tweede vragenlijst niet wordt ingevuld vaak niet duidelijk is. In dat geval wordt een herinnering gestuurd per brief. Actief Plus komt vaak in spam-lijsten voor.

De CPA vraagt of persoonsgegevens worden verwijderd als iemand wil stoppen met Actief Plus.

GGD zegt dat de persoonsgegevens dan nog een paar weken worden vastgehouden. De persoonsgegevens zijn geregistreerd bij de Universiteit. Er wordt eerst een brief gestuurd.

De CPA vraagt of de GGD niets met de verdere gegevensverwerking te maken heeft.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat Actief Plus wordt gesubsidieerd en aangeraden. De GGD heeft belang bij (zicht op) het verbeteren van het bewegingsniveau van bewoners van Amsterdam op groepsniveau.

De CPA vraagt of aanbiedingen die via Actief Plus gedaan worden ook te maken kunnen hebben met reclame zoals het aanbieden van sportdrankjes of vitaminepillen. Ook wordt gevraagd of voorkomen wordt dat meer aanbiedingen volgen.

De GGD zegt dat bepaalde activiteiten in Osdorp kunnen worden aangeraden. Het aanbod is laagdrempelig en wordt afgestemd met het Stadsdeel.

De CPA vraagt of er vanuit wordt gegaan dat de doelgroep altijd de beschikking heeft over een internetverbinding.

De GGD zou graag iedereen aanschrijven maar dit is te kostbaar. Ook blijkt dat er meer respons is bij een schriftelijke uitvraag.

De CPA zegt dat er sprake is van confronterende vragen. Zij vraagt naar de verwachte respons.

De GGD antwoordt dat het gaat om een selectie van 7000 bewoners. Verwacht wordt een respons van 12%.

De CPA vraagt wat in de documentatie bedoeld wordt met 'dat persoonsgegevens vertrouwelijk worden behandeld'. Het is weinig concreet gemaakt. Ook is het wenselijk explicieter te zijn over de bewaartermijn.

De GGD zegt dat de universiteit de ingediende digitale formulieren anonimiseert. Gegevens worden niet gebruikt voor commerciële doeleinden. Het is mogelijk om het programma op elk moment stop te zetten.

De CPA vraagt of de persoonsgegevens toegankelijk zijn voor de projectleider van de GGD.

De GGD zegt dat dit een goed punt is. Er wordt een 'special' aangevraagd in een beveiligde omgeving om de informatieve brief met het wachtwoord en inlogcode te versturen aan bewoners. Dit betekent dat dit vanuit een beveiligde omgeving gebeurt. De persoonsgegevens worden op deze locatie korte tijd bewaard, voor zolang nodig is voor het verzenden van de brieven.

De CPA heeft geen zicht op de verwerking van persoonsgegevens bij de universiteit. Van belang is dat betrokkenen toestemming verlenen voor de verwerking. Op voorwaarde dat duidelijk is voor betrokkenen wat er met de persoonsgegevens gebeurt, wat het doel is van de verwerking en wie de gegevens verwerkt, heeft de CPA formeel geen bezwaar. Essentieel is de wijze waarop de pseudonimisatie plaatsvindt en of dit zorgvuldig gebeurt. De CPA wijst er nog op dat uit de documentatie niet blijkt hoe Actief Plus bijdraagt aan het onderzoek en op welke wijze de resultaten worden gepresenteerd.
De CPA gaat ervanuit dat het onderzoek uitsluitend met gespeudonimiseerde gegevens plaatsvindt en dat de resultaten geanonimiseerd zijn.