From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @brandweeraa.nl>
Subject **RE: Tabel + Voor-/nadelen Floravuur**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 3, 2025 at 5:42:58 PM CET

Hoi 5.1, 2, e

Met de gevoeligheid die meespeelt, ga ik deze intern even uitzetten en even horen hoe hier over gedacht wordt.
Ik wil voorkomen dat de brandweer dit allemaal adviseert, terwijl wij eigenlijk niet echt kunnen adviseren, gezien er geen wet en regelgeving voor is. Dus die blijft echt lastig in deze.
Uiteraard moeten we ons met zijn allen afvragen of het nog van deze tijd is om zo'n vreugdevuur binnenstedelijk toe te laten staan. Maar die is niet geheel bij ons weg te schrijven. Ik denk dat buplieke gezondheid hier ook een grote rol in mag spelen in het kader van houtstook en gezondheid.
Ook wil ik voorkomen dat we met dit soort adviezen ons geen grote problemen toeschrijven mocht daar in de buurt een brandje ontstaan en wij daar als Brandweer heen worden geroepen.

Voor wanneer wil je hier een antwoord op hebben?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Mob 5.1, 2, e | 5.1, 2, e @brandweeraa.nl 5.1, 2, i @veiligheidsregioaa.nl

5.1, 2, e

Brandweer Amsterdam-Amstelland
Kazerne Nico | IJ-tunnel 4 | 1011 TA | Amsterdam
www.brandweeraa.nl

BRANDWEER
Amsterdam-Amstelland

Van: 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 3 maart 2025 11:27
Aan: 5.1, 2, e @brandweeraa.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Onderwerp: Tabel + Voor-/nadelen Floravuur

Hi 5.1, 2, e

Zoals vorige week besproken, zie onderstaand de tabel en de voor- en nadelen van het Floravuur met betrekking tot de brandveiligheid.
Zou jij hier de visie vanuit de brandweer op kunnen geven?

Alvast dank!

Tabel

	Brandveiligheid
Doorgaan met oudejaarsvuur in huidige of aangepaste vorm Aangepaste voorwaarden kunnen zijn: • Brandmateriaal (wel of geen kerstbomen) • Hoogte vuurstapel • Leveringsdatum hout • Start opbouwdatum • etc	Brandweer adviseert in beginsel negatief op dit type open vuren binnen de bebouwde kom. Gelet op advies brandweer zijn aanvullende voorwaarden noodzakelijk om risico's te beheersen. Disproportionele inzet brandweer nodig in verband met beheersen gefaciliteerd vuur en aanpalende niet gefaciliteerde vuren op risicovolle plekken.
Gefaseerde afbouw van oudejaarsvuur (termijn nader te bepalen)	Gelet op advies brandweer aanvullende voorschriften noodzakelijk om risico's te beheersen (vuurstapel maximaal 5 meter, geen kerstbomen). Risico op niet naleven voorschriften en noodzakelijke disproportionele inzet brandweer.
Stoppen met oudejaarsvuur per 2025	In overeenstemming met advies brandweer. Verhoogd risico op niet gefaciliteerde vuren met benodigde (forse) inzet van brandweer.

Voor-/nadelen oplegger

Ten aanzien van de toekomst van het oudejaarsvuur zijn er drie opties.
1. Doorgaan, al dan niet onder aangepaste voorwaarden;
2. Per direct stoppen;
3. Gefaseerde afbouw, over een nader te bepalen termijn.

Door voor- en nadelen zijn afhankelijk van het perspectief waarmee naar het oudejaarsvuur wordt gekeken en worden hieronder per optie uiteengezet.

Ad 1. Doorgaan, al dan niet onder aangepaste voorwaarden
Nadeel:
Brandveiligheid is een factor die moet worden meegenomen bij de beslissing om een evenementenvergunning al dan niet te verlenen. Omdat de brandweer dit type open vuren binnen de bebouwde kom onwenselijk vindt, lijkt het vanuit het oogpunt van brandveiligheid noodzakelijk om aanvullende voorwaarden te stellen indien wordt doorgegaan met het faciliteren en vergunnen van het oudejaarsvuur. Gezien de eerdere adviezen van de brandweer kan dan gedacht worden aan het reduceren van de hoogte van de brandstapel en/of het niet langer toestaan van kerstbomen. Indien dit soort voorwaarden niet zouden worden gesteld, *blijft* sprake van hoog politiek-bestuurlijk afbreukrisico en een hoog risico op aansprakelijkheid indien er schade ontstaat

als gevolg van het vuur. Omdat er bij de organisatie en haar achterban gering draagvlak is voor het nog verder aanscherpen van de voorwaarden (met name het niet toestaan van kerstbomen zal niet snel worden geaccepteerd), zal er veel inzet nodig zijn om de naleving van de voorwaarden te handhaven. Daarbij is de onbetrouwbaarheid van de organisator, en het overwicht van de ontevreden achterban, een complicerende factor. Er is bij het verder aanscherpen van de voorwaarden derhalve ook sprake van een verhoogd risico op openbare orde-incidenten. De toch al disproportioneel hoge kosten (subsidie, ambtelijke capaciteit, inzet politie en andere nood- en hulpdiensten) zullen bij deze optie eerder toe- dan afnemen.

Voordeel:
Het doorgaan met het faciliteren en vergunnen van het oudejaarsvuur, past binnen het al jaren geleden ingezette normaliseringsproces, dat juist gestart is om de situatie ter plaatse meer beheersbaar te maken. Dit normalisatieproces heeft er onder andere toe geleid dat de vuurstapel de afgelopen jaren is afgenomen in omvang en hoogte en dat er relatief minder ernstige openbare ordeverstoringen plaatsvinden. Het doet bovendien recht aan een jarenlange traditie (immaterieel erfgoed) en aan de status en waarde die een deel van de bewoners van Floradorp aan het vuur toekennen. De huidige organisator van het vuur is een partij die ook veel andere initiatieven in de buurt ontplooit en die zich hierbij juist wel een betrouwbare partner toont. Het doorgaan met het oudejaarsvuur is positief voor de verhoudingen met deze organisatie en bevordert de verbinding met een wijk waarvan oudsher veel wantrouwen heerst richting de overheid.

Ad 2. Per direct stoppen met oudejaarsvuur
Nadeel:
Het per direct stoppen met het faciliteren en vergunnen van het oudejaarsvuur impliceert een breuk met het ingezette normalisatietraject en zal op veel weerstand stuiten bij de organisator, maar vooral ook bij haar achterban. Het frame zal zijn dat ondanks dat de Floradorpers al veel water bij de wijn hebben gedaan en het maximale doen om het vuur beheersbaar te laten verlopen (met relatief goede resultaten), de overheid toch haar handen ervan aftrekt. Dat zal een negatief effect hebben op de kwetsbare relatie tussen de overheid en deze buurt en zal het vertrouwen in de overheid verder doen afnemen. Het zal ook een negatief effect hebben op de relatie met Flora4life en daarmee mogelijk ook op de overige activiteiten die Flora4life in de buurt onderneemt. Het per direct stoppen brengt ook een verhoogd risico met zich mee op niet gefaciliteerde vuren en ernstige openbare ordeverstoringen met benodigde (forse) inzet van brandweer en politie. Deze ongeregeldheden zullen zich mogelijk nog enkele jaren voordoen, voordat ze uitdoven. Er is indien er direct wordt gestopt weinig tijd om een participatietraject op te starten en een goed alternatief uit te werken.

Voordeel:
Het stoppen met het vergunnen van het oudejaarsvuur heeft een, op termijn, positief effect op de brandveiligheid, de gezondheid en de openbare orde. Het voorkomt dat de overheid een activiteit vergunt die, gezien het juridisch kader waaraan de evenementenvergunning moet worden getoetst, normaal gesproken geweigerd zou worden. Zeker nu de aanvrager zich, in het kader van deze activiteit, een bewezen onprofessionele en onbetrouwbare partner heeft getoond. Het past daarmee binnen de ingezette lijn om hoger in te zetten op veiligheid bij evenementen. Het stoppen met het vuur zal door een deel van de omwonenden ook positief worden ontvangen. Het politiek-bestuurlijk afbreukrisico en het juridisch risico op aansprakelijkheid is, bij schade als gevolg van het vuur, aanzienlijk lager. De breuk met het ingezette normalisatieproces kan worden onderbouwd omdat er geen verbetering in de samenwerking meer optreedt, er zich nog steeds incidenten voordoen en het verleden uitwijst dat strengere voorwaarden niet of nauwelijks worden geaccepteerd. De kosten voor de subsidie (€155.000,-) vallen per direct weg en op termijn zal er ook minder ambtelijke capaciteit (inclusief 5.1, 2, e en inzet nood- en hulpdiensten nodig zijn.

Ad 3. Gefaseerde afbouw, over een nader te bepalen termijn
Nadeel:
Gelet op het advies van de brandweer, zullen - zeker als de afbouwtermijn langer is dan een jaar- aanvullende voorschriften noodzakelijk zijn om de brandveiligheid te waarborgen. Deze stuiten op verzet bij organisatie en achterban en zullen, tezamen met het besluit om op termijn te stoppen, zorgen voor een verhoogd risico op (ernstige) verstoringen van de openbare orde. Voor in ieder geval de duur van de afbouwtermijn en mogelijk ook daarna zal er dus extra inzet van politie, brandweer en toezichthouders nodig zijn. Hoe langer de afbouwtermijn, hoe meer afbreuk dit doet aan kracht van de (juridische) onderbouwing om de evenementenvergunning te weigeren (hoe zwaarwegend zijn die argumenten nog als het evenement desondanks nog een aantal jaren mag doorgaan?).

Voordeel:
Het bieden van een overgangstermijn doet recht aan de organisator, haar achterban en omwonenden die het vuur een warm hart toedragen. Het geeft de organisator, achterban en buurt gelegenheid om afscheid te nemen van een diepgewortelde traditie en zal mogelijk bijdragen aan het draagvlak voor het definitief stoppen. Het geeft ruimte om een participatietraject vorm te geven en (in gezamenlijkheid) een goed alternatief uit te werken.

5.1, 2, e
Crisis- en incidentbeheersing
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

E: 5.1, 2, e _amsterdam.nl
T: 5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.