From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: Wed, 8 Jul 2020 12:05:31 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Wijze afhandeling melding 536403

Hoi 10.2.e

Het antwoord is niet door ons gegeven.
Vermoedelijk is dit een actie van SAOA geweest.
Zoals je in de vorige mail heb kunnen lezen handelen ook zij meldingen af.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Teamleider
THOR district 2 gebied West

Gemeente Amsterdam

Mob: 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 11:31
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Wijze afhandeling melding 536403

Hallo 10.2.e

En hierbij nog een tweede mailwisseling.

Over de passage in de afhandeling van een melding (SIA-536403) waarin was geschreven dat de voetbalkooi niet verwijderd of verplaatst zou worden. En waarover wij elkaar op 24 juni hebben gesproken.

10.2.e wenst toch nog een nadere uitleg over het hoe en waarom. Kun jij dit (laten) verzorgen?

Groeten,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> Op ma 6 jul. 2020 om 10:44 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:
>
> Hallo 10.2.e

Wat betreft de beantwoording van je melding door de directie Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte zal ik jouw vraag doorsturen aan een van de teamleiders. Dit zal dan wel volgende week worden. Deze week ben ik vrij.

Graag tot volgende week.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 jul. 2020 om 18:40 heeft 10.2.e <10.2.e @gmail.com> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e

Dank voor je mail.

Ondanks je zeer uitgebreide antwoord op mijn vraag over THOR is nog steeds niet duidelijk waarom er zonder enige reden door een medewerker aan mij wordt geschreven dat de kooi niet zal worden verwijderd of verplaatst. Je weet dat dit niet de eerste keer is dat een dergelijke uitspraak wordt gedaan. Zoals bekend heeft 10.2.e (Jeugd & Veiligheid) in februari 2019 medewerkers van SAOA gesprekken laten voeren met de gebruikers van de speeltuin en de voetbalkooi. Daarbij is de gebruikers expliciet medegedeeld dat 'dit (= de voetbalkooi) de kinderen nooit zal worden afgenomen'. Ook is gezegd dat de kooi nooit zal worden verwijderd of verplaatst. Verder werd in een aantal gesprekken dat met gebruikers (ouders) is gevoerd ook door hen steeds met grote stelligheid gezegd dat het ons nooit zou lukken de voetbalkooi te laten verwijderen of verplaatsen. Die stelligheid bevreemdt ons. Daarom wil ik, in het licht van bijgaande voorbeelden, weten met welke argumenten deze medewerker ervoor gekozen heeft juist dit specifieke antwoord te geven.

Alvast dank.

Vriendelijke groet,
10.2.e

Op ma 29 jun. 2020 om 22:16 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:

Hallo 10.2.e

De antwoorden op jullie vragen zijn hieronder in rood cursief weergegeven tekst opgenomen.
Ik hoop deze hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @gmail.com]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 18:05
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Diversen

Beste 10.2.e
Vervolgens heeft dezelfde groep kinderen die hier dinsdagavond ook al voor enorme overlast heeft gezorgd gisteravond to 23.00 uur staan schreeuwen in de speeltuin en bij de klimboom. Uiteindelijk heeft Handhaving (als ik het goed begrepen heb) rond 23.00 uur ingegrepen.
Ik neem aan dat de komst van Handhaving (voor het gemak neem ik aan Toezicht & Handhaving Openbare Ruimte van de gemeente, hierna te noemen THOR) is ingegeven door een melding van de overlast. Als dat het geval is geweest dan is het goed om te horen dat er dit maal wel direct op gereageerd kon worden.
Verder ben ik nog steeds benieuwd waarom Toezicht & Handhaving op een overlastmelding van mij als antwoord 'De voetbalkooi zal niet worden verwijderd of verplaatst' heeft gestuurd. Omdat ik begreep dat jij afgelopen dinsdag een vergadering bij hen hebt bijgewoond hoop ik dat dit ook aan de orde is geweest en is aangegeven waarom er zo'n merkwaardig antwoord is gegeven. Ik had daar namelijk totaal niet om gevraagd.
Afgelopen woensdag heb ik met een van de teamleiders van THOR gesproken over de wijze van afhandeling van klachten. Daarbij is gesproken over de afhandeling van meldingen en dat die inhoudelijk in lijn moet zijn met de feitelijke stand van zaken met betrekking tot de bredere aanpak van de overlast die ervaren wordt en in hoeverre daar wel of niet nu al bestuurlijke keuzes in gemaakt zijn. Dat laatste is zoals ik ook steeds in de gesprekken met de bewonerscommissie heb benadrukt niet het geval; alle opties in de zoektocht naar een oplossing staan nog open. De beantwoording in dat opzicht is daarom ook op dat punt niet juist geweest. En inderdaad; hier was door jou in de melding ook niet om gevraagd.

Alvast dank.

Vriendelijke groet,
10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.