Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: tekening Bidfood
Datum: dinsdag 26 oktober 2021 12:50:03

Dag [redacted]
Ik heb de tekening mbt Bidfood net besproken in het team.
Het is lastig om de impact van dit idee te beoordelen op basis van de nu voorliggende tekening. We kunnen dus nog niet aangeven of dit stedenbouwkundig tot een goede situatie leidt.
Kunnen jullie deze tekening ook digitaal sturen, zodat deze gelegd kan worden op de totale ondergrond.
Wij vinden het namelijk belangrijk om ook het effect op het grotere geheel te kunnen bekijken.
Alvast wel een paar aandachtspunten die uit het overleg kwamenn:

- De 10 meter vrije zone tussen gebouw en kade is belangrijk., hier lijkt rekening mee te worden gehouden.
- Hoe verhoudt deze uitbreiding zich tot het fustgebouw, dat jullie als alternatieve locatie voor het nachtelijk koelen van vrachtwagens in UP1 hebben staan? Dit lijkt niet te passen.
- Is aanbouw aan bestaand gebouw een mooie oplossing?

Verder alvast procedurele aandachtspunten:

- Eerst de eindbestemming BT wijzigen n/e uit te werken bestemming BT (wijzigingsplan)
- Vervolgens een uitwerkingsplan op stellen. De voorbereiding kan parallel, maar het up, kan pas vastgesteld nadat het wp is vastgesteld en onherroepelijk.

We moeten beoordelen of dit plan past binnen de uitwerkingsregels; in overeenstemming met een goede r.o. en ook uitvoerbaar is.
In dat verband: waar blijft de fustcentrale? Waar gaat Bidfood parkeren (werknemers ook op parkeerdak slang: vrachtwagens?; willen zij net zo'n status aparte als De Kweker?
Akoestisch onderzoek moet worden aangepast (de rijrichtingen veranderen).
Het masterplan qua verkeerscirculatie moet aangepast\gecontroleerd.
Afstand tot Koelgebouw en vrij zicht KH voldoende gewaarborgd?
Afstand tot de kade.
Wat wordt de bouwhoogte?
Is hierover al overleg geweest met de Kweker?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagement Bureau
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Aanwezig: ma, di, do en vrijdag
[redacted]

