Aan de leden van de Bestuurscommissie
Stadsdeel Centrum
Amstel 1
1011 PN AMSTERDAM

Amsterdam, 26 april 2016

Betreft: verkeersdrukte kop Singel (even zijde, postcodegebied 1015)

Zeer geachte leden van de Bestuurscommissie,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Met veel interesse en aandacht volg ik de discussie betreffende het plan van Wethouder Litjens (verkeer) tot het autoluw maken van delen van de binnenstad/grachtengordel.

De noodzaak en uitgangspunten van het plan lijken mij goed. Het dient de leefbaarheid, waaronder ook de veiligheid van de bewoners in dit gebied. Daarbij concludeert de wethouder dat maar circa 25% van het verkeer daadwerkelijk een bestemming heeft in het gebied. Los daarvan geldt dat de plannen van Wethouder Litjens niet op zichzelf staan en in verschillende Europese steden al - met succes - worden uitgevoerd (denk aan: Madrid, Hamburg, Gent en Parijs). De tendens is dus duidelijk.

Voor zover ik het goed kan overzien spitst de discussie zich met name toe op het autoluw maken van delen van de grachtengordel in de postcodegebieden 1016 en 1017 (dus omgeving Leidsegracht, Vijzelstraat, Munt etc).

Wat ik mis in de plannen van de Wethouder is de situatie in het gebied 1015, meer in het bijzonder op de kop van het Singel (even zijde), oftewel daar waar de verschillende verkeersstromen op de brug

over het Singel, komende vanaf de Haarlemmerstraat, Droogbak, CS, Prins Hendrikkade elkaar ontmoeten, en vervolgens het Singel afrijden richting Raadhuisstraat.
Evident is dat de verkeersdrukte op het Singel even zijde de laatste jaren enorm is toegenomen. Daarmee ook de onveiligheid en de extreme geluidsoverlast. Op een gemiddelde dag kan een ieder met eigen ogen vaststellen waar de botsende verkeersstromen op de brug Singel/Haarlemmerstraat en in het verlengde daarvan de brug Singel/Brouwersgracht toe leiden: chaos, onvrede en onveiligheid.

De situatie op de kop van het Singel lijkt daarmee op de situatie op bijvoorbeeld: 1) hoek Damrak/Prins Hendrikkade; 2) Damstraat/Rokin of de reeds aangekaarte situatie rondom Munt en Vijzelstraat.

Het verschil met genoemde verkeerssituaties en het Singel is echter dat de situatie Singel veel chaotischer en onveiliger is. Dat komt doordat er welgeteld sprake is van zes verkeersstromen (van auto's) die uit verschillende hoeken het Singel (even zijde) op- of afrijden, te weten:

1. (auto)verkeer komend vanachter CS: rechtdoor het Singel op;
2. (auto)verkeer komend vanaf de Haarlemmerstraat: linksaf het Singel af of rechtsaf het Singel op;
3. (auto)verkeer komend vanaf Nieuwe Westerdokstraat (straat achter Droogbak): rechtsaf het Singel op;
4. (auto)verkeer vanaf Prins Hendrikkade: linksaf het Singel op.
5. (auto)verkeer vanaf Brouwersgracht (onevenzijde): rechtsaf het Singel af of linksaf het Singel op;
6. (auto)verkeer vanaf de Droogbak: rechtsaf het Singel op.

Zes ingangen voor autoverkeer op deze kwetsbare gracht is teveel van het goede, en maakt dat veel bewoners spreken van een onleefbare situatie (ernstige geluidsoverlast, onveiligheid en verspreiding van fijnstof). U dient zich daarbij te realiseren dat met name auto's, busjes, brommers e.d. op dit stuk Singel ook veel te hard rijden. Dat komt in veel gevallen doordat men, bijvoorbeeld komende vanachter CS of vanaf Nieuwe Westerdokstraat, gewend was om hard te rijden. Nadat men de kluwe voetgangers, brommers, en auto's op de brug Singel/Haarlemmerstraat en vervolgens op de brug Singel/Brouwersgracht heeft weten te passeren, drukken veel chauffeurs het gas opnieuw diep in om de kolonne fietsers, brommers en voetgangers van zich af te schudden. Brommers en fietsers doen overigens hetzelfde en rijden in voorkomend geval over stoepen etc. Pas ter hoogte van de Raadhuisstraat meten veel automobilisten zich dan weer een rustiger rijgedrag aan.

In dat opzicht is de verkeerssituatie op het Singel (even zijde) een wildwestsituatie. Op de kop van het Singel en op het Singel zelf is in feite voortdurend sprake van een kookpunt, en het gedrag laat natuurlijk zeer te wensen over. Vanwege de zestal autostromen komt de situatie ook niet tot rust. Er komen op het Singel altijd auto's voorbij. Ook zondagmorgen, dan wel andere tijdstippen waarop men een rustiger sfeer zou verwachten. Daarmee verschilt deze situatie in negatieve zin echt aanzienlijk van de situatie in vergelijkbare woongebieden. Nergens op de vier hoofdgrachten, behalve dus het Singel (even zijde), is sprake van aanvoer van verkeer middels zes bij elkaar gelegen en druk gebruikte aanvoerwegen met bijbehorende onevenredig zware belasting voor de omgeving.

Als gezegd: voor bewoners is deze situatie gevaarlijk, stressvol, ongezond en schaadt het het aanzien van dit stuk gracht, behorende tot het oudste en historisch gezien meest interessante deel van de Grachtengordel.

Duidelijk is ook dat het overgrote deel van het verkeer het Singel helemaal uitrijdt om op enig moment (bij of voorbij de Raadhuisstraat), ergens af te slaan. Dit kan dus bepaald niet gezien worden als bestemmingsverkeer en de situatie lijkt geheel in lijn met de conclusie van Wethouder Litjens luidende dat slechts 25% van het verkeer daadwerkelijk een bestemming heeft in het gebied. Daarmee zou - met name - ook dit gebied voor autoluwe maatregelen in aanmerking moeten komen.

Een buurman van mij gaf aan dat in een recent verleden de gemeente heeft overwogen om een knip aan te brengen op de brug Singel/Brouwersgracht. Mijns inziens nog steeds een zeer goed plan, wat leefbaarheid van dit mooie stuk Amsterdam zeer ten goede zou komen. Hoe dan ook kunnen ook hier autoluwe maatregelen om de te zware belasting van dit stuk gracht sterk te verminderen niet achterwege blijven.

Mijn verzoek aan u:

1. Dit onderwerp aan de discussie toe te voegen en actief na te denken over maatregelen op het stuk Singel als omschreven, waarbij mijns inziens met name de knip Singel/Brouwersgracht of een soortgelijke maatregel weer opnieuw overwogen zou moeten worden. Evident is in ieder geval dat in verband met de leefbaarheid dit stuk gracht niet ongemoeid kan blijven, gezien de aantoonbare overlast middels een te groot aantal aanvoerroutes en het misbruik dat met name het autoverkeer hiervan maakt.

2. mij te berichten welke (concrete) plannen er nu al bestaan betreffende het autoverkeer op dit stuk van het Singel.

Ik ben graag bereid een en ander nader te onderbouwen of toe te lichten in een persoonlijk gesprek, dan wel steunbetuigingen of gelijksoortige ervaringen van (vele) omwonenden aan te leveren, mocht u daar prijs op stellen.

Mijn brief diende ik tevens als raadsadres in.

Graag verneem ik van u.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Singel 5.1,2,e

5.1,2,e AMSTERDAM

5.1,2,e