Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperstraat 113
1018 VN Amsterdam

Postbus 95089
1090 HB Amsterdam

Retouradres: Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

[redacted]

[redacted]

Datum	5 november 2021
Ons kenmerk	[redacted]
Behandeld door	[redacted]
Bijlage	000_Inventarislijst 2
Onderwerp	Reactie Bezwaarschrift Plantagebuurt Deelbesluit 2

Geachte [redacted]

In uw bezwaarschrift dat u heeft ingediend op 24 juli 2021 heeft u aangegeven dat in het besluit op uw verzoek niet volledig op al uw vragen was ingegaan. U heeft terecht opgemerkt dat in het besluit niet is ingegaan op de onderdelen 3, 4 en 5 van uw verzoek en dat niet was gemotiveerd waarom de namen van de buurtbewoners die in een vroeg stadium bij het project betrokken zijn niet openbaar worden gemaakt.

Bij de behandeling van omvangrijkere verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) wordt een inschatting gemaakt om op efficiënte manier tegemoet te komen aan de informatiebehoefte van verzoeker. Daarom is bij uw verzoek vooral gefocust op de informatie waar u eerder om had gevraagd. Uit uw bezwaar blijkt dat dit een verkeerde inschatting is geweest. Hiervoor bied ik mijn excuses aan.

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift, heb ik besloten om het besluit van 15 juli 2021 aan te vullen. Vanwege de omvang van het aantal documenten heb ik besloten het antwoord op uw bezwaarschrift op te delen in twee deelbesluiten. Deelbesluit 1 en de bijbehorende documenten zijn op 11 oktober 2021 met u gedeeld. Dit is deelbesluit 2.

Besluit
Ik heb besloten de documenten waar u in onderdeel 3, 4 en 5 van uw verzoek om vraagt gedeeltelijk openbaar te maken. In de bijgevoegde inventarislijst vindt u het tweede deel van de

documenten die ik openbaar maak. In de inventarislijst is tevens opgenomen op welke grond (een deel van) de informatie in deze documenten niet openbaar wordt gemaakt.

Ik heb besloten om de namen van de betrokken medewerkers van de gemeente en de namen van participerende burgers in 211 documenten niet openbaar te maken.

De namen van de betrokken medewerkers van de gemeente en die van participerende burgers worden op grond van artikel 10, tweede lid, onder e en g van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna ook: Wob) niet openbaar gemaakt, omdat het belang bij openbaarmaking van hun namen niet opweegt tegen het belang bij de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Daarnaast weegt het belang bij openbaarmaking van de namen van participerende burgers niet op tegen het belang bij het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Tijdens de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie op 4 oktober heeft u aangegeven dat de gemeente de namen van de participerende bewoners naar uw mening wel openbaar zou moeten maken, omdat deze personen invloed zouden hebben gehad op de besluitvorming van de gemeente.

De gemeente heeft het verslag van de schouw en de correspondentie openbaar gemaakt. Daarmee heeft de gemeente bekend gemaakt op welke wijze de participerende burgers met de gemeente in gesprek zijn geweest en wat er over en weer is uitgewisseld. De namen van de participerende bewoners zijn voor de beoordeling van de wijze waarop de participatie heeft plaatsgevonden en de besluitvorming van de gemeente niet van belang. Het belang bij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bewoners weegt daarom zwaarder dan het gestelde algemeen belang bij openbaarmaking van hun namen.

De gemeente hecht er aan dat participerende bewoners vrijuit met de gemeente kunnen communiceren bij een participatietraject, zonder dat zij door anderen op wat voor wijze dan ook worden aangesproken op hun standpunt of hetgeen zij bij de gemeente onder de aandacht hebben gebracht. Als de gemeente de namen van participerende bewoners bekend zou maken, kan dit tot gevolg hebben dat bewoners door anderen worden aangesproken of zelfs geïntimideerd. Dit zou het gevolg kunnen hebben dat bewoners in het vervolg niet meer vrijuit met de gemeente kunnen communiceren over besluitvorming die voor hen van belang kan zijn. Het belang bij het voorkomen van onevenredige benadeling van bij participerende bewoners, weegt daarom niet op tegen het gestelde algemeen belang bij openbaarmaking van hun namen.

Daarnaast is de gemeente gebonden aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG). Gelet op het moment en de context van de verzameling van de persoonsgegevens mag een participerende burger redelijkerwijs verwachten dat zijn persoonsgegevens niet zomaar openbaar gemaakt worden. Ook met inachtneming van de AVG heb ik daarom besloten de namen van de participerende burgers niet openbaar te maken.

Bij de openbaarmaking van 27 documenten heb ik besloten om de financiële bedragen en prijsafspraken niet openbaar te maken.

De financiële bedragen en prijsafspraken worden niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid onder b en g van de Wob. Openbaarmaking van deze bedragen weegt niet op tegen het economische en financiële belang van de gemeente en het belang bij het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Als deze bedragen openbaar worden, kan de gemeente in haar toekomstige onderhandelingspositie worden geschaad en haar contractpartners zouden in hun concurrentiepositie kunnen worden benadeeld als deze bedragen openbaar worden gemaakt.

Ik vertrouw erop hiermee alsnog aan uw verzoek om informatie te hebben voldaan.

Wijze van openbaarmaking
Dit besluit, inclusief de genoemde documenten, stuur ik u per email toe. Het geanonimiseerde besluit, het geanonimiseerde verzoek en de bijbehorende documenten worden tevens door de gemeente Amsterdam gepubliceerd op archief.amsterdam/inventarissen.

Bezwaarprocedure
Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u uw bezwaarschrift van 27 juli 2021 aanvullen met uw bezwaren tegen dit besluit. Uw bezwaar heeft van rechtswege mede betrekking op dit aanvullende besluit. Een kopie van dit besluit zal naar de bezwaarschriftencommissie worden gestuurd.

Tot slot
Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [redacted]

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders Amsterdam,
namens deze,



Esseline Schieven
Directeur Verkeer en Openbare Ruimte