00360

To: 5.1. 5.1.2e e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e .2e 5.1.2e ,
5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e e
Sent: Tue 4/11/2017 11:38:10 AM
Subject: Staatssteun risico: graag even meelezen voor 16:00uur
Received: Tue 4/11/2017 11:38:11 AM
FW: VES en staatssteun

5.1.2e en 5.1.2e,
In de bijlage een mail van 5.1.2e (DJZ) over de VES en staatssteun. Even heel kort wat er nu speelt en hoe we het verder aan gaan pakken.
DJZ heef Team VES in oktober vorig jaar geadviseerd over het staatssteun vraagstuk. Kort gezegd was toen de conclusie dat er geen sprake zou zijn van staatssteun. reden hiervoor was dat de Overstapregeling zou worden aangeboden aan alle bestaande erfpachters, niet slechts aan bepaalde ondernemingen. Dit zou staatssteunproof zijn aangezien er geen sprake was van selectiviteit. Nu met de nieuwe plannen ziet 5.1.2e (DJZ) wel een risico voor staatssteun, meer in het bijzonder dat er sprake is van selectiviteit doordat de gemeente bepaalde erfpachters een voordeel geeft. Kort door de bocht door de volgende situaties:

- ∀Aftopping 49% naar mening van DJZ staatssteunrisico: deze aftopping geldt natuurlijk voor iedereen, maar het is juist diegene die op 48% zit en geen korting krijgt en diegene op 60% wel korting
- ∀Korting van 25% bij Overstappers naar de mening van DJZ waarschijnlijk sprake van staatsteun: iedereen die kan overstappen obv de Overstapregeling krijgt dezelfde korting. Er kan echter wel sprake zijn van staatssteun als een commerciële partij met een woning wel korting krijgt (25%) en een commerciële partij met een kantoor niet (omdat deze niet kan overstappen). Ik dacht dat dan het risico zou zijn dat de erfpachter met het kantoor een klacht zou kunnen en dan dat specifieke geval zou worden bekeken, maar blijkbaar gaat het zo ver dat door die partij het gemeentelijk beleid op dit punt kan aanvechten.

Hoe nu verder?

- ∀Om 16:00uur hebben 5.1.2e (DJZ) 5.1.2e en ik een kort overleg hierover
- ∀We gaan Nauta inschakelen voor een advies over staatssteun: 5.1.2e regelt dit via 5.1.2e
- ∀We geven Nauta mee dat zij uiterlijk dinsdagochtend moeten reageren zodat we het advies mondeling kunnen meenemen naar het BT
- ∀Ik pas de notitie 'juridische consequenties alleen overstap voor woningen' en juridische consequenties aftopping 49%' op dit punt aan.

Aan jullie de vraag:

- ∀Is geen overstap voor commerciële partijen echt geen optie? Dus dat alleen erfpachter bewoners/natuurlijke personen kunnen overstappen? we dit nog voorleggen aan BT? zou namelijk het hele staatsteunvraagstuk van tafel zijn wat betreft het korting vraagstuk.
- ∀Willen jullie meelezen met de tekstvoorstellen voor de bovengenoemde notities?

Notitie consequenties nu commercieel niet kan overstappen

"**Mogelijke sprake van Staatssteun**

Team VES heeft in oktober 2016 advies gevraagd aan DJZ omtrent het vraagstuk staatssteun. Op dat moment was de mening DJZ dat er geen sprake zou zijn van staatssteun omdat de Overstapregeling voor iedereen zou gelden en niet voor een bepaalde onderneming. gaf toen aan ;*als er al sprake zou zijn een voordeel, verschaft de korting geen selectief voordeel in de zin van het staatssteunrecht".* Daarom zou het verdedigbaar zijn dat bij de korting voor de overstapgeen sprake zou zijn van staatssteun."
Nu alleen erfpachters met een woonbestemming kunnen overstappen kan er wel sprake zijn van een selectief voordeel tussen de ondernemingen kunnen overstappen (ondernemingen met erfpachtrechten met bestemming wonen) ondernemingen niet kunnen overstappen (ondernemingen met de bestemming niet-wonen). De Overstappers krijgen een korting en de niet-overstappers niet. heeft hierover geadviseerd: *"Er is naar mening van DJZ waarschijnlijk sprake van staatssteun, of althans, de gemeente loopt een staatssteunrisico als de overstapregeling niet meer generiek wordt aangeboden aan alle erfpachters (maar enkel aan erfpachters van woningen) én daardoor een voordeel wordt geboden aan een bepaalde groep ondernemers, namelijk commerciële erfpachters van woningen."* Team VES zal samen met DJZ NautaDutilh hierover om vragen, zodat hier duidelijkheid over is voordat de plannen worden voorgelegd aan het college."

Notitie aftopping BSQ op 49%

"**Mogelijke sprake van Staatssteun**

Team VES heeft in oktober 2016 advies gevraagd aan DJZ omtrent het vraagstuk staatssteun. dat moment was het advies van DJZ dat er geen sprake zou zijn van staatssteun. bij de nieuwe plannen de BSQ wordt afgetopt op % is er volgens DJZ wel sprake van een staatssteunrisico. DJZ zegt hierover: "*Het aftoppen op 49% levert, voor zover dit gebeurt voor niet-particuliere erfpachters van woningen, mogelijk een voordeel op. Onbekend is in hoeverre dit voordeel de toets van de staatssteunregels doorstaat.*" De aftopping geldt voor iedere erfpachter met een BSQ boven de 49%, dus wat dat betreft is er geen sprake van selectiviteit ikv staatssteun. Echter, zou er sprak- kunnen zijn van selectiviteit en dus van staatssteun nu de onderneming die een BSQ van 48% heeft korting krijgt en de onderneming die een BSQ van % heeft wel korting (aftopping) krijgt. Team VES zal samen met DJZ NautaDutilh hier om advies vragen, zodat hier duidelijkheid over is voordat de plannen worden voorgelegd aan het college."
Groeten 5.1.2e