Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadsdeel Zuid
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

Kess Corp N.V

Oosteinde 25
1017 WT Amsterdam

Datum	9 juli 2021
Kenmerk	Z2021-Z001903
OLO kenmerk	5938665
Behandeld door	Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving,
E-mailadres	

Onderwerp Besluit niet in behandeling nemen aanvraag

Geachte

Op 24 maart 2021 hebben wij uw aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het op het perceel Albert Cuypstraat 88B verhogen van het pand met drie bouwlagen met behoud van de bestemming horeca op de begane grond en het bestemmen van daarboven gelegen verdiepingen tot vier woningen, alsmede het realiseren van een dakterras op de eerste verdieping.

Besluit
Wij besluiten uw aanvraag niet in behandeling te nemen op basis van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Toelichting op het besluit
In onze brief van 25 mei 2021 hebben wij u gevraagd om uiterlijk 6 juli 2021 aanvullende gegevens te leveren.
Binnen deze termijn hebben wij ondanks meerdere verzoeken daartoe en/of herinneringen daaraan, te weten op 1 juni, 11 juni, 29 juni en 2 juli 2021, onvoldoende gegevens ontvangen.
Niet is aangetoond dat aan de milieutechnische eisen wordt voldaan.
Om deze reden wordt uw aanvraag dan ook niet behandeld.

Wat betekent dit voor u?
Uw aanvraag is niet in behandeling genomen. Als u het project toch wilt uitvoeren, moet u een nieuwe aanvraag om een omgevingsvergunning indienen.

Welstand
Van de gelegenheid maken wij gebruik om het volgende op te merken.
Omdat dezerzijds het vertrouwen bestond dat de aanvraag (na aanpassing daarvan, zie onze bevindingenbrief van 28 juni jl. hieromtrent) alsnog ontvankelijk zou zijn hebben wij alvast uw bouwplan voor advies aan de welstandscommissie voorgelegd.

Dit met het oogmerk om in de procedure tijd te sparen.

Van de commissie ontvingen wij een negatief advies, dat als bijlage bij deze brief is gevoegd.
Het verdient in dit opzicht zeker aanbeveling om voorafgaand aan het indienen van een aanvraag omgevingsvergunning eerst een conceptaanvraag in te dienen.

Leges
Voor het niet in behandeling nemen van uw aanvraag moet u leges betalen. Binnenkort ontvangt u een factuur en informatie over de wijze van betalen.

Meer informatie
Hebt u vragen? Neem dan contact op met , bereikbaar op werkdagen, uitgezonderd woensdag, via telefoonnummer of via bovenstaand e-mailadres.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,
van Stadsdeel Zuid,

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als belanghebbende **binnen zes weken** na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

U kunt uw bezwaarschrift ook per post sturen aan:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Het poststempel geldt als datum waarop uw bezwaarschrift is verzonden.

Vermeld in het bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- de datum en het kenmerk van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- waarom u bezwaar maakt.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.
Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift.

Bijlage advies welstandscommissie

Advies
Niet akkoord

Advies omschrijving
Aanleiding
De eerste verdieping en de kapverdieping van een 19de-eeuws pand worden aan de achterzijde uitgebreid. Daarnaast worden twee bouwlagen toegevoegd. Dit past in het ruimtelijk beleid.
De centrale vraag is of het plan voldoende architectonische kwaliteit heeft en leidt tot een harmonisch geheel.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse Ring (3), Gedecoreerde Blokbebouwing (3B)
Gebied: De Pijp N en midden, Diamantstraat (0325)
Waardering: Orde 3
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De uitbreiding van de bestaande verdiepingen aan de achterzijde is mogelijk. Het ontwerp van de nieuwe bouwlagen is niet overtuigend en leidt tot een onevenwichtig gevelbeeld.

Onderbouwing
De commissie heeft waardering de keuze tot uitbreiding van het bestaande pand, gebruikmakend van de mogelijkheden die bestemmingsplan biedt, in plaats van sloop-nieuwbouw. Het pand vormt een bijzonder accent in de straatwand door de karakteristieke vormgeving, afwijkende bouwhoogte en het utilitaire karakter. Uitbreiding van de 1e verdieping en de kapverdieping aan de achterzijde is voorstelbaar. Glazen balustrades zijn niet toegestaan. Beleidsmatig wordt uitgegaan van spijlen- of strippenhekwerken.
De uitstraling van de nieuwe bouwlagen getuigt niet van een zorgvuldig ontwerp waarin het bestaande gebouw zo veel mogelijk in zijn kracht blijft. Een eigentijdse vormgeving waarbij een helder onderscheid wordt gemaakt tussen het oorspronkelijke silhouet en de uitbreiding, is een kansrijke richting. Maar de abstractie van het nieuwe bouwvolume zal verder moeten worden opgevoerd. Het gevelontwerp oogt erg grof door een minimale setback ten opzichte van de bestaande gevel, zinken roeven en houten kozijnen. De kozijnindeling en de open-dichtverhouding in de gevel sluiten niet aan bij het hoofdgebouw. De commissie adviseert een ontwerpstudie te doen naar de meest overtuigende volume-opbouw, positie ten opzichte van de voorgevelrooilijn en gevelcompositie.