Gemeente Amsterdam
Commissie
Beschermwaardige
Houtopstanden

# Advies aanvraag

| **Invullen door aanvrager:** | |
|---|---|
| Boomsoort wetenschappelijk | Acer saccharinum |
| Boomsoort NL | Zilveresdoorn |
| Locatie | Amstelkade t.h.v. 169 |
| BoomID | GISIB: 937050<br>GeoVisia: 589305 |
| Datum adviesaanvraag | 6-11-2025 |
| Reden adviesvraag | n.a.v. veiligheidsinspectie |
| Bijlagen | 1. Paspoort monumentale boom<br>2. Rapportage(s) onderzoeken |

Let op: Op verzoek van de raad wordt dit advies na vaststelling door de CBH actief openbaar gemaakt door publicatie op https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/. Dit document moet daarom voldoende informatie bevatten voor iedere belanghebbende of geïnteresseerde.

**Planning**
Aanvraag kapvergunning: ZSM, kapadvies < 3 maanden.
Gewenste moment van uitvoering: < 3 maanden vanaf de oplevering boomrapportage.( 21-10-2025)

**Reden aanvraag kap**
De boom is aangetast door platte- en dikrandtonderzwam. Er is reeds een grote tak uitgebroken. De uitgebroken tak heeft op 15-9-2025 schade veroorzaakt aan een voertuig. Overige takken hebben ook risico op uitbreken omdat er takaanzetten op plaatsen zitten waar witrot actief is.
De Amstelkade is een zeer drukke straat, het Amstelkanaal een zeer drukke vaarweg. Het risico is daarom bijzonder groot. Gezien de omgevingsrisicoklasse en de veiligheidscategorie van de boom is het advies de boom z.s.m. te vellen.I
Er zijn geen andere opties zoals kroon verkleinen of verankeren takken. Aantasting in deze boomsoort verloopt over het algemeen, en hier zeker, erg snel. Snoeien aan de boom versnelt het proces nog meer.

** doorhalen wat niet van toepassing is*




*Overzichtsfoto*

** doorhalen wat niet van toepassing is*



Dikrandtonderzwam.

** doorhalen wat niet van toepassing is*



** doorhalen wat niet van toepassing is*



Breukplaats kroondeel.

** doorhalen wat niet van toepassing is*



Platte tonderzwam.

**Zijn er alternatieven onderzocht en zijn daar rapportages van;** Nee, alleen Nader Technisch Onderzoek (NTO). Zie de voorgaande NTO in de boomrapportage**.**

**Zijn er alternatieven onderzocht m.b.t. de inrichting / omgeving / beheer en zijn daar rapportages van**

Ja. De beheerder heeft alternatieven overwogen, maar gezien de boom zich bevindt tussen de rijbaan, parkeervakken en een vaarweg zijn er geen reële opties om de boom op een verantwoorde manier te behouden. Er is ruimte voor een nieuwe boom, daarom is het ook aan te bevelen de boom geheel te verwijderen.

**Bij projecten: is er een BEA uitgevoerd)**

n.v.t.*

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Advies CBH

Gemeente Amsterdam
Commissie Beschermwaardige Houtopstanden

**De Commissie Beschermwaardige Houtopstanden adviseert**
de vergunning wel/~~niet~~* te verlenen. De noodzaak voor het kappen van de boom is voldoende/~~onvoldoende~~* aangetoond. De alternatieven voor de voorgenomen ingreep zijn voldoende/~~onvoldoende~~* onderzocht en de keuze is afdoende/~~niet afdoende~~* onderbouwd.

**Onderbouwing:**
Bij haar advisering is de commissie gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden. Naar ons oordeel is de kans op schade of letsel aan de omgeving of voorbijgangers dusdanig aanwezig dat het niet verantwoord is de boom (al dan niet fors gesnoeid) te handhaven.

Dd. 20 november heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e de locatie en de boom beoordeeld.

**Vastgesteld in de vergadering van 17 december 2025**

**Voorzitter**
5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e

**Secretaris**
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Aanwezig op de vergadering:
5.1, 2, e 5.1, 2, e, 5.1, 2, e, 5.1, 2, e, 5.1, 2, e, 5.1, 2, e, 5.1, 2, e, 5.1, 2, e, 5.1, 2, e, 5.1, 2, e

* *doorhalen wat niet van toepassing is*