[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 6 mei 2022 12:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Autoluwe herengracht

Beste [redacted]

Hartelijk dank voor uw mails over het mogelijk parkeervrij inrichten van de Herengracht 1 tot 103, en vervelend dat u geen goed gevoel heeft over de buurtpeiling.

Zoals u in de brief heeft gelezen blijkt uit de peiling een duidelijke meerderheid voorstander van een parkeervrije inrichting. Op de bewonersavond kwamen verschillende geluiden naar voren, zoals overlast en uiteraard de parkeerdruk voor de omgeving. Met een parkeervrije inrichting zijn er inderdaad minder parkeerplekken in het gehele vergunningengebied. Hierbij is het wel goed om aan te geven dat in de praktijk de parkeerdruk niet hoger wordt ten opzichte van de huidige situatie, omdat de parkeerplekken op de Herengracht 1-103 al ongeveer drie jaar niet beschikbaar zijn.
Wat betreft de verschillende geluiden die we ontvangen naar aanleiding van het al dan niet anders inrichten van de Herengracht; deze worden meegegeven aan het bestuur, die uiteindelijk het besluit zal nemen.

Een toekomstvisie op verkeerscirculatie en parkeren in de grachtengordel is iets waar zeker over nagedacht wordt. Maatregelen om het doorgaande verkeer in de grachtengordel te weren zijn nog in ontwikkeling. Ondanks de huidige parkeerbalans past het anders inrichten van de gracht in een toekomstbeeld (denk aan het Inspiratiedocument Parkeervrije Hoofdgracht, als antwoord op een motie, of het Programma Autoluw) en daarom is het iets wat het bestuur van stadsdeel Centrum wil onderzoeken, parallel aan het opstellen van een lange termijnvisie.

Tot slot is het nog goed om te benadrukken dat het gaat om een parkeervrije inrichting, maar niet autovrij. Dat betekent dat verkeer (en dus ook de wagens voor afvalinzameling) nog wel over de Herengracht kunnen rijden.

Mocht u nog aanvullende vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Omgevingsmanager – Vernieuwen Kademuren
Programma Bruggen en Kademuren
Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

Meer weten over Amsterdamse kademuren, het fundament van onze stad?
www.amsterdam.nl/kademuren

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@zonnet.nl>
Verzonden: woensdag 4 mei 2022 11:36
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@heineken.com>
Onderwerp: Autoluwe herengracht

Beste [redacted]

Vandaag kreeg ik de uitnodiging om mee te praten over een plan tot herziening van het eerder na inspraak definitief vastgestelde ontwerpplan Herengracht. Kennelijk is uit de peiling gebleken dat een niet al te grote meerderheid voorstander is, maar de statische controle data ontbreekt. Ook de gespreksverslagen van de eedere ronde en gesprekstafels zijn, als ik het zo lees, niet per se positief over een autoluwe gracht. Wat ik zeer mis, is bijvoorbeeld het effect van een blijvend autoluwe gracht voor afvalinzameling en verkeersdruk in Langestraat en andere omringende straten. Dat is aan die bewoners ooit verkocht als iets tijdelijks (namelijk voor de duur van de werkzaamheden aan de Herengracht). Komt daar dan nog aparte inspraak over?

Ik lees ook dat de parkeerdruk voor bewoners zeer aanzienlijk zal toenemen. Niet alleen nu, maar zeker ook straks. En dat een structurele, langjarige, visie op verkeerscirculatie en parkeren ontbreekt.Ik kan niet anders dan dat beamen. Het rommelt van projectje naar ideetje. Waar we dus nu misschien ook nog weer van af gaan wijken te elfder ure. Zullen we niet eerst eens afwachten totdat de grote infrastructurele projecten die nu al veel overlast en verwarring veroorzaken min of meer afgerond zijn? Eerder gaf ik aan niet gelukkig te zijn met de manier waarop de enquete is uitgezet (sturend en negatieve effecten onbelicht).

Ik vind het ook jammer dat de uitnodiging om in te spreken pas 6 dagen voor de vergadering, tijdens de meivakantie, in de bus valt. Ik kan de 10e bijvoorbeeld niet wegens vakantie. Mag ik er van uitgaan dat mijn eerdere zienswijze en bedenkingen worden meegenomen in de besluitvorming? Graag ook aandacht voor de vraag waarom wordt afgeweken van een al eerder definitief vastgesteld plan (dat is nota bene is opgesteld na uitvoerige inspraak). Als alleen de aanleiding is dat ' sommige bewoner en ondermemers' een autoluwe gracht best wel fijn vinden, is dat als aanleiding om af te wijken van eerdere beleidskeuzes en besluiten wel pover. Ik vraag me ook wel af welke ondernemers dat dan zijn aan die kant van de Herengracht. Zoveel zijn dat er niet.

Jammer dat het zo moet lopen. Ik heb er bepaald geen goed gevoel bij.

Niettemin, vriendelijke groet,

[redacted]