Referendum

Zowel de AB als de overstapregeling zal door de Raad worden vastgesteld, nadat de inspraak is doorlopen en verwerkt. Beide raadsbesluiten zijn referendabel. Dit betekent dat een referendumverzoek kan worden ingediend op het einde van beide trajecten.

Momenteel wordt de standpuntbepaling voorbereid. Hierin zal in navolging op de bestuurlijke reactie, die uiterlijk 6 oktober voorligt aan het college, zodat deze reactie - zoals toegezegd aan de raadscommissie RO - op 28 oktober a.s. met de raadscommissie kan worden besproken , dieper worden ingegaan op de gevolgen van het advies van de grondwaardecommissie. Deze standpuntbepaling wordt in december 2015 volgens planning vastgesteld door het college. Daarna zal het stuk besproken worden in de Raads-cie en mogelijk ook in de Raad. Deze standpuntbepaling zal o.m. inzicht geven in de financiële gevolgen van het stelsel inclusief de overstap.

Bekend is dat SEBA zodra mogelijk een referendum zal willen starten. Dit geldt met name voor de overstap, aangezien SEBA in principe niet tegen een eeuwigdurend stelsel is. Óf een referendumverzoek wordt ingediend is niet te sturen of te beïnvloeden. (Tenzij het bestuur zelf vraagt om een raadgevend referendum. Dit is echter niet de wens van het bestuur.)
Het moment waaróp een referendumverzoek kan worden ingediend is wel beïnvloedbaar, door een Raadsbesluit in het proces in te voegen, waarop een referendum kan worden ingediend. Door de standpuntbepaling een Raadsbesluit te laten zijn, ontstaat een referendabel moment eerder in het proces.

Nadeel is dat de ontwikkeling van het beleid op het moment dat een referendumverzoek wordt ingediend, tot stilstand komt. De gehele projectorganisatie zal tijdelijk een andere focus krijgen en mogelijk gedeeltelijk ontbonden moeten worden. Vraag is ook of het bestuur wil besluiten over de AB, als op datzelfde moment een referendumverzoek wordt ingediend op de standpuntbepaling. Tot slot is een nadeel dat het niet tot een besluit komt in de Raad, omdat de politieke discussies door blijven gaan. Ook dan wordt het lastig om het beleid verder uit te werken.

Voordeel is dat het vroeger in het proces bekend is óf er een referendabel verzoek mogelijk is. Maar ook of er voldoende maatschappelijk draagvlak is voor de standpuntbepaling en of, afhankelijk van de uiteindelijke uitslag, het beleid kan worden uitgerold. Kortom, als er eenmaal een referendum geweest is, of een poging daartoe, dan is het proces wat daar op volgt minder risicovol. Tot slot, als op het eind van het traject een referendum wordt georganiseerd, betekent dat dat de volgende verkiezingen ook al weer in zicht komen. In de vorige periode heeft dit geleid tot het terugtrekken van het besluit, om het daarmee door te sluizen naar het volgende bestuur. Bij een referendum midden in het proces en midden in de bestuurlijke periode is die kans vermoedelijk kleiner.