Verslag Stuurgroep Marineterrein Amsterdam

VERTROUWELIJK

Datum: 11 januari 2017, 15.00 - 17.00 uur

Locatie: Marineterrein, Voorwerf, gebouw 001

Aanwezig: [redacted]

Afwezig: [redacted]

Verslag: 27 februari 2017, v3, CONCEPT

1. Opening/Mededelingen

Geen mededelingen.

2. Vaststelling agenda & verslag 9 november 2016

N.a.v. de onderwerpen op pagina m.b.t. financiën, meldt [redacted] dat er vanuit het RVB geen nadere duiding is gevraagd over de financiële rapportage. In aanvulling merkt [redacted] op dat er nog voldoende middelen zijn en de gemeente geen aanvullende voorzieningen hoeft te treffen in de voorjaarsnota van 2017.

N.a.v. pagina 3, aandachtspunt 5 over het gesprek tussen Rijk en gemeente, vult [redacted] aan dat dit een goed gesprek is geweest dat zal worden vervolgd, en dat beide overheden voorlopig betrokken blijven.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Nota van Uitgangspunten

- Er wordt kennis genomen van de procesvoortgang en de bouwstenen voor de NvU.
- Er wordt ingestemd met het voorstel voor het participatieproces en met de vervolgstappen voor de NvU.

Na introductie van [redacted] geeft [redacted] een presentatie van de bouwstenen voor de NvU en wordt het overleg gevoed met een 14-tal stellingen. (Zie bijlage 1 bij het verslag voor de presentatie). *[De navolgende reacties wordt in dit verslag puntsgewijs en op hoofdlijnen aangehaald waarbij de opmerkingen zijn gegroepeerd.]*

Reacties presentatie

In algemene zin vindt de vergadering dat het laatste product meer duidelijkheid biedt t.o.v. vorige versies en dat het concept ook stevig staat. [redacted] bevestigt desgevraagd dat het concept bij deskundigen en externen die zijn betrokken ook goed wordt ontvangen.

[redacted] merkt n.a.v. de presentatie en de discussie het volgende op. Hij heeft geloof in het concept en de functiemix. Bewaak het concept echter zodat het speciaal blijft. Er moet, anders dan gesuggereerd, geen overloop zijn vanuit de stad, want dan verwatert het. Het wonen klinkt nu te elitair voor expats e.d. Noem het geen 'longer stay' maar gewoon wonen. Betrek in het participatieproces nadrukkelijk ook de direct omwonenden. Verder worden bedenkingen geuit over de veelheid aan bruggen over het

Oosterdok. De lege kades en het open water zijn een kwaliteit. Verder staat er weinig in over de ontwikkelingsstrategie. De naamgeving van de ontwikkeling moet ook nadere aandacht krijgen.

[redacted] merkt n.a.v. de presentatie en de discussie het volgende op. Benoem het soort wonen en de omvang ervan. De politieke discussie zal zich ook op het aandeel sociale woningbouw richten. Daar moet een antwoord op zijn. Verder vraagt het stadsdeel aandacht voor de betekenis van de muur. En betrek nadrukkelijk de omliggende buurt.

[redacted] merkt n.a.v. de presentatie en de discussie het volgende op. De verdiepingsvraag is hoeverre dit een steriele enclave is met een bepaalde formule, of integraal onderdeel van de stad. De stelling om auto's te weren is heel sterk maar vraagt uitwerking. En het vraagt ook meer verbindingen, juist over het water. Verder is de vorm nog weinig uitgekristalliseerd. Ook dat zal verder uitgezocht moeten worden.

[redacted] merkt n.a.v. de presentatie en de discussie het volgende op. Het autovrij maken is een prominent onderdeel van het concept. Dat is strijdig met de behoefte van defensie in de uiteindelijke situatie. Het concept wordt wel omarmt en omwille van het proces wordt hier nu niet al te stellig stelling in genomen. [redacted] vraagt de stuurgroep om de ingehouden kritiek niet als onomkeerbaar standpunt te verwerken in de NvU. Dit wordt door de vergadering beaamt. [redacted] merkt daarbij op dat dit onderwerp zorgvuldig zal moeten worden beschreven voordat de gemeenteraad hier uitspraken over gaat doen.

[redacted] merkt n.a.v. de presentatie en de discussie het volgende op. Het concept staat als een huis. Het moet wel consequent worden doorgevoerd en bewaakt, het wonen moet er ook naadloos inpassen. De term 'internationaal innovatiemilieu' slaat echter nog niet echt aan en zegt te weinig over wat het dan echt is. In de komende fase zullen ook veel eenduidige vragen beantwoord moeten kunnen worden zonder dat het een stedenbouwkundig praatje wordt. Dus bijvoorbeeld 'waarom dit nu hier en niet ergens anders?' Ook [redacted] merkt op dat er nog weinig in staat over de ontwikkelingsstrategie.

[redacted] reageert samenvattend op de uitspraken. Allereerst met de verheugde observatie dat de gekozen richting goed valt. In aanvulling op de opmerkingen over wonen en de buurt wordt gemeld dat er overleg staat gepland met de corporaties en dat er een vast overleg bestaat in het buurtplatform. Het verder uitbouwen van het concept moet vooral gebaseerd zijn op de overkoepelende ambities en innovatie. Voordat de ontwikkelingsstrategie wordt uitgewerkt moet het concept heel goed staan. Dat zou pas best na het bestuurlijk overleg moeten gebeuren.

Na de initiële reacties vervolgt de discussie over zowel de inhoud en het informatieniveau van de NvU als over het proces. Samengevat worden hier de volgende uitspraken over gedaan.

Inhoud NvU

Er is behoefte meer grip te krijgen op de ruimtelijke consequenties en randvoorwaarden. [redacted] meldt dat 19 januari een eerstvolgende sessie is voorzien om dit punt te beantwoorden. De vergadering bespreekt, aan de hand van een aantal concrete voorbeelden, tot in welke mate van nauwkeurigheid en detail de NvU zal moeten worden uitgewerkt.

De vergadering vind dat er standpunten moeten worden vastgelegd over onderwerpen zoals openheid van de kades, de muur en bouwhoogten. Maar zonder dat dit een dwingend stedenbouwkundig plan gaat worden. De eerstvolgende inbreng in de vergadering zal de uitwerking van deze ruimtelijke condities zijn.

De ontwikkelingsstrategie wordt inhoudelijk niet verder gebracht, anders dan de gestelde vragen. Dit onderwerp moet wel onderdeel uitmaken van de uitwerking die volgt.

Proces

De maatschappelijke participatie kan pas aanvang vinden na het aanstaande bestuurlijk overleg. Tot die tijd blijft de NvU een vertrouwelijke status houden voor alleen direct betrokkenen. *[Het BO overleg is komen te vervallen en is inmiddels verzet naar 22 maart 2017. Tussentijds overleg op 1 februari 2017 heeft tot de beslissing geleid dat de werkzaamheden niet aangehouden hoeven worden. Het standpunt over de publieke debat staat conform voorgaande. Afgesproken is dat voor eind februari nog een sessie met de stuurgroep wordt ingelast om het nader over de ruimtelijke condities te hebben.]*

Voor de afronding bestaat onverminderd het streven de NvU voor de zomer af te ronden. Een bestuurlijk besluit hierop wordt echter niet haalbaar geacht. Inzet is nu om de NvU in april als concept af te ronden en indiening bij de gemeenteraad voor te bereiden voor de zomer. Besluitvorming volgt na de zomer. Verdere vervolgstappen zijn niet besproken.

4. Vertrekplanning Defensie, fase 4

- Er wordt kennis genomen van het memo iz. de vertrekplanning van Defensie.

[redacted] licht het memo toe. Geconcludeerd kan worden dat de mijlpalen die zijn vastgelegd in de BOK niet geheel gehaald worden, in ieder geval niet voor het verhuizen van Werving&Selectie. Geconcludeerd wordt dat de BOK hier voorzieningen voor heeft getroffen en hiervoor niet hoeft worden aangepast. Deze vertraging heeft ook geen gevolgen voor het verder publiek toegankelijk maken van het terrein per juli 2018.

Het verhuizen van W&S naar [redacted] vraagt aanvullende maatregelen omdat deze gebruiker een grotere ruimtebehoefte heeft dan daar beschikbaar. Er wordt momenteel een studie verricht naar de opties om deze gebruiker definitief te huisvesten.

5. Bestuurlijk overleg

De vergadering buigt zich over de vraag of en welk besluit moet worden voorgelegd aan de bestuurders. [redacted] en [redacted] achten het niet haalbaar besluiten te vragen omdat dit eerst door college moet, daar is onvoldoende tijd voor. Daarnaast is de huidige aanzet tot de NvU nog niet omvattend genoeg.

Gevraagd zal worden aan de bestuurders of het gekozen concept en de richting van de ontwikkeling ondersteund kan worden. Ter voorbereiding zal er een samenvatting worden geproduceerd, gebaseerd op de stellingen die in de presentatie van de bouwstenen is gebruikt.

De agenda zal nog aangepast worden met een functieaanduiding van de aanwezigen. De NvU zal vooral m.b.t. het gebiedsconcept worden gepresenteerd en nog niet als concept NvU worden ingebracht.

6/7. W.v.t.t.k. en rondvraag

Geen aanvullende punten.

CONCEPT