Gemeente Amsterdam

Waterbeleidskaders stadsdeel Noord

Datum 13 november 2023

Inleiding

De meeste ‘beleidsdocumenten’ rond water of ‘waterbeleidskaders’ zijn al jaren niet meer geëvalueerd, onder andere omdat daar ook geen capaciteit voor was. Algemeen wordt geconstateerd dat een dergelijke evaluatie nodig is. Daarvoor zijn twee aanleidingen:

- De invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024.
- Een deel van de documenten is inhoudelijk achterhaald of minstens gedateerd. Dat kan zijn op een inhoudelijk punt, de beschrijving van het gebied of in relatie tot veranderde wet- en regelgeving. Dat maakt soms onduidelijk welke regels of beleid gelden, en veroorzaakt daarmee ruis en vergroot de kans op het maken van fouten.

Dit stuk licht voor het gebied van Noord de betrokken documenten door en trekt daaruit conclusies in de richting van voorstellen tot behoud, intrekking, aanpassing of directe verwerking in het omgevingsplan. Het achterliggend doel is dat dit ‘beleid’ daarna actueel en overzichtelijk is.

Er zijn twee types documenten:

- Documenten met ‘regels’ en ‘beleid’, die vallen onder de beleidsharmonisatie. Hierover heeft het stadsdeel geen bevoegdheden om documenten in te trekken of te wijzigen.
- Documenten met ‘werkinstructies’ of ‘handleidingen’. Hierover heeft het stadsdeel haar bevoegdheden behouden. De betrokken documenten kunnen dus door het dagelijks bestuur worden ingetrokken of gewijzigd.

Inhoud van de analyse

In verband met de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024 moet worden bekeken welke regels en welk beleid hierdoor wordt geraakt. Sommige stukken moeten inhoudelijk worden aangepast aan de nieuwe wet- en regelgeving. Anderen moeten in het omgevingsplan worden opgenomen. Daarom is de analyse nu noodzakelijk.

Bij het doornemen van de documenten is gekeken naar de volgende vragen:

1. Is het document nog steeds van kracht? Wie mag besluiten over een wijziging?
2. Is de inhoud van het document nog actueel en gewenst? Is de inhoud in overeenstemming met ander geldend beleid of regelgeving?
3. Is de verwijzing naar andere wet- en regelgeving nog actueel?
4. Wordt het document geraakt door de komst van de Omgevingswet? Zo ja, wat zijn daarvan de gevolgen?

Na de behandeling van de vragen wordt steeds afgesloten met een conclusie. De meest voorkomende conclusies zijn (stadsbreed): ‘geadviseerd wordt om het stuk in te trekken’ of ‘dit stuk moet opgaan in het omgevingsplan’. Bij een aantal onderwerpen is harmonisatie met

vergelijkbare documenten van andere stadsdelen een optie. Vervolgens worden de relevante interne adviezen genoemd.

Het kan procedureel en technisch eenvoudiger zijn om een document voor de invoering van de Omgevingswet te actualiseren. Het kan dan bijvoorbeeld geactualiseerd of geharmoniseerd worden ingebracht in het op te stellen omgevingsplan en daarmee het overzetten van bestemmingsplannen vereenvoudigen.

Overzichtstabel van de waterbeleidskaders van stadsdeel Noord
Van stadsdeel Noord zijn 9 documenten van belang (de nummers verwijzen naar een stedelijke lijst van documenten waarvan in 2016 werd geconstateerd dat ze geldend waren).

7	Beleidsnotitie Schepen langs het IJ, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord in 2002	Noord
8	Plan van aanpak woonboten en andere vaartuigen, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord in 2004	Noord
9	Nadere regeling woonboten, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord op 07-07-1998	Noord
10	Notitie woonboten Buiten-IJ, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord op 19-12-2007	Noord
11	Uitvoeringsnotitie ligplaatsen Buiten-IJ, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord op 18-03-2008	Noord
12	Uitvoeringsnotitie objecten bij woonboten in Buiten-IJ, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord, 01-02-2010	Noord
33	Beleidsnota gebruik grond en water rondom huis en boot door particulieren, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord op 12-06-2007	Stedelijk
34	Nota Woonschepenbeleid, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord in 1991	Stedelijk
43	Notitie Welstandscriteria voor de woonboten in het Buiten-IJ, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord op 01-06-2009	

Toelichting op de kleuren:
Blauwe nummers (links) vallen niet onder de beleidsharmonisatie, het stadsdeel is bevoegd.
Oranje nummers (links) vallen onder de beleidsharmonisatie, de bevoegdheid is stedelijk.
Rode nummers (links): het document is niet meer geldend (want geharmoniseerd). Bevoegdheid is n.v.t. (zwart).
Rood bij bevoegdheid (rechts): advies om het document in te trekken.
Wit bij bevoegdheid (rechts): stuk relevant voor omgevingsplan.
Geel bij bevoegdheid (rechts): nog geen conclusie getrokken.

Analyse van de documenten

Niet meer van kracht

Ad 43. Notitie Welstandscriteria voor de woonboten in het Buiten-IJ, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord op 01-06-2009

Na diverse geldigheidsverlengingen is bij vaststelling van de stedelijke Nota Welstand op het water op 18 juli 2018 dit document ingetrokken. Met de stedelijke nota zijn de eerdere welstandsnota's of artikelen in documenten van stadsdelen geharmoniseerd.

Nog van kracht

Ad 7. Beleidsnotitie Schepen langs het IJ, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord in 2002

Het stuk wordt een beleidskader genoemd aan de hand waarvan aanvragen voor het afmeren van schepen kunnen worden beoordeeld. Uitgangspunt van deze beleidsnotitie is dat het afmeren van bepaalde schepen het attractieve, weidse beeld van Amsterdam-Noord kunnen versterken. Daarbij moet rekening gehouden met de ontwikkelingen aan de wal.

1. Het document is nog steeds van kracht. Het dagelijks bestuur heeft dit document vastgesteld, waarbij het concept stuk is gedateerd op 22 oktober 2002. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot wijziging of intrekking.
2. Het stuk lijkt niet meer actueel en achterhaald. Waar structureel ligplaats mag worden genomen is geregeld in bestemmingsplannen. Mogelijk is dit stuk geschreven voordat hierover iets in bestemmingsplannen stond. Iets als een afmeervergunning is geen bevoegdheid van een stadsdeel. Er staan geen regels of richtlijnen in die langer houdbaar zijn. Gezien de soms bijzondere schepen die in Noord zijn aangemeerd is het echter mogelijk dat op dit gebied iemand nog actief is, maar onduidelijk is welke partij/persoon dit is.
3. Verwijzingen zijn niet meer van toepassing, o.a. naar de Verordening op de Haven en het binnenwater (Vhb 1995).
4. Het kan worden ingetrokken en wordt dan dus niet geraakt door de Omgevingswet.

Conclusie: Normaal gesproken zou het advies zijn om het document in te trekken, maar onduidelijk is of iemand dit stuk nog gebruikt. Na overleg in de staf wordt daarom voorgesteld om het stuk voorlopig te handhaven.

- Programma Varen is akkoord met een eventuele intrekking.
- VTH-Noord gebruikt dit stuk niet, R&D-Noord ook niet.
- CRK vindt dit een sympathiek stuk, maar weet niet wie dit gebruiikt.

Twijfel (besproken in staf):
Op zich is de inhoud van dit stuk sympathiek. Zijn hier historische en/of bijzondere vaartuigen mee aangetrokken? En wie stuurt dan met behulp van dit document? CRK gebruikt het nog wel eens in een argumentatie om minder lelijke schepen te bepleiten / zo kan het ook. Maar dat is dan meer omdat de bestemmingsplannen geen regels bevatten om degradatie te voorkomen.

Ad 8. Plan van aanpak woonboten en andere vaartuigen, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord in 2004

De correcte titel is 'Plan van aanpak handhaving woonboten en andere vaartuigen'. Het bevat de belangrijkste doelstellingen en prioriteiten voor de handhaving in 2004. Er is een overzicht

gegeven van veel toen bestaande situaties waarvan het wenselijk was die aan te pakken. Daarnaast staat er een overzicht van het (toen) geldende beleid in. De beschreven situatie is niet meer actueel. Ook de binnengemeentelijke taakverdeling is achterhaald.

1. Het document is nog steeds van kracht. Het dagelijks bestuur heeft dit document vastgesteld op 27 april 2004 en is bevoegd tot wijziging of intrekking.
2. Het stuk is niet meer actueel en daarmee achterhaald. Er staan geen regels of richtlijnen in die langer houdbaar zijn. Het betreft een situatieschets met instructies voor handhavers. Veel is sinds die tijd (anders) geregeld. Voor VTH-taken geldt inmiddels ook een andere vorm van prioriteren.
3. Verwijzingen zijn niet meer van toepassing.
4. Het kan worden ingetrokken en wordt dan dus niet geraakt door de Omgevingswet.

Conclusie: Het dagelijks bestuur wordt geadviseerd het document in te trekken.

- ⇨ Programma Varen is akkoord met deze conclusie. THOR-nautisch gebruikt dit niet.
- ⇨ VTH-Noord gebruikt dit stuk niet.

Ad 9. Nadere regeling woonboten, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord op 07-07-1998

Het stuk is geschreven voordat rond woonboten de regels in bestemmingsplannen zijn vastgelegd. Het bevat o.a. de maximale maatvoering voor woonboten op diverse locaties. Inmiddels heeft Noord voor alle plekken met woonboten geldende bestemmingsplannen, waarin over de genoemde onderwerpen regels zijn opgenomen.

1. Het document is nog steeds van kracht. Het dagelijks bestuur heeft dit document vastgesteld op 7 juli 1998 en is bevoegd tot intrekking.
2. Het stuk is overbodig geworden. Mogelijk zijn er bij het vaststellen van die bestemmingsplannen nog meer besluiten op maat genomen, en daarmee bestaat ook de kans dat de inhoud door latere keuzes kan zijn achterhaald (om dat geheel na te gaan is tijdrovend, maar het is ook niet relevant). .
3. Verwijzingen zijn niet meer actueel, de regelgeving is ingrijpend veranderd.
4. Het kan worden ingetrokken en wordt dan dus niet geraakt door de Omgevingswet.

Conclusie: Het dagelijks bestuur wordt geadviseerd het document in te trekken.

- ⇨ VTH-Noord / R&D-Noord gebruikt dit stuk niet. Akkoord.
- ⇨ Juridisch Bureau bevestigt dat dit stuk niet is gebruikt voor handhaving.

Ad 10. Notitie woonboten Buiten-IJ, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord op 19-12-2007

Het stuk bevat een analyse van de situatie rond het Buiten-IJ, met een beschrijving van de betrokken belangen en partijen. Deze notitie geeft aan wat de koers is die het stadsdeel in de jaren daarna wil varen, om te komen tot een situatie met draagvlak die dan ook in een bestemmingsplan kan worden vastgelegd. Er lijkt vervolgens naar die gedragslijn gehandeld te zijn, door opname van de woonboten in het bestemmingsplan en door afgifte van vergunningen voor toegestane woonboten.

1. Het document is nog steeds van kracht. Dit document is vastgesteld door de stadsdeelraad op 19 december 2007. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot wijziging of intrekking, omdat dit stuk niet onder de harmonisatie valt. Het is meer een document dat de eigen lijn van handelen beschrijft.

2. Het stuk is gedateerd en overbodig geworden. Er staan geen regels of richtlijnen in. Regels zijn opgenomen in het later opgestelde bestemmingsplan Schellingwoude (2013). Vergunningen aan de gewenste boten zijn verstrekt.
3. Verwijzingen zijn niet meer actueel.
4. Het document wordt niet geraakt door de Omgevingswet.

Conclusie: Het dagelijks bestuur wordt geadviseerd het document in te trekken.

⇨ VTH-Noord / R&D gebruikt dit stuk niet. THOR-nautisch gebruikt dit stuk niet. Akkoord.

Ad 11. Uitvoeringsnotitie ligplaatsen Buiten-IJ, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord op 18-03-2008

Het stuk sluit aan bij 10. Notitie woonboten Buiten-IJ. In de Uitvoeringsnotitie “wordt vanuit deze uitgangspunten een voorstel voor de operationalisatie in de uitvoering geformuleerd”.

1. Het document is nog steeds van kracht. Het dagelijks bestuur heeft dit document vastgesteld op 18 maart 2008 (de schrijfdatum lijkt 12 februari 2008 te zijn) en is bevoegd tot wijziging.
2. Het stuk is gedateerd en overbodig geworden, in dezelfde lijn als het onder Ad 10. genoemde stuk.
3. Verwijzingen zijn niet meer actueel.
4. Het document wordt niet geraakt door de Omgevingswet.

Conclusie: Het dagelijks bestuur wordt geadviseerd het document in te trekken.

⇨ VTH-Noord gebruikt dit stuk niet. THOR-nautisch gebruikt dit stuk niet. Akkoord.

Ad 12. Uitvoeringsnotitie objecten bij woonboten in Buiten-IJ, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord, 01-02-2010

De correcte titel is ‘Uitvoeringsnotitie voor de ontheffingsverlening voor objecten bij woonboten in het Buiten-IJ’. Het stuk sluit aan bij 10. Notitie woonboten Buiten-IJ. Het stuk bevat een kleine koerscorrectie, maar gaat over situaties die in rond 2010 van een ontheffing moeten worden voorzien of in handhaving moeten worden genomen.

1. Het document is nog steeds van kracht. Het dagelijks bestuur heeft dit document vastgesteld op 1 februari 2010 en is bevoegd tot wijziging.
2. Het stuk is gedateerd en overbodig geworden, in dezelfde lijn als het onder ad. 10 genoemde stuk.
3. Verwijzingen zijn niet meer actueel.
4. Het document wordt niet geraakt door de Omgevingswet.

Conclusie: Het stadsdeel wordt geadviseerd het document in te trekken.

⇨ VTH-Noord gebruikt dit stuk niet. THOR-nautisch gebruikt dit stuk niet. Akkoord.

Ad 33. Beleidsnota gebruik grond en water rondom huis en boot door particulieren, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord op 12-06-2007

Citaat uit het stuk:

“Doel van deze beleidsnota is tweeledig. Enerzijds dient de nota ter harmonisatie van het stadsdeelbeleid ten aanzien van lopende contracten en nieuwe aanvragen van particulieren om gemeentegrond of –water te mogen gebruiken. Anderzijds heeft de nota ten doel de onwenselijke situatie waarin gemeentegrond en –water ongereguleerd wordt gebruikt, te beëindigen.”

1. Het document is nog steeds van kracht. De stadsdeelraad Noord heeft dit document op 26 september 2007 vastgesteld (de in de titel genoemde datum is mogelijk van de voordracht).

De gemeenteraad heeft met de verlenging voor onbepaalde tijd de laatste vaststelling gedaan, dus wijziging is een raadsbevoegdheid.

2. Uit andere bronnen is bekend dat volkomen onduidelijk is of de uitvoering van deze nota ook conform ter hand is genomen. Het probleem zou zijn geweest dat de te hanteren tarieven mogelijk te hoog waren. Het is daarmee niet duidelijk wat de koers is. Er zijn diverse zeer gevoelige situaties. Op zich zou het beleid hierover geharmoniseerd moeten worden, maar de vraag is of er sprake is van lopende contracten en/of bestuurlijke toezeggingen.
3. Onduidelijk.
4. Het document wordt niet geraakt door de komst van de Omgevingswet.

Conclusie: Het is onduidelijk wat de status van dit document is in relatie tot de praktijk. Mogelijk is stedelijke harmonisatie een optie. Dit staat op zich los van het omgevingsplan (kan dus later).
Het advies is om dit stuk vooralsnog te ongemoeid te laten.

- ⇨ Besproken met V&OR-beleid. Duidelijk dat we er iets mee moeten, mogelijk in combinatie V&OR / R&D / Vastgoed / THOR (land).
- ⇨ VTH-Noord gebruikt dit stuk niet.

Ad 34. Nota Woonschepenbeleid, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord in 1991

Deze Nota heeft de grondslagen gelegd voor het woonbotenbeleid in Noord. De kern is dat het toenmalige bestand (opgesomd) aan woonschepen in Noord wordt geaccepteerd en gelegaliseerd. Het wordt toegestaan dat de woonschipeigenaar een stukje van de oever gebruikt. Voor planologisch niet passende woonboten wordt een andere locatie gezocht. Woonschepen die daarna illegaal ligplaats innemen worden in handhaving genomen.
Er wordt naar gestreefd in de toekomst nieuwe ligplaatsen in erfpacht uit te geven. Beschreven wordt hoe de procedures zijn waarmee boten worden gelegaliseerd, in bestemmingsplannen worden opgenomen en mogelijk de kavels in erfpacht worden omgezet.
De correcte titel is 'Uitvoeringsnotitie voor de ontheffingsverlening voor objecten bij woonboten in het Buiten-IJ'. Het stuk sluit aan bij 10. Notitie woonboten Buiten-IJ. Het stuk bevat een kleine koerscorrectie, maar gaat over situaties die in rond 2010 van een ontheffing moeten worden voorzien of in handhaving moeten worden genomen.

1. Het document is nog steeds van kracht. De stadsdeelraad Noord heeft dit document op 11 december 1991 vastgesteld. De gemeenteraad heeft met de verlenging voor onbepaalde tijd de laatste vaststelling gedaan, dus wijziging is een raadsbevoegdheid.
2. Het stuk is zeer gedateerd / volkomen verouderd, maar er zitten enkele punten in die nog worden gebruikt bij de toetsing.

- Alle woonboten uit het oude bestand moeten op basis van dit beleid óf gelegaliseerd zijn (al dan niet na verplaatsing). Alle illegale woonboten moeten in handhaving zijn genomen. In alle bestemmingsplannen zijn over dit onderwerp duidelijk regels opgenomen. Dat onderdeel is dus niet meer relevant. Alle onderdelen daarover kunnen worden ingetrokken.
- De uitspraak dat er geen ruimte is voor nieuwe ligplaatsen voor nieuwe woonschepen wordt tot in deze gebruikt om nieuwe aanvragen af te wijzen. Dat is nog steeds actueel en essentieel om niet in te trekken.
- Het voornemen om bestaande ligplaatsen om te zetten naar erfpacht is nooit in uitvoering gekomen. Stedelijk is deze discussie geëindigd met de conclusie dat slechts nieuwe ligplaatsen in erfpacht worden uitgegeven. Aangezien er in Noord geen nieuwe ligplaatsen

zijn gekomen is er dus in Noord geen sprake van erfpacht. Alle punten hierover zouden moeten worden ingetrokken, als het klopt dat daarmee ook Noord onder het stedelijk beleid valt (wat is aangenomen toen Noord op dit punt nog zelfstandige bevoegdheden had).

- Over oevergebruik heeft Noord later nieuw beleid gemaakt (zie het stuk 33 hiervoor). Wat dat betreft zouden de betreffende passages hier geschrapt kunnen worden.

3. Verwijzingen naar wet- en regelgeving zijn niet meer actueel.
4. Het document bevat enkele passages die behouden moeten blijven en die ook onder de Omgevingswet voor de toetsing van belang zijn (vooral: ‘geen nieuwe ligplaatsen toestaan’).

Conclusie: Geadviseerd wordt om het overgrote deel van dit document in te trekken vanwege veroudering, en in elk geval de passage dat niet mee wordt gewerkt aan nieuwe ligplaatsen te behouden.

- ⇨ VTH-Noord gebruikt dit stuk niet. R&D zou dit stuk nog kunnen gebruiken, om nieuwe ligplaatsen af te wijzen. Juridisch Bureau adviseert om vanwege die reden het stuk niet volledig in te trekken.
- ⇨ Intrekken is een stedelijke bevoegdheid, en kan in samenhang met de omzetting van bestemmingsplannen of een separate procedure worden gedaan (mogelijk inspraakgevoelig). Bij een dergelijke procedure wordt Noord betrokken.