5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 18 december 2020 13:04
Aan: Veenhoff, Anneke
CC: Ulichki Boudchourt, Fenna; 5.1.2,e
Onderwerp: Postjesweg 7
Bijlagen: 17126997 _ DHV VRG Z1940703 Postjesweg 7 10082020120853854.pdf; 17126999 _ Expl vrg Z1940702 Postjesweg 7 10082020120910146.pdf; 17127001 _ Omgevingsvergunning Postjesweg 7 10082020121003818.pdf

Beste Anneke,

Vlak voor de zomer heb je mij via de mail vragen gesteld over het terras bij Postjesweg 7 en het mondeling aan de orde gesteld in de SDC-vergadering van 1 juli. Excuses dat het zo lang geduurd heeft. In eerste instantie voor nu een reactie van mij. Met Fenna heb ik afgesproken dat we het in januari met haar verder bespreken en komt zij er daarna bij jou via de bestuurlijke lijn op terug, ook voor wat betreft het vervolgproces.

Hieronder eerst een reactie op je vragen en daarna een korte schets van het mogelijk vervolg.

1. Wat voor terras is precies vergund op het stukje openbare ruimte met groen bestemming en openbare bankjes op Postjesweg nummer zeven? Is dit een reguliere terrasvergunning en is de omvang die van het hele pleintje? Of gaat het om een tijdelijke vergunning.

Ad. 1
De afmetingen van het terras zijn 12m2 aan de gevel van het horecabedrijf en ongeveer 180 m2 (in een cirkel vorm) op het verharde plein. Dit betreft een reguliere terrasvergunning.

De volgende (bijgevoegde) vergunningen zijn voor deze locatie afgegeven:
- omgevingsvergunning voor het verbouwen van de bestaande horecagelegenheid (verleend op 17-10-2019); en
- drank- en horecavergunning, incl. terrastekening (verleend op 26-11-2019) ; en
- exploitatievergunning , (verleend op 26-11-2019).

2. Graag ontvangen we de motivatie voor deze vergunning en dus afwijken bp en de vergunning zelf.

Ad 2.
Een bestemmingsplantoets bij de afhandeling van de vergunning t.a.v. het terras heeft per abuis niet plaats gevonden. Er is hier in het verleden altijd een terras geweest en is dat bij de beoordeling van de exploitatievergunning (i.c.m. terras) als gegeven beschouwd, maar is een toets aan het vigerende bestemmingsplan voor de recente exploitatievergunning nagelaten. Een terras op het plein is conform het bestemmingsplan niet toegestaan. De omgevingsvergunning uit 2019 betreft alleen het gebouw en niet het terras. Verder is er op deze locatie van 2012 tot november 2019 niet geëxploiteerd door een horecabedrijf. Hierdoor is er sprake van een onderbreking van de exploitatie van horeca met terras en valt het huidige terras op het plein niet onder het overgangsrecht. Er is dus sprake van strijdig gebruik van het terras op het plein.

3. Graag antwoord op de vraag waarom bewoners al wekenlang niet lukt om de vergunning te ontvangen ondanks meerdere pogingen via allerlei kanalen.

Ad. 3
De aanvraag om de exploitatievergunning is op 4 november 2019 gepubliceerd. Naar aanleiding hiervan zijn er geen vragen gesteld door bewoners en is er ook geen zienswijze ingediend tegen het voornemen om hier de vergunning te verlenen. Daarna is er op 22 mei 2020 door een bewoner gevraagd om een afschrift van de exploitatievergunning. Dit verzoek is volgens het systeem op 26 mei jl. afgehandeld. Vervolgens zijn geen vragen of verzoeken om een afschrift van de exploitatievergunning meer ontvangen.

4. Graag antwoord op de vraag waarom behandeling van het handhavingsverzoek dat bewoners uiteindelijk maar hebben ingediend om tenminste de vergunning te verkrijgen, niet behandeld wordt binnen de normale termijn maar verlengd is tot maar liefst 16 weken. Tegen die tijd is immers het terras seizoen al voorbij.

Ad. 4
Er wordt naar gestreefd om handhavingsverzoeken binnen 8 weken te behandelen. Dit is echter niet altijd mogelijk. In dit geval was meer tijd nodig om zaken uit te zoeken en was sprake van beperkte inzetbaarheid van ambtenaren door de coronacrisis.

De vervolg processtappen
Voorgaande bevindingen, m.b.t. het strijdig gebruik van het terras in relatie tot het bestemmingsplan, leiden tot de volgende vragen. Namelijk willen we eventueel mee werken aan het legaliseren van het terras en wat zou daar dan voor nodig zijn. Door de ondernemer is in zijn plannen altijd uitgegaan van het kunnen voeren van een terras in volledige omvang inclusief het plein. Hoewel er ook bij ondernemer een plicht tot onderzoek ligt, is de ondernemer door het stadsdeel nooit gewezen op de beperkingen tav het bestemmingsplan en zijn wij er zelf ook vanuit gegaan dat een terras op het plein zonder meer mogelijk is, aangezien die er in het verleden ook was.

Als we mee zouden willen werken aan legalisatie dan dient een omgevingsvergunningprocedure voor afwijkend gebruik plaats te vinden en vindt alsdan een formele en volledige ruimtelijke afweging plaats. Als legalisatie niet wenselijk is dan zal het gebruik van terras moeten worden gestaakt.

Als gezegd komen we hier in januari op terug, maar hoop ik je hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen ben ik uiteraard bereikbaar. Rest mij nog jou en je familie ondanks de lockdown en alle beperkingen hele fijne dagen te wensen en alle goeds voor 2021!!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer