Gemeente
Amsterdam

Projectplan kademuurherstel Jacobs Catskade 12-16 (Beheersmaatregel)

Voor akkoord:		
	Naam	**Paraaf en datum**
Opstellen		
Controle		
Akkoord AOG		

Versiebeheer

Versie	Auteur	Reden versiewijziging	Datum
2	[redacted]		07-05-2018
3			07-19-2018

Inhoud

Projectplan kademuurherstel Jacobs Catskade 12-16 (Beheersmaatregel) 1

Versiebeheer 2

1 Introductie 5
1.1 Doelstelling van document 5
1.2 Projectgegevens 5
1.1 Documentstructuur en leeswijzer 5

2 Inleiding 6
2.1 Aanleiding 6
2.2 Doelstelling 7
2.3 Resultaat 7
2.4 Scop 8
2.5 Afbakening 8
2.6 Raakvlakken projecten 8

3 Integrale structuur en organisatie 9
3.1 Organisatiemodel 9
3.1.1 Projectteam 9
3.1.2 Overlegstructuur 9
3.2 WBS/PBS 10

4 Omgevingsmanagement 11
4.1 Opdracht en doelen omgevingsmanagement voor dit project 11
4.2 Organisatie omgevingsmanagement 11
4.3 Stakeholders 11
4.4 Producten, plan om tot het product en de mijlpalen 12
4.5 Risico's, afhankelijkheden en beheersmaatregelen 12
4.6 Bijlagen 12

5 Techniek 13
5.1 Opdracht en doelen techniek voor dit project 13
5.2 Organisatie technisch management 13
5.3 Producten, plan om tot het product te komen en de mijlpalen 13
5.4 Risico's, afhankelijkheden en beheersmaatregelen 13

6 Contract 14
6.1 Opdracht en schets contractvorm 14
6.2 Organisatie contractmanagement 14

6.3 Producten, plan om tot het product te komen en mijlpalen 14
6.4 Risico's, afhankelijkheden en beheersmaatregelen 14
6.5 Bijlagen 14

7 Projectbeheersing 15
7.1 Opdracht en doelen manager projectbeheersing voor dit project 15
7.2 Organisatie projectbeheersing 15
7.3 Financieel beheer 15
7.4 Documentenbeheer 16
7.5 Planning 16
7.6 Risicomanagement 16
7.7 Interne kwaliteitsborging, baseline- en wijzigingsbeheer 17

8 Bijlage 19
8.1 Organisatie model 19
8.2 Krachtenveld- stakeholdersanalyse 20
8.3 Uitvoeringsmethodes Optie A en Optie B 21
8.4 Korte beschrijving droogbak 22

Gemeente Amsterdam

1 Introductie

1.1 Doelstelling van document

De doelstelling van dit projectmanagementplan of kortweg projectplan is het verder definiëren en vastleggen van de projectopdracht. Dit zijn de uitgangspunten en kaders van het project waarmee het project kan worden beheerst en indien nodig kan worden bijgestuurd. Dit projectplan is gericht op de voorbereiding, aanbesteding en realisatie van het Kademuurherstel Jacobs Catskade 12-16 beheersmaatregel.

1.2 Projectgegevens

Projectnaam	Kademuurherstel Jacobs Catskade 12-16 beheersmaatregel
Projectnummer	1011
Opdrachtgevende organisatie	RVE V&OR
Bestuurlijke opdrachtgever	
Ambtelijke opdrachtgever	
Gedelegeerd opdrachtgever	
Boekingscombinatie	77043627 KD Project initiatie VV
Opdracht nemende organisatie	Ingenieursbureau programma kademuren Amsterdam
Opdrachtverantwoordelijke	
Verantwoordelijke accounthouder	
Timetell nummer	33487

1.1 Documentstructuur en leeswijzer

Dit projectplan is ingericht op basis van de Integrale Project management benadering (afk. IPM, verdere toelichting in hoofdstuk 3). In hoofdstuk 2, de inleiding wordt toegelicht aan de hand van de aanleiding, doelstelling, resultaat, scope, afbakening en relatie met andere projecten. In Hoofdstuk 3, wordt de integrale structuur van de organisatie beschreven, die binnen kademuren gehanteerd word. In hoofdstuk 4 tot en met 8, wordt per IPM rol kort toegelicht wat de opdracht en doel is van de IPM rol, de organisatie, de te leveren producten, risico's en de beheersmaatregel.

2 Inleiding

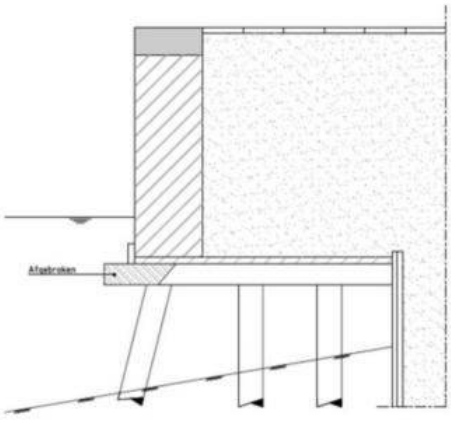
2.1 Aanleiding

De Gemeente Amsterdam is eigenaar en beheerder van circa 600 km kademuren en oevers, waarvan circa 200 km gefundeerde kademuurconstructie is. De kademuren binnen de gemeente Amsterdam verschillen veel in levensduur, enkele kademuren zijn recent gebouwd (zoals op IJburg), maar veel kademuren zijn ouder dan 100 jaar. Deze zijn voor decennia lang op een reactieve manier onderhouden (herstellen indien nodig), wat heeft geleid tot onvoldoende inzicht in constructieve staat van de kademuren binnen Amsterdam. Om meer inzicht te krijgen in de constructieve staat en zo nodig vernieuwing van de kademuur, is het programma kademuren opgericht.

De Jacob Catskade betreft een circa 360 m lange kademuurconstructie welke is geïdentificeerd met raknummer KAS0101. De kade is gelegen aan de Kattensloot in Stadsdeel West. Eind 2017 is een instandhoudingsadvies afgegeven waarin gesteld is dat de kade over een lengte van 310 m niet meer veilig functioneert en binnen 1 a 1,5 jaar dient te worden vervangen. Deze bevindingen zijn met name gebaseerd op uitgevoerd duikonderzoek en houtmonsteranalyses. Als beheersmaatregelen zijn reeds de parkeervakken op de kade afgezet en wordt de vervorming van de kade gemonitord. Ter hoogte van de Jacob Catskade 12-16 is geconstateerd dat over een lengte van circa 10mkespen kapot gevaren en de kademuur hier dreigt in te storten. Aangezien de vernieuwing van de gehele kade pas medio 2021 zal starten dienen hier nu aanvullende beheersmaatregelen te worden getroffen om de kade te stabiliseren. Zie onderstaand figuur voor de locatie van de te vernieuwen kademuursectie en de kapot gevaren kespen (Figuur 2).



Figuur 1: Jacob Catskade



Figuur 2: Kapot gevaren kespen



Figuur 2: Locatie volledige vernieuwingsopgave (lijn) en locatie kapot gevaren kespen (cirkel)

Normaliter is bij een project nog geen onderbouwing voor de oplossing maar betreffende de beheersmaatregel bij de Jacob Catskade is reeds voorgesorteerd op herstel in een droogbak. Deze keuze is als volgt onderbouwd:

- Een duurdere noodconstructie wordt hiermee voorkomen.
- De dwarsbalken worden gecontroleerd en in den droge gerepareerd.
- Het droogzetten van de fundering biedt de mogelijkheid de resultaten van duikonderzoek en paalmonsteranalyses in den droge te verifiëren.
- De droogbak biedt mogelijk kansen voor beheer en onderhoud van het Amsterdamse kademurenareaal.

2.2 Doelstelling

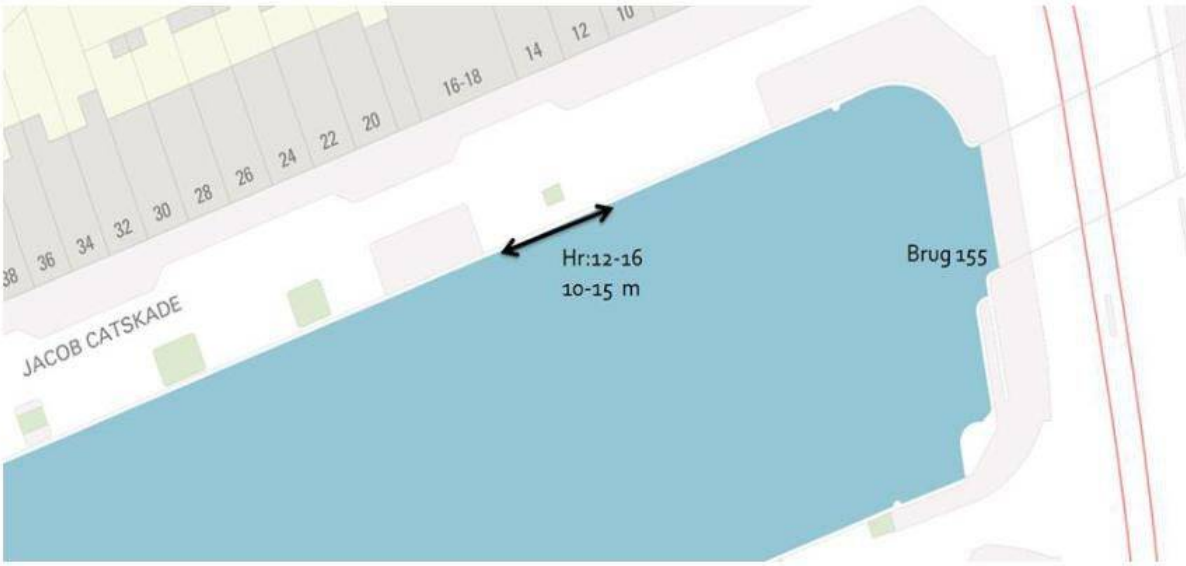
Het doel van het project is de instabiele kademuur tot start vernieuwing stabiliseren, ter hoogte van de Jacob Catskade 12-16, gebruikmakend van een droogbak.

2.3 Resultaat

Een gestabiliseerde kade totdat deze wordt vervangen in 2021.Verbeterd inzicht in de waarde van duikonderzoek en houtmonsteranalyse. Inzicht in de kansen van toepassing van de droogbak in Amsterdam.

2.4 Scop

De scope bestaat uit het herstellen van de kademuur (dwarsbalken / kespen) ter hoogte van huis nr 12 t/m 16 aan de Jacob Catskade, dat bestaat uit een stabilisatie van een kadesectie over een lengte van 10 m. Daarnaast wordt de droogbak getest vanaf



Figuur 4, exacte locatie reparatie Jacob Catskade

2.5 Afbakening

Herprofilering van het maaiveld valt maakt geen onderdeel uit van de scope.

2.6 Raakvlakken projecten

Geen directe raakvlakken met overige werkzaamheden in de directie omgeving.

3 Integrale structuur en organisatie

De organisatie is als volgt opgesteld, het programma is onderdeel van het Ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam. Het programma is onderverdeeld in een aantal Sporen, Spoor 0, Spoor 1, Spoor 2 en Spoor 3. Voor het realiseren van vernieuwingsprojecten staat Spoor 1 aan de lat.

3.1 Organisatiemodel

De organisatiestructuur van het project is gebaseerd op het Integraal Project Management Model (IPM-model). Hierin worden 5 managementrollen onderscheiden (projectmanager, manager projectbeheersing, contractmanagement, omgevingsmanagement en technisch manager). Binnen het project zijn de volgende specifieke afspraken gemaakt betreffende de projectorganisatie.

- Op basis van organisatiemodel in bijlage 8.1 gaan we te werk, waarin het team bestaat uit de 4 IPM rollen.
- In het projecten willen we gaan werken op basis van System Engineering, dit betekend dat we de principes van het kennisplatform system engineering volgen.

3.1.1 Projectteam

Projectorganisatie

Rol	Naam
Projectmanager	[redacted]
Manager projectbeheersing	
Technisch manager	
Contractmanager	
Omgevingsmanager	

3.1.2 Overlegstructuur

Bilateraal overleg AOG-PM	Project overleg	Intern IPM rol overleg	Werksessie projectteam
Doel: Voortgang project, besluitvorming	Doel: Afstemming team	Doel: Afstemming rol met specialisten	Doel: Bespreken projecten werkpakket 3
Leden: Ambtelijke opdrachtgever en projectmanager	Leden: IPM team	Leden: IPM team	Leden: IPM team
Frequentie: 3 wekelijks	Frequentie: 2 wekelijks	Frequentie: 2 wekelijks	Frequentie: Elke week

3.2 WBS/PBS

WP1 - 1011 - Jacob Catskade 12-16 (Bm) Pilot Droogbak

#	Activity ID	Activity Name	Start	Finish	Duration	Notes
1		**Albert Jongsma (PM)**	12-Jun-18 A	18-Jun-18 A	5d	
2	A1000	Projectplan PM1-P1	12-Jun-18 A	18-Jun-18 A	5d	
3	A1050	Product Breakdown Structure (PBS) PM2-P3	12-Jun-18 A	18-Jun-18 A	5d	
4		**Jeffrey Tse (MPB)**	12-Jun-18 A	05-Oct-18	84d	
5	A1100	Ingevuld scopeformulier (SOF) PM5-P1	12-Jun-18 A	18-Jun-18 A	5d	
6	A1250	Directieraming PB1-P1	24 Sep 18	05 Oct 18	10d	Projectraming is niet nodig. Directieraming komt na het contract (Sept)
7	A1300	Financieel overzicht PB1-P3	26-Jun-18 A	25-Jun-18	0d	
8	A1350	Voortgangsrapportage PB2-P3	12-Jun-18 A	25-Jun-18	10d	Doorlopend?
9	A1400	Risicodossier PB3-P1	12-Jun-18 A	09-Jul-18	20d	Ook deels met aannemer opstellen. Moet af voordat het bestek af is. Dessie('s) worden ingepland.
10	A1450	Werkwijze wijzigingsbeheer (VTW) PB4-P2	12-Jun-18 A	25-Jun-18	10d	Is een standaard formatvoor, nog niet bekend bij Jeffrey. Albert zoekt dit op.
11		**Jorg Boendermaker (CM)**	12 Jun 18	06 Nov 18	106d	
12	A2600	Afwijkingverzoek en inkooporegistratie CM1-P1	12 Jun 18	25 Jun 18	10d	26 juni is at, maar nog niet goedgekeurd. Week later is het goedgekeurd.
13	A2601	Afwijkingverzoek goedgekeurd		25 Jun 18	0d	
14	A2650	UAV/RAW bestek CM2b-P1	27-Aug-18*	21-Sep-18	20d	Constrain vanwege vakantie van Jorgen Eric
15	A2680	Bestekken contract gereed		21-Sep-18	1d	
16	A2001	Toetsing (en eventuele) aanpassen)	24-Sep-18	05-Oct-18	10d	
17	A2699	Enkelvoudig onderhandse procedure	08-Oct-18	26-Oct-18	21d	
18	A2700	Nota's van inlichtingen CM3-P4	12-Oct-18	19-Oct-18	5d	
19	A2750	Diverse processen verbaal CM3-P5	29-Oct-18	02-Nov-18	5d	
20	A2800	Beoordelingsverslag CM3-P6	05-Nov-18	05-Nov-18	1d	
21	A2850	Gunningsadvies CM3-P7	06-Nov-18	06-Nov-18	1d	
22	A2900	Gunningsbrief aan gegadigde/Opdrachtbrie		06-Nov-18	0d	
23		**Martijn Maulbiok (TM)**	12-Jun-18 A	18-Dec-18	136d	
24	A0001	Monitoring?	12-Jun-18	12-Jun-18	0d	
25	A1950	Lijst met functies en functie-eisen TM1-P1	12-Jun-18	25-Jun-18	10d	Moet af voor start DO
26	A2000	Functional breakdown structure (FBS) TM1	26 Jun 18	09 Jul 18	10d	Onderverbeheud
27	A2050	Beschrijving van de bestaande situatie TM3	12-Jun-18 A	25-Jun-18	10d	Onderverbeheud
28	A2100	Inspectie/meetresultaten TM3-P2	26-Jun-18 A	13-Sep-18	50d	Doorlopend
29	A2150	Geohydrologisch onderzoek TM3 P3	12 Jun 18 A	09 Jul 18	20d	Loopt, moet af voor einde DO.
30	A2160	Flora & Fauna onderzoek (Inmeting) TM3-P3	12-Jun-18 A	09-Jul-18	20d	Loopt, moet af voor einde DO.
31	A2170	Nog andere onderzoeken?	12-Jun-18	09-Jul-18	20d	Uitzoeken
32	A2200	Systeemconceptspecificatie (SES) TM4 P2	12 Jun 18	25 Jun 18	10d	Onderverbeheud
33	A2350	Verificatieplan TM5-P2	12-Jun-18	25-Jun-18	10d	
34	A2400	Verificatierapport TM6-P3	26-Jun-18	09-Jul-18	10d	
35	A2450	Validatieplan TM7-P2	24-Sep-18	05-Oct-18	10d	
36	A2500	Validatierapport TM7-P3	21-Nov-18	04-Dec-18	10d	
37	A2550	Evaluatie gebruikte techniek	05-Dec-18	18-Dec-18	10d	
38		**Eric Romein (WV)**	12-Jun-18 A	12-Jun-18	0d	
39	A1820	Melding	12-Jun-18 A		0d	Alleen Liander bevestiging gevraagd. Worden geen kabels verlegd, DTA niet nodig.
40	A1845	Voorbereidingstijd KBL (normaal 190 d)	12-Jun-18	12-Jun-18	0d	?
41		**Sigrid Schut (OM)**	12-Jun-18 A	04-Jul-18	17d	
42	A1400	Stakeholderoverzicht OM1-P1	12-Jun-18 A	12-Jun-18	1d	Wat met wensen volgen
43	A1550	Gespreksverslagen stakeholders OM2 P1	13 Jun 18 A	13 Jun 18	1d	
44	A1600	Stakeholder gesprekvoorbereiding OM2-P2	13-Jun-18 A	13-Jun-18	1d	
45	A1650	B.V.(D)-wensen OM3-P1	14-Jun-18	20-Jun-18	5d	
46	A1700	Klantspecificatie (KES) OM3 P2	21 Jun 18	27 Jun 18	5d	Moet af voor start DO.
47	A1750	B.V.(D)-kader OM4-P1	28-Jun-18	04-Jul-18	5d	Wordt dit nog gebeteen? Uitzoeken.
48	A1950	Lijst met vergunningen (overzicht benodigd	12-Jun-18	25-Jun-18	10d	
49		**Aannemer Oosterhof Holman**	28-Jun-18	31-Jan-19	150d	
50	A2301	Oostelijke DO	28 Jun 18	11 Jul 18	10d	
51	A2302	DO gereed		11-Jul-18	0d	Input: Functie-eisen, KES en onderzoeken.
52	A2303	B.V.(D) plan OM4-P2	12-Jul-18	25-Jul-18	10d	Is een formulier, wordt gemaakt door de aannemer. Na het DO.
53	A2304	B.V.C gereed		25-Jul-18	0d	Is een formulier, wordt gemaakt door de aannemer. Na het DO.
54	A2005	Voorbereiding (PvA, VCTB, omgevingsvergunni	26 Jul 18	25 Oct 18	66d	
55	A2910	WION	07-Nov-18	20-Nov-18	10d	
56	A2920	GSU	21-Nov-18		0d	Moet eerder. GSU in oktober moet mogelijk zijn. Nog uitzoeken hoe.
57	A2925	Uitvoer en inspectie	21-Nov-18	24-Dec-18	24d	
58	A2930	Uitvoering herstelmaatregelen	27 Dec 18	17 Jan 19	15d	
59	A2940	GEU		17-Jan-19	0d	
60	A2950	Opleverdossier (as built + evaluatie)	18-Jan-19	31-Jan-19	10d	

Gemeente Amsterdam

4 Omgevingsmanagement

4.1 Opdracht en doelen omgevingsmanagement voor dit project

De opdracht vanuit omgevingsmanagement voor het kademuurherstel van de Jacobs Catskade 12-16 is het zo goed mogelijk communiceren met de betrokken stakeholders.

- Als eerste is het doel gesteld vanuit omgevingsmanagement op via film en foto de experimentele droogbakmethode in beeld te brengen. Het in beeld brengen van deze methode en de situatie onder de kade zorgt voor meer bewustzijn van stakeholders.
- Als tweede het voorsorteren op de vernieuwing die over enkele jaren in uitvoering gaat, met het vroegtijdig meenemen van alle stakeholders en dit goed in beeld brengen.

4.2 Organisatie omgevingsmanagement

Omgevingsmanagement wordt ingevuld door [redacted]

4.3 Stakeholders

De belangrijkste stakeholders in dit project zijn: Stadsdeel West, VO&R, Waterbelangen, Bewoners-ondernemers, K&I en Omgevingsdienst.

- Stadsdeel West, is het stadsdeel waar het project zich bevind. De stadsdeelorganisaties binnen Amsterdam zijn vooral gericht op de uitvoering en toezicht van stedelijk beleid, mede hierdoor een belangrijk stakeholder om mee te nemen in het project.
- VO&R, is de opdracht gevende partij.
- Waterbelangen, zijn de bedrijven die belang hebben bij het water. De belangrijkste partij hierin is waternet, deze is verantwoordelijk voor het waterbeheer en nautisch beheer.
- Bewoners- ondernemers, zijn rond de kade een belangrijke stakeholder die meegenomen moeten worden. Het gebied waar de plaatsing van de droogbak gaat plaatsvinden, bestaat uit prive-tuintjes, dit is een belangrijk onderdeel voor de buurt en belangrijk om meegenomen te worden.
- K&L, staat voor kabels en leidingen.
- Omgevingsdienst, is een belangrijke partij i.v.m. veiligheid.

4.4 Producten, plan om tot het product en de mijlpalen

De hoofdproducten die vanuit omgevingsmanagement gevraagd worden:

1. Stakeholderoverzicht/stakeholderanalyse
2. BLVC wensen en kader
3. KES
4. Overzicht vergunningen (WIOR, watervergunning (aantal ontheffingen water zoals nautische ontheffing), bouwvergunning voor Optie B)
5. BLVC plan wordt door aannemer aangeleverd

Er worden een aantal vergunningen aangevraagd, om voor te sorteren op Optie B wordt er gekozen voor het aanvragen van een bouwvergunning. Voor Optie A worden de volgende vergunningen aangevraagd: WIOR, watervergunning waaronder een aantal ontheffingen zoals een nautische ontheffing.

4.5 Risico's, afhankelijkheden en beheersmaatregelen

Vanuit omgevingsmanagement zijn er een aantal risico's in kaart gebracht, deze zijn hieronder weergegeven.

- Hoge verwachtingen niet waar kunnen maken
- Druk politiek, bestuur, management om te slagen
- Niet bruikbaar voor alle kadeprojecten
- Onvoldoende effectief-mislukt
- Aanzien van het kademuurprogramma politiek, bestuur en opdrachtgevers

We willen inspelen op deze risico's, doormiddel van goed informeren en alles vastleggen via foto en film.

4.6 Bijlagen

De stakeholdersoverzicht is in bijlage 8.2 aangegeven.

5 Techniek

5.1 Opdracht en doelen techniek voor dit project

Uit de inleiding is naar voren gekomen dat ter hoogte van de Jacob Catskade 12-16 de dwarsbalken van de kademuurconstructie kapot gevaren zijn. De stabiliteit van de kade is daardoor in het geding en instorting dreigt. Het plaatsen van beheersmaatregelen dienen te worden genomen om de stabiliteit te borgen totdat deze wordt vernieuwd in medio 2021.

- Enkele doelen die gesteld zijn vanuit techniek is de verificatie van de uitgevoerde duikonderzoek en houtmonsteranalyse
- Verkenning van de mogelijkheden van het gebruik van de droogbak in Amsterdam.

Om technisch inhoudelijk een beeld te geven van het project is er in de bijlage een korte beschrijving van de droogbak gegeven (Bijlage 8.4) en een tekening van de uitvoeringsmethodes Optie A en Optie B (Bijlage 8.3). Het uitgangspunt is optie A en tijdens de uitvoering kan er nog gekozen worden voor optie B, mede omdat bij Optie A de houten palen droog komen te staan. Het droogstaan van de houten palen brengt een risico met zich mee omdat de palen versnelt aangetast kunnen worden. Wanneer er blijkt dat de palen sneller achteruit wordt er voor optie B gekozen zonder droogmethodiek , de aannemer bereidt dit ook voor.

5.2 Organisatie technisch management

Technisch management wordt ingevuld door Martijn Meulblok

5.3 Producten, plan om tot het product te komen en de mijlpalen

De hoofdproducten die vanuit technisch management gevraagd worden:

1. Onderzoeken: Flora- fauna onderzoek en geohydrologisch
2. SE producten: FBS, verificatie en validatieplan
3. SES
4. DO wordt door aannemer gemaakt

5.4 Risico's, afhankelijkheden en beheersmaatregelen

Het niet droog krijgen van de kuip, aanvullende maatregel-klei kist plaatsing
Er kan onbekende spanning op de kade plaatsvinden, monitoringsplan

6 Contract

6.1 Opdracht en schets contractvorm

De opdracht die geschetst is: In het geval van de droogbak is de aannemer specifiek naar de gemeenten gekomen met een voorstel voor stabilisatie van de kademuur door gebruik te maken van een droogbak die voor de kade wordt geplaatst. Afhankelijk hoe de reparatie in den droge wordt uitgevoerd is door de aannemer aangegeven dat de direct bouwkosten tussen de [redacted] liggen. In het Handboek Aanbestedingsrecht van Pijnacker Hordijk staat dat bij onderhoudswerkzaamheden aan bouwwerken als vuistregel geldt dat 'onderhoud van een bestaand bouwwerk' als een werk moet worden aangemerkt, voor zover het verder gaat dan het in stand houden van functies van het onroerend goed door middel van herstellen, vervangen en andere soortgelijke activiteiten'. Huidige werkzaamheden dienen dan ook als een dienst te worden beschouwd. Conform het aanbestedingsbeleid van de gemeente Amsterdam zou binnen dit project dan een meervoudige onderhandse procedure gevolgd moeten worden. Echter om gebruik te maken van de innovatieve oplossing van deze aannemer willen we deze aannemer met zijn ontwerpoplossing graag contracteren om een pilot uit te voeren.

6.2 Organisatie contractmanagement

Contractmanagement wordt ingevuld door [redacted]

6.3 Producten, plan om tot het product te komen en mijlpalen

De hoofdproducten die vanuit technisch management gevraagd worden:

1. Afwijkingsverzoek/besluit
2. RAW-Bestek
3. Gunningadvies

6.4 Risico's, afhankelijkheden en beheersmaatregelen

Dat aanbestedingsplanning niet gehaald kan worden,

6.5 Bijlagen

Het afwijkingsbesluit is als bijlage aan het projectplan gekoppeld

7 Projectbeheersing

7.1 Opdracht en doelen manager projectbeheersing voor dit project

Projectbeheersing op het project zal plaatsvinden op basis van de zogenaamde GROTIK beheers aspecten (Geld, Organisatie, Tijd, Informatie, Kwaliteit en Risico's). Uitgangssituatie is de stand van zaken rondom deze kenmerken zoals deze zijn beschreven in onderhavig projectplan.

- Het doel is gesteld vanuit projectbeheersing om de GROKIT beheers aspecten goed te managen en verder te ontwikkelen.

7.2 Organisatie projectbeheersing

De projectorganisatie bestaat uit [redacted] en een aantal specialisten: [redacted]. [redacted] doet de project financiën, [redacted] de planning en [redacted] is de risicoanalist.

7.3 Financieel beheer

De investeringskosten voor werkzaamheden van de pilot droogbak zijn door de aannemer geraamd op circa [redacted] (NTB, geen offerte ontvangen). De IB kostenramer toetst deze vooraf op haalbaarheid en adviseert op de bandbreedte en financiële risico's. De uitvoeringskosten inclusief engineeringskosten vanuit IB en externe partijen is circa [redacted]. De totale kosten in dit project komt uit op circa [redacted] en de dekking is voorzien in de beheermiddelen van V&OR. Er wordt een directieraming opgesteld voor aanbesteding.

AFS Routecode	Boekingscombinatie voor de doorbelasting van IB uren	Timetell nummer IB:	Timetell werkordernummer IB:
77043627 KD Project Initiatie VV	77043627.5411	2980002075	33487

De opdrachtgever is verantwoordelijk voor alle directe kosten (uitgaven derden). De projectorganisatie van het IB bereidt de uitvragen voor, houdt de aanbestedingen onder begeleiding van Inkoop, toetst offertes, doet gunningsadviezen, doet prijsonderhandelingen en beoordeelt facturen. De opdrachtgever geeft de officiële opdracht en betaalt de facturen van aannemers, acceptanten of andere partijen die directe kosten maken.

De projectorganisatie is verantwoordelijk voor alle engineeringskosten. Het IB geeft de opdrachten aan externe ingenieursbureaus / externe partijen voor zover dit niet intern wordt gedaan. De 'externe' kosten worden direct geboekt op de aangegeven routecode.

7.4 Documentenbeheer

Met behulp van de OSF light zal tijdens periodieke overleggen van de opdrachtgever en opdrachtnemer worden gestuurd op de voortgang van het project. Het projectdossier is te vinden op de G: schijf: G:\IB\Algemeen\Walmuren\Spoor 1 - Projecten\1011 Jacob Catskade 12-16 Ca.

7.5 Planning

De planning is als bijlage toevoegde aan het projectplan.

7.6 Risicomanagement

Na afronding projectplan gaan we d.m.v. een risico tool de risico's in kaart brengen. Vervolgens wordt het risicodossier opgebouwd en per PBI fase of rapportage geactualiseerd. Enkele toprisico's in dit project zijn:

Financiële risico's en beheersmaatregel:

- Mogelijke afwijking aanbesteding. Beheersing door een project onvoorzien op te nemen.
- Afwijking scope. Beheersing door een duidelijke baseline vast te leggen.
- Het project betreft een pilot en uitkomst is onzeker
- Beschikbaarheid van de droogbak. Beheersing door de planning af te stemmen met Oosterhof Holman.

Technische risico's en beheersmaatregel:

- Na droogzetten van de droogbak bezwijkt de kademuurconstructie. Beheersing door proefopstelling langs stabiele kademuur, droog beheerst droogzetten en monitoren van deformatie.
- Het blijkt niet mogelijk de droogbak droog te zetten. Beheersing door aanbrengen noodconstructie zonder droogbak.
- Schade aan omgeving door grondvervormingen. Beheersing door opstellen en naleven monitoringsplan.

Als bijlage in de email is de uitkomsten van de risicoanalyse weergegeven.

7.7 Interne kwaliteitsborging, baseline- en wijzigingsbeheer

Het goed doorlopen van alle stappen in het voorbereidingsproces is een belangrijk aandachtspunt als alle disciplines binnen één organisatie opereren. Het is belangrijk te bewaken dat inhoudelijke aansturing van ontwerpprocessen en onderzoeken via het IB te laten lopen en niet direct via de opdrachtgever.

Het aangrijpingspunt van het proces wijzigingsbeheer vormen de baselines van de referenties inhoudelijke scope, geld, en tijd. Deze vormen de te bewaken scope van het project. Voor het project Pilot droogbak zijn deze als volgt vastgesteld:

- Inhoudelijke scope: vastgesteld in de start- en opdrachtformulier
- Geld: het totaal budget, dat wil zeggen de som van het originele budget (uitvoeringsbudget) en de IB urenraming
- Tijd: de door de aangeleverde en door de projectorganisatie geaccepteerde overall planning.

Door middel van de Opdracht Status Formulier (OSF) kunnen wijzigingen op de oorspronkelijke baseline worden vastgesteld. De indiener van de wijziging omschrijft de wijziging en de effecten op de referenties tijd, geld en inhoudelijke scope. De manager Projectbeheersing laat de wijziging toetsen door de betreffende rolhouders binnen projectbeheersing: te weten: de projectleider voor de inhoudelijke scope, de planner voor de tijdconsequenties, de kostendeskundige voor de financiële consequenties en de risicoadviseur voor het al dan niet optreden van bepaalde risico's.

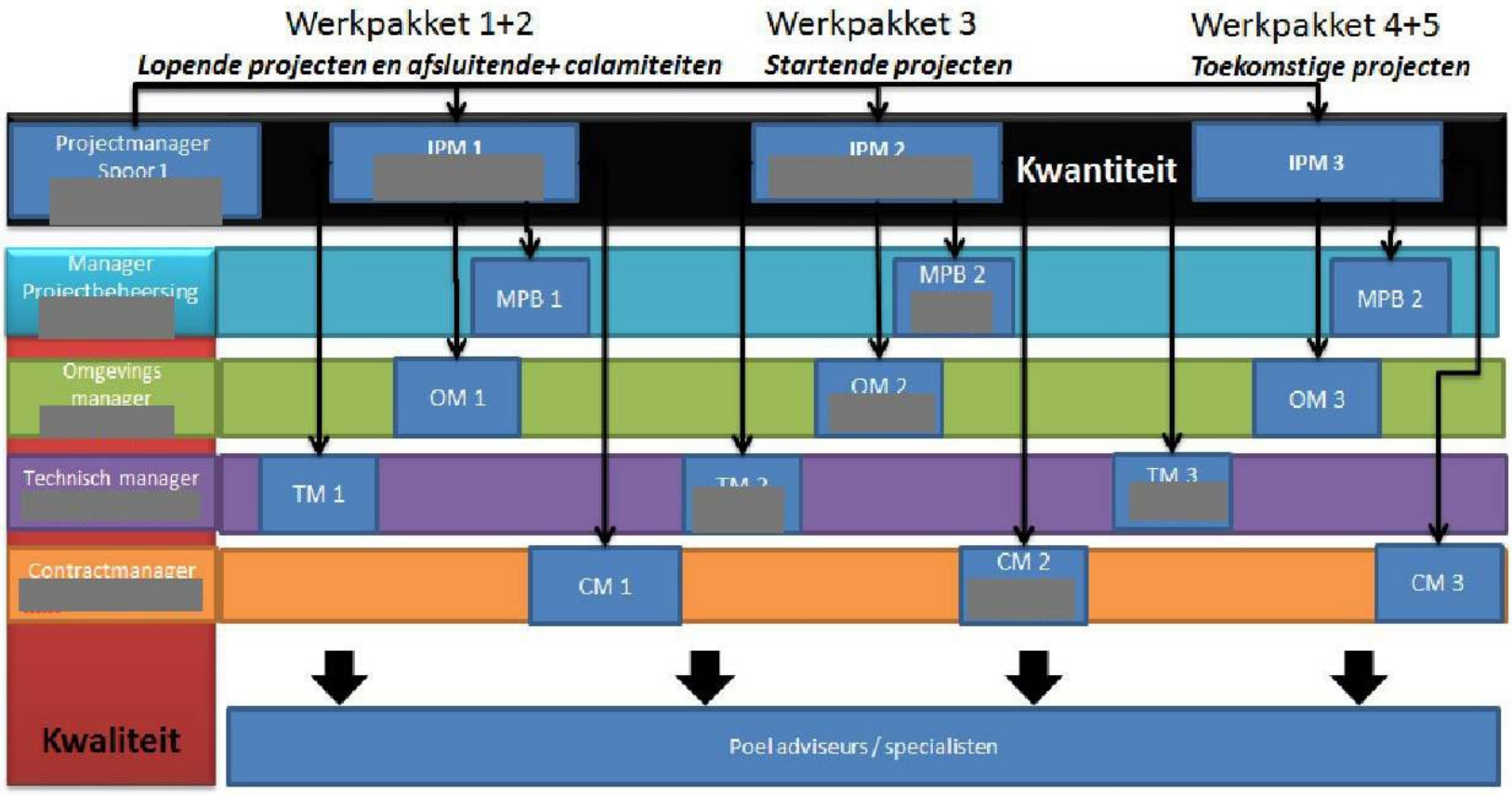
Het formulier wordt door de opdrachtgever akkoord bevonden, afhankelijk van de impact van de wijziging en het formulier wordt ondertekend.

Gemeente
Amsterdam

Gemeente Amsterdam

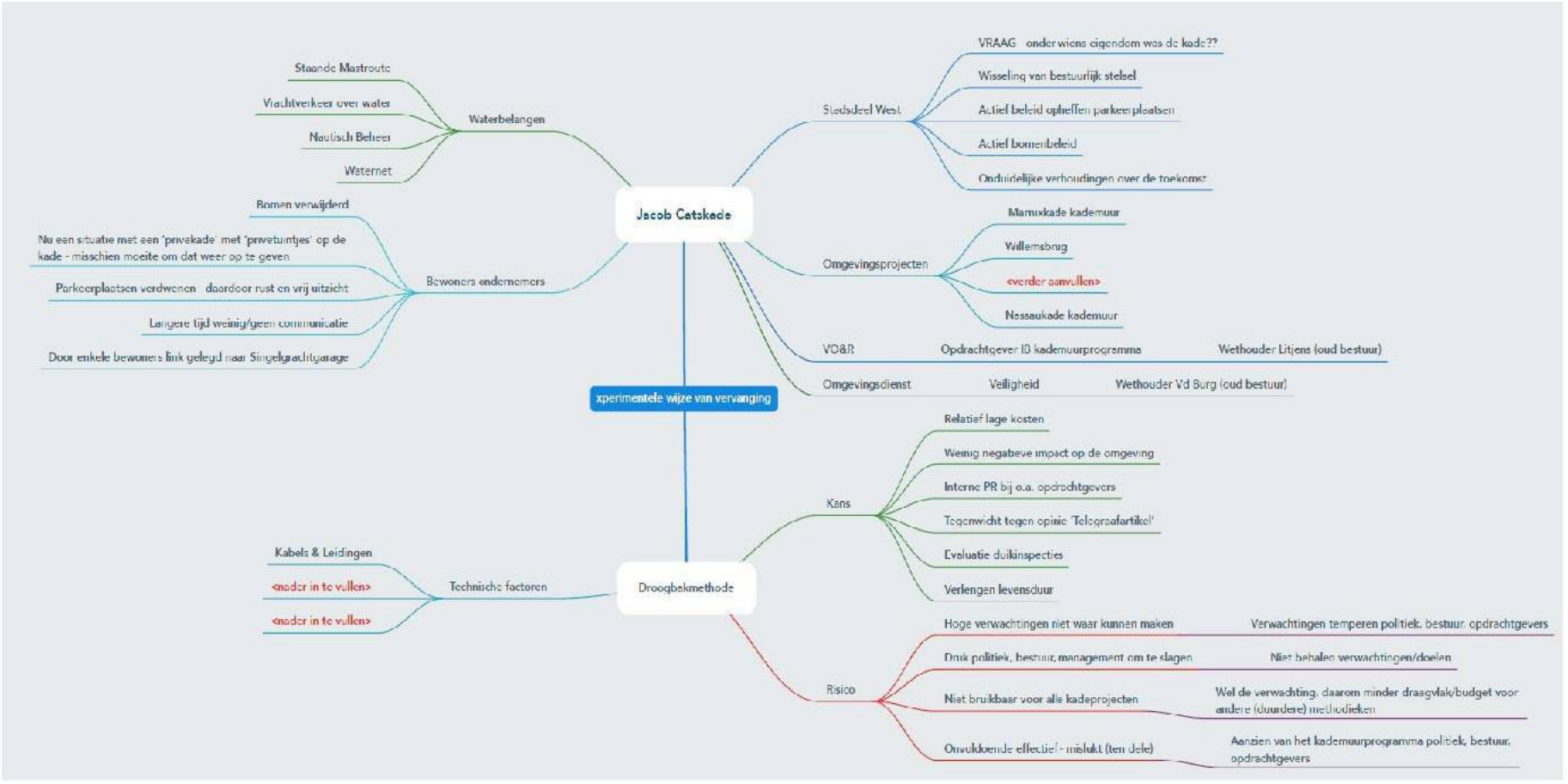
8 Bijlage

8.1 Organisatie model

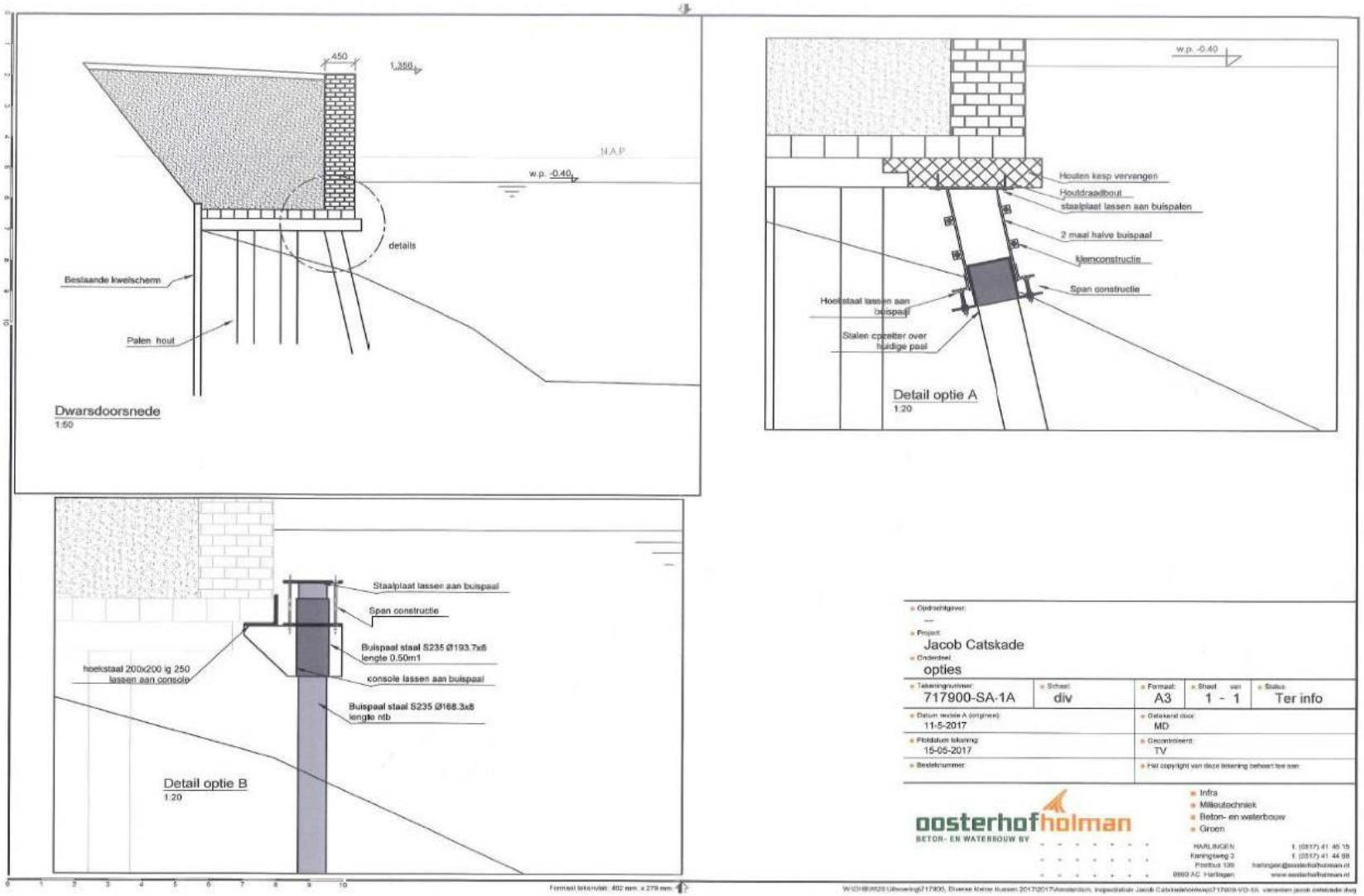


Gemeente Amsterdam

8.2 Krachtenveld- stakeholdersanalyse



8.3 Uitvoeringsmethodes Optie A en Optie B

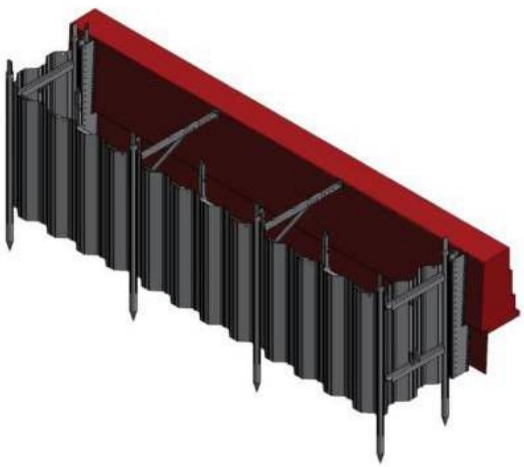


8.4 Korte beschrijving droogbak

Kademuren in Amsterdam worden tot op heden gestabiliseerd door in het water een noodconstructie te plaatsen. Meestal door aanbrengen van een damwandconstructie welke wordt aangevuld met zand. In dit project is de keuze gemaakt deze oplossingsrichting niet toe te passen. Gekozen is de kademuursectie te stabiliseren in den droge door gebruik te maken van een droogbak. Belangrijkste redenen voor deze keuze zijn:

- Relatief lage herstelkosten voor stabilisatie kade ten opzichte van een damwandconstructie.
- De mogelijkheid de kwaliteit van het uitgevoerde duikonderzoek en houtmonsteranalyses in den droge te verifiëren.
- De droogbak biedt mogelijk kansen voor beheer van het kademurenareaal in Amsterdam. Onderzoeken

Deze oplossing door reparatie in een droogbak is door de [redacted] vrijblijvend aangedragen en reeds in concept uitgewerkt. In onderstaand figuur is een snede uit de ontwerptekening opgenomen en is een foto opgenomen van de droogbak zoals elders reeds is toegepast.





Figuur 5 Droogbak

Het door [redacted] opgestelde voorlopig ontwerp en werkplan is door IB en CRUX Engineering risico gestuurd beoordeeld. Belangrijkste adviezen waren:

- De droogbak dient eerst ter plaatse van een stabiele kademuur te worden getest, alvorens deze te plaatsen naar de Jacob Catskade 12-16.

- Het opstellen en naleven van een gedegen monitoringsplan, inclusief monitoringsproef, waarmee het risico op schade aan kade en omgeving wordt beheerst.