From: "5.1.2,e "
Sent: Fri, 12 Jun 2020 09:21:41 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e "
<5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Groene Veld voordrachten

Hallo 5.1.2,e

Toch nog even een reactie. Voor die integrale visie/verkenning is het echt eerst nodig dat er goed wordt onderzocht of al die functies daar überhaupt kunnen komen. Ik (en met mij meerdere collega's) denk namelijk dat er uiteindelijk geconcludeerd kan worden dat dit gebied niet geschikt is voor functies, waar een goede bereikbaarheid een voorwaarde voor is, zoals een vervoershub of een OV garage. Daar is de ijsbaan ook op afgeketst.
Pas als duidelijk is voor welke functies het gebied nu eigenlijk echt geschikt is, is het m.i. zeer nuttig om te kijken naar de integraliteit, oftewel hoe de gewenste functies goed te combineren zijn. Ik verwacht dat we pas over een jaar of twee zo ver zijn en daar willen we met de tijdelijke invulling niet op wachten. Daarom maken we dus juist niet de koppeling en benoemen we de integraliteit als voorwaarde voor als de gemeente over een paar jaar toch andere functies aan het gebied wil toevoegen. Voor die tijd is het opstellen van een integrale visie naar onze mening zonde van de tijd.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
projectmanager II
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 16:39
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Groene Veld voordrachten

Dank voor je reactie.

Het traject voor een tijdelijke invulling voor 5 jaar snap ik (hoelang zitten DSM-ers hier uberhaupt nog?), maar dat er parallel niet gestart wordt met een integrale Visie/verkenning voor de middellange termijn snap ik niet. Dan heb je juist kans dat er allerlei op zich zelfstaande functies gaan landen.

Als we na de zomer verder gaan met het onderzoek voor het onderstation zal ik weer contact met je opnemen.

Vr. groet 5.1.2,e

Ruimte & Duurzaamheid, Gemeente Amsterdam
5.1.2,e

Senior Urban Planner & Designer
Weesperplein 8, 1018 XA, Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
Tel: 5.1.2,e Mob: 5.1.2,e
Fax: 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 12:41
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Groene Veld voordrachten

Beste 5.1,2,e

Bedankt voor je op- en aanmerkingen. Hieronder reactie daarop in het rood.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
projectmanager II
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 16:23
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Groene Veld voordrachten

Dag 5.1,2,e

Heb de volgende opmerkingen op de voordrachten:

1.Ik zou het beslispunt kennis te nemen van nieuwe wensen vanuit de gemeentelijke organisatie voor het gebied wijzigingen in kennis te nemen van andere ambities en ruimteclaims voor het gebied. NB: ze zijn immers niet nieuw en komen ook zeker niet alleen uit de gemeentelijke organisatie.
Prima, dit verwerken we.

2.In de voordrachten staat nu wel heel nadrukkelijk dat het Liander onderstation een 'stedelijke functie' is. Echter, het onderstation is nodig om op termijn aan de groeiende elektriciteitsvraag in Amsterdam Noord te kunnen voldoen. Dit heeft te maken met de stedelijke verdichting van Noord, maar ook de verduurzamingsopgave van bestaand Noord. Misschien kun je dit nog iets nuanceren in de voordrachten.
Prima, dit verwerken we.
NB: De zoektocht betreft in principe een 80 MVA Liander onderstation met een (standaard) terreinoppervlak van ca 41 x 73 meter en een gebouw van 17 x 30 meter en 6,5 meter hoogte. Maar dat lijkt me wat te gedetailleerd voor de voordrachten.
Inderdaad, dat is te gedetailleerd; ook voor de principenota overigens.
NB2: ja, de locatie ten noorden van het Warmte Overdracht Station is misschien ook een optie, al lijkt het moeilijk te worden als er rekening moet worden gehouden met de reservering voor de
Als dat niet kan, moet er elders een plek gevonden worden.

3. Overweging: ik zou behalve voor een traject over een 5-jaarse tijdelijke inrichting ook een proces starten en/of studeren op de meer definitieve inrichting van het gebied! Waarom benoem je de spanning tussen de groene/recreatieve wensen en ambities en de kansen/ruimteclaims vanuit andere functies voor het gebied niet gewoon en benoem je dit niet in de principenota als een uitdaging? Ik zou een aantal scenario's benoemen die je gaat onderzoeken in de volgende projectfase (projectnota). Dus in het vervolgstadium kunnen bijvoorbeeld de volgende scenario's nader onderzocht worden:
1. "Volledig groen & recreatief ontwikkelscenario"
2. "Nieuw park met aantal stedelijke functies" (park loop door op dak busremise, etc)
3. "Stedelijke nutshub in groen/recreatieve setting"

4. Iets anders
Neem dus de ruimte om te onderzoeken in welke mate de groene en recreatieve functies te integreren/combineren zijn. De busremise en logistieke hub (?) zijn daarbij natuurlijk wel nogal een grote ruimteclaim en van een andere orde dan bijvoorbeeld het onderstation. De windmolen(s) is natuurlijk ook weer van een andere orde vanwege de skyline dicussie...
Ik snap deze overweging en het lijkt in eerste instantie heel logisch. De spanning zal zeker ook benoemd worden in de principenota, maar de (tijdelijke) recreatieve functie wordt juist nadrukkelijk niet verbonden aan de andere functies, die nu in onderzoek zijn. In de principenota zal staan dat nieuwe functies rekening moeten houden met een paar belangrijke uitgangspunten. We willen juist voorkomen dat alles weer aan elkaar wordt geknoopt en er vervolgens buiten helemaal niets gebeurd, zoals al jaren het geval is met dit terrein. De tijdelijke invulling is een los traject, dat vanuit het stadsdeel uitgevoerd kan worden en de onderzoeken naar de andere functies moeten elders in de gemeente belegd worden. Als losse projecten/trajecten dus.

Vriendelijke groet 5.1.2.e

Groet 5.1.2.e

Ruimte & Duurzaamheid, Gemeente Amsterdam
5.1.2.e
Senior Urban Planner & Designer
Weesperplein 8, 1018 XA, Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
Tel: 5.1.2.e Mob: 5.1.2.e
Fax: 5.1.2.e
5.1.2.e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:39
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Groene Veld voordrachten

Hallo 5.1.2.e

Inmiddels hebben wij twee voordrachten voor het db van Noord opgesteld n.a.v. ons overleg met G&O en VO&R over het Groene Veld en de onderzoeken naar andere functies. De nieuwe insteek van de principenota is nu dat we aan een tijdelijke, groene en recreatieve invulling gaan werken voor minimaal 5 jaar vanaf 1/1/2022, terwijl er 'op de achtergrond' ook andere functies worden onderzocht. Het onderstation is daarbij ook genoemd.
Overigens is er buiten het gebied, wat een tijdelijke invulling gaat krijgen, ook nog ruimte beschikbaar voor een onderstation. Het is bijvoorbeeld al langer een idee om dat te combineren met de hulpwarmtecentrale, die zich aan de oostzijde naast de voormalige RWZI en slibvelden bevindt.
Mocht je nog op- of aanmerkingen hebben op deze voordrachten, vernemen we dat graag uiterlijk vrijdagochtend. Als je vrijdag om 12u nog niet gereageerd hebt, gaan we er vanuit dat je geen bezwaren hebt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
projectmanager II
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e
5.1.2.e @amsterdam.nl