01275

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 11/27/2014 10:32:00 AM
Subject: RE: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam
Received: Thur 11/27/2014 10:32:00 AM

(10)(2e) en (10)(2e),

Onderstaand een vraag over de samenstelling van de grondwaardecommissie.

Met (10)(2e) heb ik afgesproken dat we een korte memo in de dinsdagmap van de wethouder voegen (2 december).
(10)(2e), wil jij de memo voorbereiden en (10)(2e), wil jij dan zorgen dat die ook in de dinsdagmap van de wethouder wordt opgenomen.

Het is verstandig om naast de vraag van mevrouw (10)(2e) ook de wens van de Seba op dit punt mee te nemen. Seba heeft gisteren laten weten dat zij de opdracht aan de commissie niet goed vinden én dat zij 2 leden in de commissie willen aandragen die samen met 2 leden van de gemeente en een onafhankelijk voorzitter de commissie moeten gaan vormen.

Als kern van onze lijn denk ik dat de volgende voor de hand ligt:

De gemeente heeft er voor gekozen om een onafhankelijk commissie van deskundigen samen te stellen die puur op basis van expertise tot een advies over de systematiek van waardepaling komt. De onafhankelijkheid van deze commissie is belangrijk om er voor zorg te dragen dat de objectief beste methode kan worden geadviseerd.
Vanuit dat perspectief is dan ook opgenomen dat de commissie geen belangen in het Amsterdamse moet hebben, aantoonbaar autoriteit is op het gebied van waardebepaling en van daaruit ook landelijk en internationaal erkend is.
Over het advies (dat onverkort openbaar al worden gemaakt) van de commissie zal vervolgens door het college een standpunt in moeten worden genomen. Om tot dit standpunt te komen zal ook met de verschillende stakeholders (zoals SEBA) van gedachten worden gewisseld over het advies, zullen de erfpachters via het klantenpanel hun mening over het advies kunnen geven. Vervolgens zal het college, alles overwegende, een besluit nemen over de manier waarop het advies van de commissie wordt verwerkt.
Concreet betekent dit dus dat er eerst een onbeinvloed advies van experts zal zijn dat vervolgens onderwerp van debat zal zijn. Eerst feitelijke inhoud en dan het debat met de verschillende belangenafwegingen.

Op het moment dat belangengroepen worden toegevoegd aan de grondwaardecommissie of wanneer er vanuit belangengroepen commissieleden worden benoemd dan zal de belangenafweging en het debat binnen de commissie worden getrokken waardoor de commissie niet meer vanuit de inhoud alleen het gesprek voert maar ook het politieke debat gaat voeren. Dat leidt in de eerste plaats tot een diffuus beeld van de commissie, is het inhoudelijke expertise of een vorm van 'onderhandelen'. Daarnaast zal het binnen halen van het debat tijd kosten, hetgeen kwetsbaar is voor het tijdspad dat we voor ogen hebben.

Afijn, (10)(2e) kan het vast beter/preciezer formuleren.
Ik zou de memo graag maandag gereed hebben zodat (10)(2e) er ook nog even naar kan kijken

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: donderdag 27 november 2014 10:28
Aan: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Fw: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

(10)(2e), zie bijgaand verzoek.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: Thursday, November 27, 2014 10:02 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: FW: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

Hoi, kunnen jullie dit oppakken ?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Secretaresse Wethouder Van der Burg

Gemeente Amsterdam Bestuursdienst

Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE
Telefoon: (10)(2e)
Kamer: 5206
Mobielnummer: (10)(2e)
Portefeuille: Zorg & Welzijn, Ouderen, Sport & Recreatie, Ruimtelijke Ordening, Grondzaken (inclusief Erfpacht) en Stadsdeel Zuid

NB. Afspraken met Wethouder Eric van der Burg worden gemaakt onder voorbehoud van verplichtingen in de gemeenteraad. Hierdoor kan het voorkomen dat afspraken op het laatste moment gewijzigd moeten worden. De bezoeker wordt verzocht zich te melden bij de ingang aan de Zwanenburgwal.

Van: Burg Eric van der
Verzonden: donderdag 27 november 2014 9:43
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: Fwd: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPad
Begin doorgestuurd bericht:

Van: Burg Eric van der <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Datum: 26 november 2014 18:09:54 CET
Aan: Burg Eric van der <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Onderwerp: Doorst.: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Begin doorgestuurd bericht:

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@zonnet.nl>
Datum: 26 november 2014 16:51:27 CET
Aan: Burg Eric van der <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Onderwerp: Commissie Nieuwe Erfpacht in Amsterdam

Geachte heer van der Burg,

In de media zijn deze week artikelen verschenen over de plannen voor de erfpachters in Amsterdam.
Hierbij wordt gesproken over een 'commissie' die deze taak op zich genomen heeft en die uiteindelijk tot een conclusie zal komen.

Mijn vraag aan u is:
- Wie nemen deel aan deze commissie en discussie?
- Zijn de burgers in deze commissie ook vertegenwoordigd door enige particuliere deelname (en dus niet politiek gericht zijn) ?
  M.a.w. : hebben de huiseigenaren zelf binnen deze commissie ook nog een stem in het kapittel ???
- Zo ja, welke deelnemers/instanties zijn dat dan?
- Zo nee, WAAROM dan geen particuliere vertegenwoordiging?

Ik zie gaarne uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet.

(10)(2e)

Tel. (10)(2e)