Nummer BD2014-003938
Dienst oga ontwikkelingsbedrijf gemeent

Gemeente Amsterdam
Map wethouder van Poelgeest

Map Wethouder, <datum onbekend>

MW

Wethouder M. van Poelgeest

Onderwerp

Rapportage over de beoordeling door de gemeente van rapporten van externen in het kader van een canonherziening einde tijdvak in de periode 2010 tot en met 2013

Gevraagde beslissing

In te stemmen met één van de volgende opties met betrekking tot de rapportage over de beoordeling van rapporten van externen bij een canonherziening einde tijdvak, welke is opgesteld naar aanleiding van de Rekenkamerbrief d.d. 28 mei 2013 *Verzoek tot rechtmatigheidonderzoek erfpacht*:

1) De rapportage voorleggen aan het demissionaire college. Na goedkeuring door het college zal de rapportage naar de raadscommissie Bouwen, Wonen en Klimaat worden gezonden.
2) De rapportage voorleggen aan de nieuwe wethouder en het nieuwe college. Na goedkeuring door het college zal de rapportage naar de raadscommissie Bouwen, Wonen en Klimaat worden gezonden.

Korte toelichting / samenvatting

De Rekenkamer heeft op 28 mei 2013 de Rekenkamerbrief 2013-07 *Verzoek tot rechtmatigheidonderzoek erfpacht* aan de gemeenteraad gezonden. In deze brief doet de Rekenkamer 4 aanbevelingen aan het college. De eerste aanbeveling luidt: *"Onderzoek in hoeverre daadwerkelijk sinds januari 2010 uitvoering is gegeven aan de getroffen maatregelen inclusief de interne werkinstructie voor de beoordeling van taxatierapporten en rapporteer hierover aan de raad."*

In de bestuurlijke reactie op het concept van de Rekenkamerbrief (vastgesteld op 7 mei 2013 en besproken in de commissievergadering Bouwen, Wonen en Klimaat van 28 augustus 2013) is vermeld dat de wethouder Grondzaken door OGA in 2013 zal laten inventariseren op welke wijze uitvoering is gegeven aan de interne procedure voor de beoordeling van rapporten van externen en hierover te rapporteren aan de raad.

In de weekendmap van 9 januari 2014 is een concept-collegevoordracht met daarin de rapportage aan u voorgelegd. Uw reactie luidde als volgt: *"Wat is de noodzaak van de rapportage? De rapportage is vooral 'vormtechnisch' en niet inhoudelijk. Dat vind ik lastig omdat in een stuk van OGA van vier weken geleden inhoudelijk vloer wordt aangeveegd met de oordelen van de deskundigen. Deze rapportage suggereert alsof er niets aan de hand is en de praktijk zichzelf verbetert. Graag bespreken op de beleidsstaf. Niet akkoord."*

De rapportage is besproken op de beleidsstaf van 10 februari 2014. Naar aanleiding hiervan is aan de collegevoordracht toegevoegd hoe de gemeente oordeelt over de

methode die door externe adviseurs wordt toegepast en welke opmerkingen de gemeente de afgelopen jaren op de methode heeft gemaakt.

De rapportage is vervolgens opnieuw voorgelegd in de weekendmap van 20 februari 2014. De uitslag van deze weekendmap luidde: *"Het woord 'deskundigen' dient te worden vervangen door 'externen'. De vraag is nu of de gemeente zelf vooruitlopend op het advies van de commissie Frijns dit stuk op 12 maart naar buiten moet brengen. Graag agenderen maandag 3 maart op staf of versnellingsloket om hierover een knoop door te hakken, tenzij voor die tijd ik zelf al beslis het wel of niet te doen (ik sta dus open voor eerder advies, heel graag zelfs!)"*

Op de beleidsstaf van 3 maart 2014 is besloten de rapportage met daarin de mening van de gemeente met betrekking tot de door externe adviseurs gehanteerde methoden niet naar buiten te brengen alvorens de commissie grondwaarden haar advies heeft gegeven.

Het advies van de commissie grondwaarden is inmiddels bekend. De concept-collegevoordracht met daarin de rapportage over de beoordeling van rapporten van externen door de gemeente wordt hierbij opnieuw aan u voorgelegd. Onder punt 4 is kort samengevat opgenomen wat de mening is van de commissie grondwaarden met betrekking tot de methode van waarderen die externe adviseurs gebruiken.

Naar aanleiding van de uitslag van de weekendmap van 20 februari is het woord 'deskundigen' vervangen door 'externe adviseurs'. Op deze manier is duidelijk wie deze externen zijn en wat ze doen. OGA wijst er wel op dat de gewijzigde terminologie niet aansluit bij de huidige algemene bepalingen waarin gesproken wordt over 'deskundigen'.

Stukken

Meegezonden stukken: Concept-collegevoordracht
@ Moeten stuk van OGA over deskundigen en advies commissie grondwaarden ook mee?@

Verdere procedurestappen met data

College van B&W op dinsdag 6 mei 2014
Commissie BWK op @@@
Ander overleg: n.v.t.

Publiciteit / communicatie

n.v.t.

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst: n.v.t.
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst: SB: @
Ander overleg: n.v.t.

Productinformatie

Gemeente Amsterdam
Map wethouder van Poelgeest
Map Wethouder, <datum onbekend>

MW

Opdracht verleend	n.v.t.
Financiering/budget	n.v.t.
Tijd	n.v.t.
Kwaliteit	n.v.t.

Beslissing

Behandelend ambtenaar

5.1.2e 5.1.2e (OGA); 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e @oga.amsterdam.nl