From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e
Subject
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Date

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb niet in het boekje opmerkingen gezet maar heb mijn reactie hieronder via paar onderwerpen onder elkaar gezet. Ik ben er nog helemaal uit en ik vind mijn reactie ook nog niet helemaal compleet maar wilde wel al wat laten horen vandaag. Volgens mij een prima boekje over de buurt zelf maar ik zou nog wel meer meegeven. Ik zou graag met je doorpraten over onderstaande punten.

- Context en omgeving

De ruimtelijke verkenning gaat vooral over de buurt zelf maar gaat niet in op de context en omgeving. Ik zou het goed vinden het bureau dat Ymere kiest hierover meer mee te geven. De buurt lag aan de rand van de stad en ligt inmiddels centraal in de stad waarbij we de ambitie hebben om hier een stationskwartier van te maken. Het is wel goed deze ambitie nog wat steviger mee te geven aan het bureau. Ook in de analyse van de wijk kan hier wat mij betreft wat meer op worden ingegaan. Twee van de drie sloop nieuwbouw locaties liggen echt aan de rand van de buurt en kunnen daarmee een brug slaan tussen de buurt en de omgeving richting station en bij gaan dragen aan de ontwikkeling van het grotere stationskwartier. Deze ontwikkelingen kunnen echter ook het tegenovergestelde doen wanneer we hier geen rekening mee houden. Het zou mooi zijn als het bureau hier in het ontwerpen rekening mee kan houden. In het huidige boekje wordt hier niet echt op ingezet, het hoeft ook niet op alle locaties maar het onderzoeken op alle locaties is wel wenselijk.
Dit raakt aan het concept en de kern van de buurt zelf. Een tuindorp (in een vorm met experimentele half open blokken en stroken) is wezenlijk anders is dan een stationskwartier (dichtheid, functies, groen,mobiliteit). Ik zie het als een opgave en onderzoeksvraag om te kijken hoe beide bij elkaar gebracht kunnen worden in de ontwikkel/ sloop-nieuwbouw locaties. Wellicht is daar weer een experimentele blok vorm voor benodigd? We kunnen dit alleen aan het bureau vragen wanneer we ze ook voldoende hierover mee kunnen geven. Daar is vanuit ons denk ik wat meer richting en visie voor nodig dan we nu hebben liggen voor het stationskwartier, de Hugo Vrieslaan (met kruising in het bijzonder) en voor de buurten (dichtheid functiemenging) zelf. We kunnen niet het bureau vragen dit op te stellen. We krijgen het mogelijk niet voor elkaar om tijdig dit allemaal op te stellen, dan is het denk ik nodig om te zorgen dat er wat gebouwd dat rekening houdt met mogelijke transformatie van Hugo de Vrieslaan, kruising en ontwikkeling in Julianapark en de Wetbuurt. Dit is allemaal het meest relevant voor de driehoekige locaties bij de entree van de wijk, de andere locaties kunnen wat onafhankelijker transformeren. Hier zou ik graag samen echt even naar kijken nog op de kaart of buiten op locatie.

- Groene Rand

Amsteldorp is een wat naar binnen gekeerd buurtje dat zich wat mij betreft wat meer mag openen naar de omliggende buurten. De verkaveling aan de randen is grotendeels open maar de groene rand en afstand tussen de omliggende buurten maakt het toch een beetje naar binnen gekeerd. Dat is een kwaliteit maar ook een nadeel wat mij betreft. De groene rand heeft niet veel of niet overal verblijfskwaliteit en het geluid van de omliggende weg komt zo de buurt in. In de verkenning wordt nu best veel nadruk gelegd op de groene rand en de waarde hiervan. Ik zou het wel goed vinden als we ook gaan onderzoeken hoe we in/aan de groene rand kunnen verdichten, zeker bij de entree van de wijk. Dat moet niet rucksichloos gebeuren maar met respect en voldoende behoud van de rand of een andere manier van behoud van groen (groen aan de binnenkant ipv de buitenkant, verblijfskwaliteit ipv kwantiteit). Met name de groene entree wordt hoog gewaardeerd maar juist daar zie ik kansen voor verdichting en voor het verbinden van de buurt met het tegenover gelegen Julianapark, dat gaat niet lukken als de we entree alleen groen houden. Ook gaat dat niet lukken als we alleen wat doen aan de Amsteldorp kant maar we kunnen wel aan deze kant beginnen en het niet onmogelijk maken. De entree van de buurt is ook de meest logische plek om ruimte te maken voor voorzieningen waar het aan ontbreekt in de buurt. De buurt scoort laag op bereikbaarheid van bepaalde dagelijkse voorzieningen.

Alle drie de sloop/nieuwbouw locaties liggen aan de groene rand inclusief Fahrenheid singel. Het is denk ik goed hier vanuit ons een visie over op te stellen waar de locaties op zouden kunnen reageren en aan bij zouden kunnen dragen. Hoe kijken we aan tegen de waarde en functies van al dit groen en blauw? Vanuit klimaatadaptatie, ecologie/biodiversiteit, gezondheid, hittestress, recreatie ed? Met name langs de Fahrenheid-singel is van alles anders mogelijk wanneer we daar sloop/nieuwbouw gaan toepassen. Wellicht is zelf meer bouwen aan de randen meer openhouden langs de singel een optie? (zoals je zelf ook al deels schetste). Dit vraag wel vanuit de gemeente meer inzet in het gebied (openbare ruimte investeringen etc) .

Ik ben benieuwd hoe je tegen bovenstaande aankijkt? Boven dit alles hangt ook een beetje de vraag nog hoeveel we ons willen/mogen (bestuurlijk?) gaan mengen in het proces van Ymere met de bewoners wat moeizaam is geweest en nog is. De inzet vanuit Ymere is niet gericht op ontwikkeling stationskwartier e.d.maar op het verduurzamen van de wijk met enige verdichting binnen bestaande tuindorp concept heb ik zo het idee.

Groeten, 5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Team Nieuwe Opgaven – Afdeling Strategie

Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M. 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl