From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: 260324 RE: Van Speijkstraat (EN02/EN04)**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 24, 2026, 4:29:55 PM CET

Hoi 5.1, 2, e

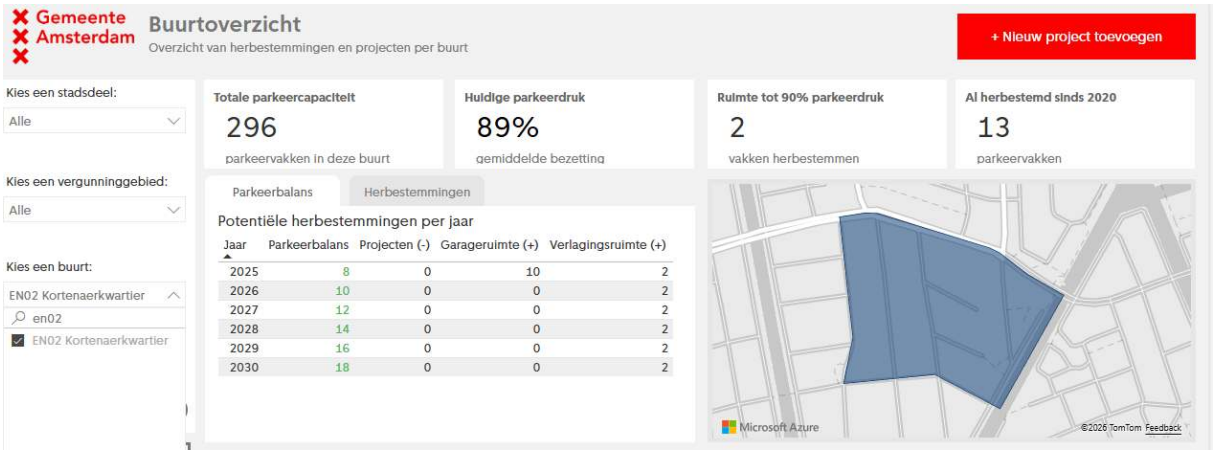
Laten we deze nog even bespreken, volgens mij moeten we dan toewerken naar een bestuurlijke uitspraak van 5.1, 2, e dat zij hier wel extra wil opheffen, aangezien het ook een nadrukkelijke wens van haar was hier mee aan de slag te gaan.
We kunnen ook laten onderzoeken of er nog extra mogelijkheden zijn voor bewoners om in de garage bij het Piri Reisplein te parkeren.

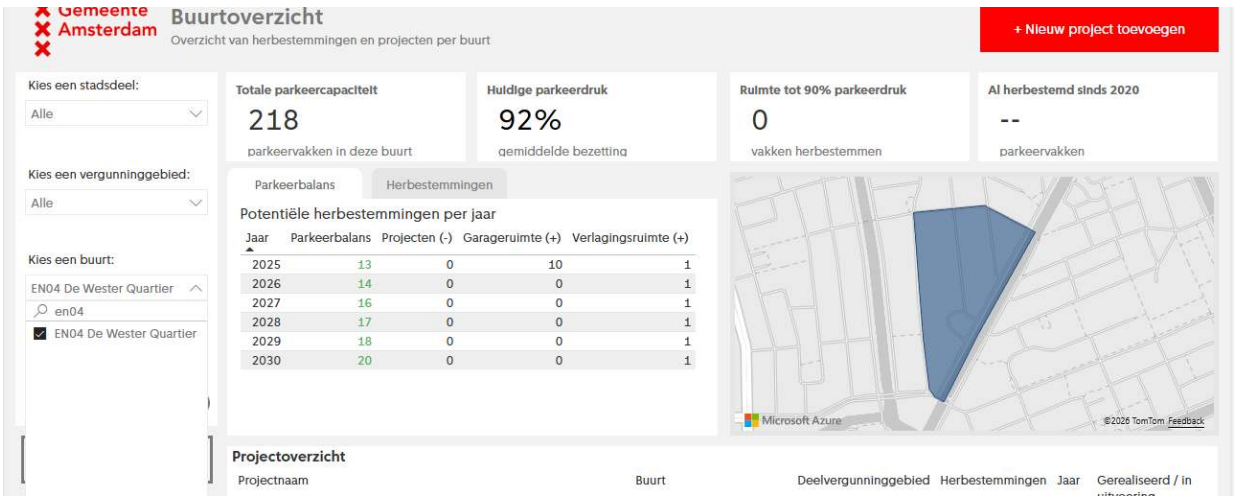
Groeten,
5.1, 2, e

Van: ruimteregie-autoluw < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 16:24
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; ruimteregie-autoluw < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 260324 RE: Van Speijkstraat (EN02/EN04)

Dag 5.1, 2, e

De Van Speijkstraat ligt in twee buurten, EN02 (Kortenaerkwartier) en EN04 (De Wester Quartier) (nee, geen typfout. Wie verzint zo'n naam….).





Zoals je ziet is de parkeerdruk in beide buurten (zeer) hoog met resp 89% en 92%. Dan is er nagenoeg geen ophefruimte tot 90% parkeerdruk. De ophefruimte die er is komt volledig uit het verwachte effect van het verlagen van het vergunningenplafond (elk half jaar – 1,1%). Of dat effect ook optreedt hangt af van het opzeggen van parkeervergunningen door vergunninghouders (verhuizing, auto weg, etc) en de verdeling van die opzeggingen in het vergunningengebied, dat groter is dan deze twee buurten. In beide buurten is er ook ophefruimte omdat vergunninghouders in een garage (Piri Reis/Riva) kunnen parkeren.

Als je hier parkeerplaatsen gaat opheffen, zeker als het om substantiële aantallen gaat, zullen parkeerders/bewoners dat direct merken bij het zoeken naar een parkeerplaats, zeker als het verwachte effect van het verlagen van het vergunningenplafond achterblijft bij de verwachtingen. Dat kan leiden tot extra zoekverkeer en foutparkeren.

Ik zou niet alleen naar de opgave in de Van Speijkstraat kijken, want er zijn meer straten en daar liggen min of meer dezelfde opgaven als in de Van Speijkstraat. Ik zou ook rekening houden met onverwachte, maar onvermijdelijke opheffingen in verband met afvalcontainers en grofafvalplekken, transformatorhuisjes, en dergelijke.

Heb je genoeg aan deze informatie?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
adviseur parkeernormen
adviseur herbestemmen parkeervakken
V&OR – Afdeling Kennis en Kaders

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 maart 2026 10:41
Aan: ruimteregie-autoluw < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Van de Speijkstraat

Goedemorgen Collega/ 5.1, 2, e

Voor stadsdeel West heb ik de voorbereiding en uitvoering voor het project Van de Speijkstraat toegekend gekregen.
In de wens van bewoners en het gebiedsteam gaat het over het opheffen van parkeerplaatsen ten behoeve van vergroening en fietsparkeerplaatsen.
Het gaat hier om Van de Speijkstraat. In eerdere documenten heb ik de getallen 13 en 8 voorbij zien komen. Zojuist heb ik een mail van de gebiedsmakelaar gekregen dat het om veel meer zou gaan.
Voordat er allerlei speculaties de ronde in gaan, wil ik graag vanuit eerste lijn de juiste informatie. Welke informatie is er nodig om hier antwoord op te geven? Hoeveel parkeerplaatsen zouden er gezien de parkeercijfers opgeheffen kunnen worden, Daarbij heb ik begrepen dat er een parkeergarage is voor bewoners in de straat.

Alvast bedankt voor het antwoordt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

X Projectleider openbare ruimte
X Gemeente Amsterdam, Stadsdeel West
X 5.1, 2, e